

z: subjekt Sapic

Subject: Re: subjekt Sapic
From: Darko S. Jovanović <[redacted]@gmail.com>
Date: 30-Jun-17 3:51 PM
To: [redacted]@eunet.rs

U prilogu dostavljam dva rešenja koja se tiču raspoređivanja u radni odnos Nebojše Jovanovića u Upravu GO Novi Beograd, rešenjem predsednika Gradske opštine Novi Beograd Aleksandra Šapića, br. XII-020-1/2016-267 od 28.11.2016.

Rešenja su nezakonita, jer su doneta od nenadležnog organa, što konstatuje i Upravna inspekcija zapisnikom, pa nalaže opštini da isto stavi van snage.

Rešenje doneto od strane stvarno nenadležnog organa, a predsednik gradske opštine je organ gradske opštine po Zakonu o lokalnoj samoupravi, je po sebi ništavo po čl. 183. st. 1. tač. 7. novog ZUP-a, a ne kako je u rešenju napisano po čl. 182.st.1. i 3. novog ZUP-a. Jer, nije doneto od neovlašćenog lica, već od stvarno (materijalno) nenadležnog organa.

Raspoređivanjem na mesto službenika, predsednik opštine je izvršio krivično delo zloupotrebe službenog položaja, prekoračivši svoja ovlašćenja, izazvavši materijalnu štetu u vidu plate koja se isplaćivala licu, koje poništenjem rešenja ostaje bez posla, pošto se poništavanjem rešenja moraju poništiti i sva njegova dejstva.

Sve radnje Nebojše Jovanovića koje je preduzimao kao zaposleni u Službi za izvršenja opštine su nezakonita.

Sve radnje koje je Nebojša Jovanović preduzimao kao građevinski inspektor su takođe ništava, što znači da je on preduzimajući službene rednje naneo povredu prava građanima, ali i opštini zbog mogućnosti da oni istaknu otštetne zahteve prema njoj.

Iz veze predsednika opštine sa Jovanovićem jasno postaje zašto je predmet bespravne gradnje u Studentskoj vodio baš on, te zašto se toliko odugovlačilo sa postupkom i na kraju zašto kao investitor nije prepoznat Rade Dedović, iako je upisan u katastar kao držalac prethodnog objekta.

Kako je načelnik Uprave dozvolila da predsednik donese to rešenje i zašto je pristala da ga sprovodi.

Ispada i da je i rešenje o rušenju objekta u Studentskoj nezakonito što je opasno, jer stvara situaciju u kojoj se i ujak Šapića može naplatiti od opštine.

Donoseći rešenja u prilogu, predsednik opštine je još jednom prekršio nalog upravne inspekcije, koja mu nije naložila ponavljanje postupka jer nikakvog postupka nije ni bilo, već poništenje tog rešenja. I ona je potupila neispravno, jer kada je došla do tog saznanja trebala je po novom ZUP-u da primeni čl. 93. Statuta grada i traži prvo od Skupštine opštine da poništi taj akt, a onda

to da učini Skupština grada.

.Укидање или поништавање појединачног акта органа градске општине

Члан 93.

Када појединачни акт органа градске општине, против којег није обезбеђена судска заштита, није у сагласности са Статутом града и другим општим актом града, градоначелник, на предлог Градске управе, предложиће скупштини градске општине да тај акт укине или поништи.

Ако скупштина градске општине не поступи у складу са ставом 1. овог члана у року од месец дана од дана достављања предлога, Скупштина града, на предлог градоначелника укинуће или поништити тај акт.

Pa zamisli da Skupština grada raspravlja o tome kako je Šapić postavio nezakonitim rešenjem Jovanovića u službu izvršenja, a onda on kao građevinski inspektor sprečava da se njegov ujak pojavi kao nezakoniti investitor.

pozdrav

On Sat, May 20, 2017 at 8:43 AM, [REDACTED]@mail.com> wrote:

— Attachments: —

1 (1).pdf

271 KB

2 (1).pdf

278 KB

Председник градске општине Нови Београд, решавајући по службеној дужности, на основу члана 177. став 2, а у вези са чланом 176. став 1. тачка 3. и члана 181. став 3. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016), у извршењу предложене мере из Записника о инспекцијском надзору број XI-04-038-142/17 од 02.06.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ДОЗВОЉАВА СЕ понављање поступка окончаног решењем број XII-020-1/2016-267 од 28.11.2016. године.

Образложење

Решењем председника Градске општине Нови Београд број XII-020-1/2016-267 од 28.11.2016. године распоређен је Јовановић Небојша на неодређено време у Службу за извршење на радно место XIII-0-4 Послови грађевинског извршења. Наведено решење је постало коначно дана 06.12.2016. године.

Записником о инспекцијском надзору број XI-04-038-142/17 од 02.06.2017. године, Секретаријата за управу града Београда- Сектор за управну инспекцију- Одељење управне инспекције предложена је мера председнику Градске општине Нови Београд да стави ван снаге решење о распоређивању Јовановић Небојше број XII-020-1/2016-267 од 28.11.2016. године, јер је у вршењу инспекцијског надзора утврђено да је исто донето од стране ненадлежног органа односно супротно одредбама Закона о радним односима у државним органима и Статулу ГО Нови Београд.

Одредбом члана 177. став 2. Закона о општем управном поступку прописано је да орган који је донео коначно решење може да понови поступак по службеној дужности, док је одредбом члана 176. став 1. тачка 3. прописано да се поступак који је окончан решењем против којег не може да се изјави жалба (коначно решење) понавља ако је решење донело неовлашћено лице, или је поступак водило или у њему одлучивало неовлашћено лице или лице које је морало бити изузето.

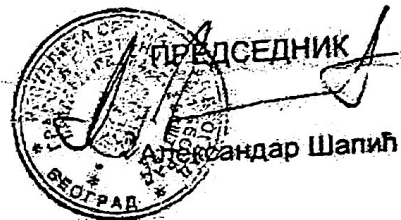
У напред поменутом Записнику о инспекцијском надзору, Управна инспекција је утврдила да је Јовановић Небојша разрешен дужности помоћника председника градске општине Нови Београд за област финансија дана 25.11.2016. године, те да се захтевом од 25.11.2016. године обратио начелнику Управе градске општине Нови Београд за распоређивање на радно место у Управи градске општине Нови Београд. С тим у вези, управна инспекција је у горе поменутом Записнику констатовала, да с обзиром да се помоћници председника постављају у Управу градске општине, то решење о распоређивању у Управу доноси начелник Управе као лице одговорно за рад Управе, а не председник градске општине, а све у складу са одредбом члана 70. став 1. Закона о радним односима у државним органима ("Сл. гласник РС", бр.48/91, 66/91, 44/9/8, 49/99, 34/01, 39/2002 и 23/13) којом је прописано да изабрано лице на сталној функцији (судија, јавни тужилац) које буде разрешено функције и постављено лице које по истеку мандата не буде поново постављено или које у току трајања мандата буде разрешено могу се распоредити на радна места у истом органу која одговарају њиховој стручној спреми и радним способностима.

Како је одредбом чланом 181. став 1. Закона о општем управном поступку прописано да поступак по службеној дужности понавља орган који је донео коначно решење, а ставом 3. истог члана да ако надлежни орган не одбаци, нити одбије захтев за понављање поступка, решењем дозвољава понављање поступка, то је имајући у виду одредбу члан 177. став 2, а у вези са одредбом члана 176. став 1. тачка 3. Закона о општем управном поступку, одлучено као у диспозитиву решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења није дозвољена жалба, већ се може покренути управни спор тужбом која се подноси непосредно Управном суду у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења.

ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ НОВИ БЕОГРАД
Број: XII-020-1/2017-90; 21.06.2017. године



Имени:
Јовановић
21. VI 17.

У
Председник градске општине Нови Београд, на основу члана 182. став 1. и 3. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016), у извршењу предложене мере из Записника о инспекцијском надзору број XI-04-038-142/17 од 02.06.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ПОНИШТАВА СЕ решење бр. XII-020-1/2016-267 од 28.11.2016. године као донето од стране ненадлежног органа.

Образложење

Решењем председника Градске општине Нови Београд број XII-020-1/2016-267 од 28.11.2016. године распоређен је Јовановић Небојша на неодређено време у Службу за извршење на радно место XIII-0-4 Послови грађевинског извршења. Наведено решење је постало коначно дана 06.12.2016. године.

Записником о инспекцијском надзору број XI-04-038-142/17 од 02.06.2017. године, Секретаријата за управу града Београда- Сектор за управну инспекцију- Одељење управне инспекције предложена је мера председнику градске општине Нови Београд да стави ван снаге решење о распоређивању Јовановић Небојше број XII-020-1/2016-267 од 28.11.2016. године, јер је у вршењу инспекцијског надзора утврђено да је исто донето од стране ненадлежног органа односно супротно одредбама Закона о радним односима у државним органима и Статуту ГО Нови Београд.

У напред поменутом Записнику о инспекцијском надзору, Управна инспекција је утврдила да је Јовановић Небојша разрешен дужности помоћника председника градске општине Нови Београд за област финансија дана 25.11.2016. године, те да се захтевом од 25.11.2016. године обратио начелнику Управе градске општине Нови Београд за распоређивање на радно место у Управи градске општине Нови Београд. С тим у вези, управна инспекција је у горе поменутом Записнику констатовала, да с обзиром да се помоћници председника постављају у Управу градске општине, то решење о распоређивању у Управу доноси начелник Управе као лице одговорно за рад Управе, а не председник градске општине, а све у складу са одредбом члана 70. став 1. Закона о радним односима у државним органима ("Сл. гласник РС", бр. 48/91, 66/91, 44/9/8, 49/99, 34/01, 39/2002 и 23/13) којом је прописано да изабрано лице на сталној функцији (судија, јавни тужилац) које буде разрешено функције и постављено лице које по истеку мандата не буде поново постављено или које у току трајања мандата буде разрешено могу се распоредити на радна места у истом органу која одговарају њиховој стручној спреми и радним способностима.

Поступајући по предложеној мери из Записника о инспекцијском надзору број XI-04-038-142/17 од 02.06.2017. године, Секретаријата за управу града Београда- Сектор за управну инспекцију- Одељење управне инспекције, председник Градске општине Нови Београд донео је решење број XII-020-1/2017-90 од 21.06.2017. године којим се дозвољава понављање поступка окончаног решењем бр. XII-020-1/2016-267 од 28.11.2016. године.

Одредбом члана 182. став 1. прописано је да радње у понављеном поступку предузима орган који је дозволио понављање поступка, док је ставом 3. истог члана прописано да по понављању поступка, надлежни орган може

оставити на снази коначно решење или донети ново решење којим се, с обзиром на околности случаја, коначно решење поништава или укида.

Имајући у виду све наведено, применом одредбе члана 182. став 1 и 3. Закона о општем управном поступку, одлучено је као у диспозитиву решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се поднети жалба Жалбеној Комисији градске општине Нови Београд у року од 8 дана од дана пријема решења.

ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ НОВИ БЕОГРАД
Број: XII-020-1/2017-91; 21.06.2017. године



ПРЕДСЕДНИК

Александар Шапић

Израдио:

Јовановић

21 VI '17