

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА  
ДАН 25.12.2003.ГОДИНЕ**

Суд констатује да су на наставак главног претреса приступили заменици Специјалног тужиоца Милан Радовановић и Небојша Мараш, браниоци окривљеног Милорада Улемека Луковића адв. Момчило Булатовић и Марко Миливојевић, по пуномоћју у списима предмета, окривљени Звездан Јовановић са браниоцем адв. Ненадом Вукасовићем, бранилац окривљених Милоша Симовића, Александра Симовића и Владимира Милисављевића адв. Драгољуб Ђорђевић, бранилац окривљеног Нинослава Констатиновића адв. Босиљка Ђукић, по заменичком пуномоћју адв. Дејана Лазаревића и Оливере Ђорђевић, бранилац окривљеног Дејана Миленковића адв. Биљана Кајганић, бранилац окривљеног Срећка Калинића адв. Владан Вукчевић, бранилац окр. Милана Јуришића званог «Јуре» адв. Александар Зарић и адв. Жарко Крстићевић, по заменичком пуномоћју адв. Драгана Крстићевића, окр. Душан Крсмановић са браниоцима адв. Мирком Трипковићем и Мирославом Тодоровићем, окр. Саша Пејаковић са браниоцима адвокатима Крстом Бобот и Гораном Петронијевићем, окр. Бранислав Безаревић са браниоцем адв. Драгишом Поповићем, окр. Жељко Тојага са браниоцем адв. Зораном Николићем, окр. Тони Гаврић са браниоцем адв. Слободаном Голубовићем, окр. Предраг Малетић са браниоцем адв. Душаном Машићем, бранилац окривљеног Зорана Повића адв. Ђорђе Калањ, окр. Никола Бајић са браниоцем адв. Миодрагом Гломазићем, окр. Саша Петровић са браниоцем адв. Николом Николићем по заменичком пуномоћју адв. Ивана Бајазита, бранилац окр. Милана Глишовића адв. Никола Гавриловић, окр. Ђорђе Славковић са браниоцем адв. Душаном Слијепчевићем, окр. Милан Јуришић звани «Јуришко» са браниоцем адв. Миланом Савићем који није присутан за кога се јавља адвокатски приправник Небојша Шарац, бранилац окр. Дарка Милићевића адв. Босиљка Ђукић по заменичком пуномоћју браниоца адв. Дејана Лазаревића, бранилац окр. Дејана Ранђеловића адв. Вељко Ђурђић, окр. Драган Миладиновић са браниоцем адв. Босиљком Ђукић, окр. Слободан Ковчић са браниоцем адв. Миланом Савићем који није присутан а за кога се јавља адвокатски приправник Небојша Шарац, окр. Бојан Долић са браниоцем адв. Браниславом Тапушковићем, окр. Дарко Милић са браниоцем адв. Босиљком Ђукић по заменичком пуномоћју адв. Дејана Лазаревић и Оливере Ђорђевић, бранилац окр. Александра Здравковића адв. Славица Рајић по заменичком пуномоћју адв. Слободана Батрићевића, окр. Милан Дрча са браниоцем адв.

Душаном Кошутећем, окр. Срећко Трајковић са браниоцем адв. Миланом Савићем за кога се јавља адвокатски приправник Небојша Шарац, окр. Милан Јовановић са браниоцем адв. Мирославом Тодоровићем и адв. Невен Адамом, констатује се да није приступио бранилац окр. Милана Јовановића адв. Невен Адам, а позив му је уредно саопштен, бранилац окр. Селмана Хамидовића адв. Драгољуб Тодоровић, окр. Миломир Каличанин са браниоцем адв. Николом Николићем, окр. Слободан Пажин са браниоцима адв. Милошем Јанковићем и Зораном Сударевићем и адв. Александар Петровић, окр. Далибор Нишавић са браниоцем адв. Ивицом Вуковићем и браниоцем адв. Боривојем Боровићем који приступа на седницу већа, окр. Ненад Опачић са браниоцем адв. Илијом Радуловићем.

С обзиром да су испуњене процесне претпоставке суд доноси

## РЕШЕЊЕ

Да се настави главни претрес.

**Адв. Зоран Николић:** бранилац опт. Тојага Жељка: У вези изјаве Звездана Јовановића, сада да укажем на неке грешке које би биле у поступку ако би се оне прочитале, а то је да је та изјава Звездана Јовановића која је узета пред МУП-ом да није поштована, да је узета у супротности са чл. 13. тач. 3. Законика о кривичном поступку, односно Звездан Јовановић није упозорен на чињеницу да све што ће изјавити да ће се употребити против њега. Та изјава Звездана Јовановића која је дата, која је директно везана за мог браћеника Тојага Жељка јер на основу те изјаве Тојага Жељко је био позван као на информативни разговор и од тада је био остављен у МУП-у односно и дан данас се налази у притвору. Хтео би да кажем да та изјава није у поступку узимања није била у складу са законом јер изјава Звездана Јовановића се налазила пре седмог у рукама Тојага Жељка која није била потписана и где је Тојага Жељко био принуђиван да прихвати ту изјаву па стога би уважени председниче, предложио да та изјава се не чита, него да се изузме из списка предмета, да се стави у посебну коверту и да се издвоји. Категорички стављам предлог да се изјава Звездана Јовановића изузме из списка предмета и да се не чита, па бих молио веће да о томе одлучи пре почетка читања те изјаве. Захваљујем председниче.

**Председник већа:** Изволите.

**Адв. Момчило Булатовић,** бранилац првоокривљеног Милорада Луковића: Судија, ја сам јуче ставио предлог у правцу да се изјаве

осумњичених које су прикупљене од стране Министарства унутрашњих послова издвоје зато што нису прикупљене у складу са одредбама Законика о кривичном поступку. Ви сте јуче донели одлуку да ћете о томе одлучити накнадно, а онда сте почели да читате изјаву чије сам ја издвајање тражио. Десило се оно што сте јуче видели због чега мислим да браниоци не носе апсолутно никакву кривицу, јер другог начина апсолутно са овим не можемо да се изборимо, немамо начина. Јуче је гласноговорник Трибунала, кажем Трибунала суда овог саопштио јавности да смо ми имали легална правна средства да се боримо против Ваше такве одлуке. Једино легално средство је жалба. Да бисмо уложили жалбу морали смо да имамо решење. Решење нисмо добили, јер сте рекли да ћете о томе одлучити накнадно. Стога се придружујем предлогу и захтеву уваженог колеге и тражим поново стављен предлог данас онај који сам јуче ставио и стављен и пре два дана који се тичу питања надлежности суда да одлучи о тој правној ствари и предлог да се ове изјаве издвоје зато што нису прикупљене у складу са Закоником о кривичном поступку. На изјави осумњиченог Јовановић Звездана, додуше, стоји да је он упозорен у смислу чл. 13. тач. 3. Законика о кривичном поступку. Јуче смо чули од његовог браниоца господина Вукасовића да је Јовановић правно неук и верујем да је то тако, па не знам да ли он зна шта начи чл. 13. тач. 3. или се дешавао оно што се уобичајено дешава, да је то једно формално решење да су већ та упозорења унапред откуцана па се настави узимање изјаве. Када будете одлучивали, ако хоћете да одлучујете о томе ја бих вас молио још једну ствар, а то је, затражите мишљење шта о томе мисле и представници Специјалног тужилаштва. Узмите бар од њих изјаву, јер се ипак поступак води по њиховом захтеву. Овако долазимо у ситуацију да смо ми овде статисти да ми треба да глумимо форму и да апсолутно нико није потребан у овом поступку. Хвала.

**Председник већа:** Да ли се још неко... Изволите.

**Адв. Ненад Вукасовић,** бранилац Звездана Јовановића: Ја само желим да се прикључим речи колега и како немам шта ново да додам, али с обзиром на моју процесну улогу овде као браниоца Звездана Јовановића сматрам да би било просто неукусно да ја као бранилац бар не искажем своје слагање или неслагање са изјавама колега. Тако да само у том контексту се јављам за реч да ово што су рекле колеге апсолутно као бранилац Звездана Јовановића подржавам.

**Адв. Босиљка Ђукић:** У потпуности прихватам ове предлоге које су колеге изнеле и сматрам да све изјаве које су дате у СУП-у у време ванредног стања не могу да имају никакву правну снагу и не могу да

буду правно валидне обзиром да су исте дате у специфичним околностима под принудом, претњом и лажног обећања. Хвала.

**Адв. Мирко Трипковић:** Предложио бих да суд упути допис Управи окружног затвора да се кандидат за сведока сарадника Миладин Сувајцић премести из собе која се налази тик до собе мог браћеника, јер свакодневно врши утицај и доктринацију да прихвати предлоге тужиоца. С обзиром да знамо да је тужилац изашао са чињеницом да је имао посебан контакт и конкретан разговор налазим да је ово у служби недопуштене стратегије тужиоца. Хвала.

**Адв. Мирослав Тодоровић,** бранилац окр. Крсмановић Душана и Милана Јовановића: Ја се придружујем речима цењеног колеге, а имао бих допунске предлоге. У смислу чл. 89. ст. 8. ЗКП и чл. 178. ЗКП предлажем да се из списка издвоји записник о саслушању окр. Душана у полицији, дат полицији и пред истражним судијом. Разлоге сам навео. Ја ћу поновити, те изјаве су резултат обмане и утицаја, незаконитог утицаја господина Пријића на мог клијента, а други важни разлог је то што је неспорно да је окр. Душан саслушаван када није био способан да даје изјаве. О томе имате налаз и мишљење судских вештака, затворске болнице у Београду. Ја Вам скрећем пажњу на пасус, пасус у коме пише да је био у врло тешком депресивном стању, да му потребно лечење, да има суицидне идеје и да се практично са њим није могло комуницирати и та изјава по мени не може да буде, да се користи у поступку па би молио и да се изјава код истражног судије односно записника о саслушању код истражног судије и записника у полицији да се у смислу наведених прописа издвоје из списка и да се не користе у овом поступку. Такође би подржао остале колеге у погледу издвајања записника о саслушању окр. Јовановић Звездана. Ми имамо разлоге да се не чита зато што Јовановић Звездан у том записнику помињао и нашег клијенте, а Ви знате, односно овде пише да наш клијент није способан да се брани, а Ви му не можете предочити шта је, шта пише у записнику о њему. Па би исто тако молио да се из тих разлога да се издвоји записник о саслушању. Ја понављам ово што је рекао господин Мирко Трипковић да је управа затвора не верујем да сте Ви у томе учествовали, ипак не верујем да сте тако далеко отишли, али је неспорна чињеница да је неко, тај неко може да буде само тужилац Пријић и Управа затвора да су спојили оно што се не може спојити. Спојили су окр. Душана и окр. сада сведока сарадника Сувајцића и ја имам поуздане податке да је сведок сарадник Сувајцић свакодневно вршио притисак на окр. Душана да понови признање и да пише она писма која су написана. Значи то није била његова воља, то је био резултат једне недозвољене игре коју је извршио господин тужилац и то је исто чињеница која мора да се овде истакне, јер нам је врло важна за даљи ток поступка и о томе ћемо

наравно ми заузети став и користити сва могућа правна средства и она средства која је поменула госпођа Ковачевић. Ми ћемо се од сада трудити да поштујемо законе у свему а Ви исто тако. Тражимо и од Вас да поштујете наша права. То што нам претите пријавама Адвокатској комори да вршимо злоупотребу адвокатске дужности то је ствар за коју треба Ваша савест односно савест онога који нам је претио, да одговори.

**Председник већа:** Да ли сте завршили?

**Адв. Мирослав Тодоровић:** Јесам.

**Председник већа:** Да ли се још неко јавља за реч у вези овог питања? Изволите.

**Адв. Петронијевић Горан,** један од бранилаца Саше Пејаковића. Судија ја бих само процесно, принципијелно, јер јуче нисмо имали времена у оном догађају који се нажалост овде одиграо да укажем на разлоге због чега се ја лично противим читању исказа односно чак не исказа него изјаве која је дата пред органима унутрашњих послова у присуству тужиоца у оно време када је то учињено. Први основни разлога, Ви знате да су одређен број чланова посебног закона односно посебних закона и посебних одредби да их не набрајам, брисани. Да су све те методе и све те процесне радње које су биле прописане тим члановима употребљене и коришћене приликом и пре него што су овакве изјаве узете. То је дакле разлог више да се оваквим изјавама, придружујем се предлогу осталих бранилаца. Судија, Ви сте јуче након предлога свих нас, односно већине овде бранилаца конкретно одбране прво, донели процесну одлуку да нећете сада у овој фази одлучивати о предлогу за издвајање из списка. Одмах након те изјаве да се оптужени Звездан Јовановић брани ћутањем приступили читању његове изјаве дате. Поступили сте супротно одредбама чл. 226. ст. 9. и 321. ст. 2. Законика о кривичном поступку који су изричито у томе да се оваква изјава може под одређеним околностима користити као доказ, дакле у доказном поступку. Доказни поступак није отворен, опт. Јовановић се брани ћутањем, дакле он није одбио да одговори на одређена питања како то предвиђа чл. 321. ст. 2. нити је одбио да да исказ. Он је рекао «ја користим своје право да се браним ћутањем». То је његова одбрана. Према томе са његовом одбраном је завршено. Да ли ћете Ви прихватити овај предлог или не, то је овлашћење већа и Ви о томе одлучујете свакако, али у овој фази поступка не можете вршити супституцију његове одбране читањем било каквог исказа макар он био дат и у претходном поступку, а поготово не исказа који је дат пред органима гоњења. Толико. Хвала.

**Председник већа:** Има реч заменик специјалног тужиоца Милан Радовановић ради изјашњења о предлозима одбране.

**Заменик Специјалног тужиоца Милан Радовановић:** Ја потпуно разумем да читање овог записника о саслушању осумњиченог Звездана Јовановића многим не одговара. Међутим, овај записник је сачињен у складу са одредбама ЗКП-а на основу чл. 226. ст. 9., као такав се може користити као доказ, може се читати на главном претресу. У том записнику унете су све одредбе, све поуке које осумњичени у тој фази поступка има. Према томе процесно нема никаквог разлога да се тај записник не употреби применом управо члана на који се позивао колега Петронијевић. То је члан 321. ст. 2. ЗКП који управо регулише ту ситуацију. Према томе, за мене апсолутно нема никакве дилеме да се тај записник без претходне било какве одлуке суда може користити.

**Адв. Ненад Вукасовић:** С обзиром да смо чули, ево сада и колегу тужиоца имамо један јединствен став одбране. Колега Радовановић је сада изнео став тужилаштва на шта има своје право и ја бих желео да знам и молим да ми веће одговори. Да ли читање исказа датог односно изјаве Звездана Јовановића пред МУП-ом овога момента сматрамо почетком извођења доказа у односу на Звездана Јовановића, ако не, која је процесна функција читања те изјаве. Сви смо сагласни да та изјава уколико се не прихвати њено издвајање, на шта веће самостално одлучује и на то нико нема право одлуке, да ли овог момента када је већ дао своју одбрану, да смо овог момента са јучерашњим даном, а данашњем евентуалном наставку почели са извођењем доказа искључиво и једино у односу на Звездана Јовановића а пре саслушања свих осталих оптужених. Ја бих само волео да знам у којој процесној функцији би било читање те изјаве. Ево толико са моје стране. То бих желео једино да знам јер једноставно нема апсолутно ја лично уз дужно уважавање свих осталих присутним, ја овог момента не знам која је процесна улога и сврха читања. Ако је извођење доказа да знам да је то извођење доказа почело у односу на Звездана Јовановића. Хвала вам.

**Адв. Биљана Кајганић:** Ја бих Вас замолила да приликом одлуке о овом предлогу имате у виду и предлог адв. Босиљке Ђукић и мислим да је господин Тодоровић то рекао да имате у виду да су искази, односно изјаве узете под принудом. Има основане сумње да су узете под принудом и под силом тако да је и то основ да се ова изјава не чита, а да би дошли до података и до сазнања који указује да ли је тако било или није било то наравно у сагласности са овим предлогом можемо да дођемо до закључка тек у току поступка и зато предлажем да се о овом одлучи, али тек у смислу извођења доказа, а не сада у овом тренутку.

Све то иде на руку да се у овом тренутку не може читати овај исказ поред свих ових осталих околности које су истицали други. Толико.

**Адв. Момчило Булатовић:** Судија, заиста се придружујем ставу колеге Вукасовића да морамо да решимо процесно какав значај има евентуално читање исказа. Да ли је то заиста у функцији извођења доказа или неке одбране опт. Звездана Јовановића. Постоји нешто друго. Став тужиоца да изјава неке не одговара. То ћете Ви ценити судија у једом објективном делу када изведете доказе видећете шта одговара, коме одговара, како одговара, не одговара. Овде је једно правно техничко питање које лимитира могућност одржавања претреса ако хоћемо да применимо закон. Значи став одбране је јединствен да се не може користити та изјава због тога што није прикупљена у складу са одредбама Законика о кривичном поступку. Тужилац има свој став да јесте. Ми тврдимо да није. Ваше је да одлучите о томе формалним решењем. Када нам дате решење о томе и дате нам разлоге за такву вашу одлуку да ли ће она бити да усвојите наш предлог или да одбијете то је ваше право, неприкосновено право, зависно од разлога које дате одбрана ће проценити да ли ће користити правни лек или не, а онда ће, ако користимо правни лек, коначну одлуку дати виша судска инстанца. Ако они кажу да сте ви у праву, онда несметано читајте изјаву, дајте, то су елементарни принципи законитог поступања и коришћења у складу са законом тога што имате у списима. Ми прво не знамо шта се све користи, шта ће се користити од доказа од тих изјава, немамо представу апсолутно никакву. Па вас молим да у складу са тим одлучите формалним решењем. Реците нисте у праву, одбија се предлог бранилаца и дајте разлоге у свом решењу и ми ћемо то погледати, видети, можда се нећемо ни жалити, можда се и жалимо, али то је наше право. Захваљујем.

**Председник већа:** Ево, изволите адв. Бранислав Тапушковић.

**Адв. Бранислав Тапушковић:** Господо судије и госпођо судија ми се заиста овде налазимо у једној врло деликатној ситуацији. Бојим се да се на крају заиста да превлада став да ми овде вршимо опструкцију овога суђења, а чини ми се да све што је до сада предлагано рађено је због тога да се овом процесу да легитимитет. Ми се овде расправљамо око најбаналније ствари везане за то може ли се један исказ или изјава или како год хоћете користити као доказно средство или оно може да буде употребљено на самом почетку претреса. Ви сте имали врло јасну ситуацију, Ви сте испитали једног окривљеног. Он је искористио то своје право које му закон даје. Ми се овде сви помамимо када се неко користи правом на ћутање, а то је елементарно право по свим цивилизацијским нормама и оно никада не може бити узето на штету

онога ко се брани ћутањем и уместо да саслушавши једног оптуженог, то је био Звездан Јовановић који је искористио своје право, наставите са испитивањем осталих оптужених. Ми се сада овде губимо у мору ових бесмислица, заиста, и испашће на крају да смо ми адвокати Београда или Србије направили циркус од ове суднице. То није истина, јер заиста се трудимо само да се о свим процедуралним питањима која се морају решити у самом старту донесу одлуке на ваљан начин и да почнемо да радимо. И Ви сте заиста били дошли у једном моменту до ситуације да кренете са извођењем доказа и онда је све пукло управо по нама да смо ми изласком из суднице направили демонстрацију. Ја ћу и идући пут да изађем из суднице ако будете тако повредили Закон. Ето толико.

**Адв. Зоран Николић:** Бранилац Тојага Жељка. Ја не бих се сложио са замеником Специјалног тужиоца да предња изјава Звездана Јовановића може да се прочита, а сагласно чл. 226. ст. 9. из разлога што та изјава то предвиђа ако се изјава да у присуству адвоката. Желим да напоменем да та изјава није узета 7. априла како овде стоји већ да је та изјава била у рукама мог брањеника Тојага Жељка још пре тога и она основу само те изјаве је и заснована оптужница у погледу мог брањеника Тојага Жељка па стога би чак у случају ако суд прихвати да се та изјава не проведе као доказ предложио, односно сугерирао би тужиоцу да сигурно и своју оптужницу у том смислу преуреди у погледу мог брањеника опт. Тојага Жељка, јер једино на основу ове изјаве је Тојага Жељко оглашен кривим и сада оптужен. Захваљујем судија.

**Адв. Мирко Трипковић:** Хтео бих само да допуним свој предлог који сам јуче ставио у погледу медицинског прегледа мог брањеника, јер сам у ситуацији да се позовем на пропис чл. 130. ст. 1. да када се појави сумња да је у питању душевно стање да та чињеница мора да буде поуздано утврђена. Имајући у виду да је мој брањеник отпуштен са служења војног рока са психијатријском дијагнозом, да се више месеци док траје овај притвор налази под непрестаним утицајем неуролептика који се дају само у ситуацији када је реч о тежем душевном обољењу, то предлажем да се спроведе процена његове здравствене способности да учествује у поступку од стране Комисије вештака ван затворске болнице. Хвала.

**Председник већа:** Да ли жели окривљени Звездан Јовановић да се изјасни поводом предлога којима се тражи издвајање записника о његовом саслушању пред МУП-ом Републике Србије од 7.4.2003. године? Може да приступи.

**Опт. Звездан Јовановић:** Господине председавајући ја сам рекао да немам поверења у овај суд и да се браним ћутањем.



**Председник већа:** Ово је процедурално питање, Ваш став одбране суд цени, а можете да се изјасните а не морате о овом питању које се расправља пред судом.

**Опт. Звездан Јовановић:** Не.

**Председник већа:** Добро, можете се вратити.

**Председник већа:** Веће се повлачи на већање и гласање поводом предлога.

**Адв. Душан Машић:** Извините колеге само тренутак. Обзиром да се веће повлачи на већање и гласања, а обзиром да сам ја првог дана истакао проблем мог браћеника Предрага Малетића, а то је проблем недоношење решења о јемству, молим Вас да веће одлучи и о том процесом питању кад већ одлучује обзиром да Ви нисте од 6.11. нашли за сходно да о томе одлучите.

**Председник већа:** То сте већ једном поновили. Не морате понављати сто пута. Чули смо, ваљда сте чули да се веће повлачи.

**Председник већа:** Одлучујући о приговору бранилаца о одлуци председника већа након већања и гласања веће је донело

## Р Е Ш Е Њ Е

Да се на основу чл. 321. ст. 2. ЗКП чита записник о саслушању окр. Бранислава Безаревића дат у својству осумњиченог у предкривичном поступку пред органима МУП-а Управе за борбу против организованог криминала дана 21.3.2003.године као и ранији записник о његовом саслушању дат у својству окривљеног пред истражним судијом Посебног одељења Окружног суда у Београду од .....

**Образложење оваквог става већа:** веће је заузело став да се у овој фази кривичног поступка читају записници о ранијим исказима Бранислава Безаревића дати у својству осумњиченог и окривљеног а да ће евентуални процесни приговори и предлози истакнути у правцу мањкавости ових записника бити предмет оцене већа у доказном поступку. Окривљени Бранислав Безаревић искористио је право да не изнесе своју одбрану на главном претресу, па је на основу чл. 321. ст. 2.

ЗКП-а као императивне норме неопходно да се прочитају његови ранији искази. Исказ окривљеног представља одбрану окривљеног јер се односи на кривично дело и његову кривичну одговорност. Овакав став већа и тумачење Законика о кривичном поступку произлази из начела да ће се свака законска норма тумачити у корист окривљеног. Обзиром на право окривљеног да у току кривичног поступка своју одбрану износи на различите начине као и да исту не износи то веће сматра да се и ови искази окривљеног Бранислава Безаревића морају прочитати у овом делу кривичног поступка јер представљају саставни део његове целокупне одбране, коју он има право да мења а суд ће их ценити у вези са свим осталим изведеним доказима. само се на тај начин, уколико се евентуално исказ осумњиченог и окривљеног дат пред истражним судијом прихвате као процесно ваљани и законити исти имају сагледати и ценити као одбрана окривљеног а не као доказ против њега што веће сматра да је далеко повољније за окривљеног. Код оваквог става веће налази за потребно да укаже да се читањем исказа никако не доноси коначна одлука по питању доказне снаге и валидности раније датих исказа окривљеног Бранислава Безаревића. Процесна радња читања раније датих исказа окривљеног Бранислава Безаревића датих пред органима унутрашњих послова и пред истражним судијом никако не значи да је одлука овог већа да ће се ти записници користити код коначне одлуке суда већ само указује на процесни тренутак њиховог читања који се разликује од процесног тренутка разматрања њихове законске валидности. Оваква одлука већа није условљена садржином записника о ранијим исказима окривљеног већ искључиво заснована на одредби чл. 321. ст. 2. Законика о кривичном поступку.

**Адв. Биљана Кајганић:** Молим Вас, председниче већа. Због тога што је направљено кривично дело. Обзиром да је приликом давања ове изјаве пред овлашћеним лицем у Министарству унутрашњих послова од стране окр. Звездана Јовановића направљено кривично дело злоупотребе службеног положаја и фалсификовања службене исправе из чл. 248. и 242. КЗ РС и да су то учинили овлашћено лице Родољуб Миловић и адв. Весна Радомировић на тај начин што су након изјаве која је дата под изнудом односно потписана од стране Звездана Јовановића под изнудом и након што је потписао такву изјаву Весна Радомировић је након тога ставила свој печат и потпис и доказујући своје присуство приликом давања изјаве што је апсолутно нетачно било. На тај начин су и једно и друго извршили кривично дело као што сам рекла злоупотреба службеног положаја и фалсификовања службене исправе па због тога тражим, наравно, да се покрене поступак да се ова кривична пријава стави у ток и да се сва лица која су била присутна на ове околности саслушају. Толико.

**Адв. Зоран Николић**, бранилац опт. Тојага Жељка: У свему се придружујем са колегиницом Биљаном Кајганић да је у конкретном случају дошло до злоупотребе службеног овлашћења а ово са разлога што лично је мени познато да је мој брањеник опт. Тојага Жељко изјавио у мом присуству да тај изјава је била у његовим рукама 3. и 4. априла односно три до четири дана пре него што је она званично оверена па из тих разлога се придружујем у свему са колегиницом Биљаном Кајганић.

**Адв. Душан Машић**: Господине председиче већа, обзиром да се ради о колегиници која се више пута појављује у својству адвоката приликом саслушања окривљених у полицији у једном другом случају колегиница се такође појавила. Ја сам био позван као бранилац од стране специјалног тужиоца Пријића. Господин Пријић ми је пред свим, пред два овлашћена службена лица и то једног пуковника и једног генерала дао записник да потпишем мада нисам присуствовао саслушању окривљеног, ја сам одбио да то потпишем он је мене истерао и поставио по службеној дужности исту ову адвокатицу против које колегиница подноси кривичну пријаву и она је потписала то. Ја сам тај записник видео. Исти је такав и она потписала. У том записнику је стајало да сам обавио службени, поверљив разговор са мојим окривљеним а ја то нисам урадио. Због тога тврдим да је она више пута злоупотребила службени положај на исти начин и да је то проблем и са овим записником. Хвала.

**Председник већа**: Ја се надам да сте чули одлуку већа па... Сачекајте колега само да кажем. Ипак ћете дозволити да је веће одлучило о приговорима. Ја сам дао образложење а након читања исказ можете све приговоре истаћи јер је то време за истицање свих приговора и оспоравања законитости предузете радње саслушања осумњичених. Мислим да сада то није време, али ако сматрате да јесте, ево изволите.

**Адв. Момчило Булатовић**: Ја сам чуо, судија одлуку већа али не могу да схватим да ли сте Ви одбили предлог који смо дали да се та изјава издвоји или нисте.

**Председник већа**: То је питање Вашег тумачења. Задржите га за себе јер управо је суштина ово што смо сада рекли.

**Адв. Момчило Булатовић**: Ако сте одбили предлог онда молимо да донесете формално решење зашто сте одбили. Ово Ваше усмено образложење мени не даје простора да користим оно што је саопштено јуче да могу да користим. То је један ствар. Значи тражим писмени отправак Ваше одлуке. То је под један. Под два. Немам разлога да сумњам у ово што су изнеле моје уважене колеге, колегиница Кајганић, колега Машић. Ако је заиста неспорна чињеница из њиховог казивања

да је неко из редова адвоката дошао да потпише изјаву која је већ припремљена, откуцана а да није био присутан приликом узимања те изјаве онда је то заиста скандал који не може да се правда ничим другим.

**Председник већа:** Није то предмет разматрања у овом кривичном поступку. Морам да Вас прекинем. Ево поставићемо питање. Господине Машићу, да ли сте говорили о конкретном саслушању окр. Звездана Јовановића или сте говорили о Вашој пракси.

**Адв. Душан Машић:** Не, ја сам говорио о искуству са Специјалним тужиоцем.

**Председник већа:** Да ли је то предмет у овом поступку?

**Адв. Душан Машић:** Не, није предмет овог поступка али се појављује иста колегиница која исто то ради.

**Председник већа:** То ће суд такође ценити.

**Адв. Душан Машић:** Тако је урадила и код другог окривљеног. Ја одговорно тврдим и спреман сам да колега Пријић дође да га погледам у очи и да му кажем. Приведен сам 11. априла да потпишем тај записник. Одбио сам да потпишем тај записник. Тај записник је садржао и саслушање комплетно завршено, садржао је чак и то да сам ја обавио поверљив разговор са окривљеним. Нисам га видео пре тога. Када сам одбио да то потпишем истерали су ме напоље, довели колегиницу која је то потписала. Врло одговорно то тврдим. Ако се на таквим преварама заснива овај поступак онда је страшно читати тако нешто и упознавати јавност са нечим јер то што ћете Ви упознати јавност то значи да није тачно.

**Председник већа:** Колега, морам да Вас прекинем јер пре свега немојте говорити о томе да се упозна јавност. Суђење је јавно а иначе се читање врши пред судом. Немојте тумачити нешто што никоме не пада на памет.

**Адв. Душан Машић:** Колега ако Ви тврдите да то неће сутра пренети средства јавног информисања.

**Председник већа:** Нећемо сада о томе говорити, а Ви можете процесно да Вас поучим, можете предложити да се искључи јавност поводом ове процесе радње па ће веће одлучити ако имате у том смислу предлог а немојте коментарисати нешто у том правцу.

**Адв. Момчило Булатовић:** Судија, само да завршим, пошто сте ме прекинули. Ја нисам говорио о улози колегинице Радомировић Весне, ако сам добро чуо њено име и презиме у неком другом предмету него сам говорио о њеној улози у конкретно овом предлогу приликом саслушања као осумњиченог Звездана Јовановића и о чињеници да су овде изнете оптужбе и колегиница Кајганић поднела кривичну пријаву против лица која су учествовала у томе, која су имала улогу да једну припремљену изјаву која је узета без присуства поменуте колегинице донесу на начин који је веровато исти као у случају о коме говори колега Машић да она потпише. Таква изјава не може бити доказ. И молим, поново понављам да ми доставите формално правно решење којим сте одбили мој предлог да се тај записник издвоји из списка а друго нисам чуо ни да ли сте донели одлуку о предлогу за стварну надлежност суда, надлежност коју смо истакли.

**Председник већа:** Пре свега морам дати појашњења. Писмени отправак у вези одлуке већа коју сам саопштио се не доставља. Ово је само усмено образложење става већа. Друго против овог решења у процесом смислу није дозвољена жалба. Треће, веће је већ заузело став да се ради о исказу окривљеног, а не о доказу.

**Адв. Ненад Вукасовић,** бранилац Звездана Јовановића: Видимо да су овде различита правна тумачења, у сваком случају судска реч је последња, али ја онда овом приликом желим да искористим своје законско право и да предложим овоме већу. Ако се већ иде по одлуци овога већа на читање изјаве која је дата при МУП-у, ја онда молим, захтевам, тражим, било који од ових термина, мислим да је уљудан да се апсолутно онда у овом случају искључи комплетна јавност. Ово је једна инвалидна изјава која је повукла кривичну пријаву о чему ћемо сигурно наставити даље и рашчишћавање до последње тачке шта се то дешавало у УБПОК-у и у полицији приликом саслушавања не само мог браћеника Звездана Јовановића. Претпостављам да остале колеге имају итекако других примедби, али пошто смо сада данас на тачки другооптуженог који се зове Звездан Јовановић ја као његов бранилац, а видим да уз све уважавање свих колега да веће једноставно то одбија, односно није сагласно са предлозима одбрана мислим да је у овом случају апсолутно целисходно да не би јавност данас .....ви сте рекли суд данас износи изјаву, ми немамо никакве гаранције да ово неће бити коришћено у средствима јавног информисања, а бојим се што може имати касније импликације уколико дођемо у ситуацију да у фази доказног поступка ова изјава буде стављена потпуно ван снаге односно да не кажем једноставно правно невалидна. Дакле да не бисмо дошли у ту фазу и

нанели евентуално штету мом брањенику Звездану Јовановићу ја молим ово веће да прихвати мој предлог и да у смислу читања изјаве његове која је дата у УБПОК-у односно у МУП-у да прво испразнимо јавност комплетно а онда ћемо приступити овоме што је веће одлучило. Хвала Вам.

**Председник већа:** Изјашњење заменика специјалног тужиоца о предлогу браниоца окр. Звездана Јовановића адв. Ненада Вукасовића, за искључење јавности у делу кривичног поступка који се односи на читање исказа окр. Звездана Јовановића пред органима унутрашњих послова од 7.4.2003.године.

**Специјални тужилац** Милан Радовановић: Ја се предлогу одбране противим. Најпре одбрана није дала ваљане разлоге за свој предлог, а разлози који су наведени и који би били основ за искључење јавности, нису законски разлози из чл. 329 ЗКП. Дакле, ја се том предлогу противим.

**Председник већа :** Веће се повлачи на већање и гласање поводом предлога за искључење јавности, у трајању од 15 минута.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Ово није политичка реплика, није реплика, нисмо у Скупштини , тако да не мислим реплику тужиоцу али ипак одбрана има на неки начин завршни став. Пре него што се повучете, ја бих желео још једном да замолим као бранилац. Тачно је што каже колега Радовановић, да неки одређени законски услови у смислу чувања одређених службених тајни, нешто што би представљало евентуално угрожавање држаних интереса и тд. Није предвиђено овог момента у овоме, али нисмо сигурни у погледу и питању интегритета не само присутног Звездана Јовановића него читаве његове породице. Ја молим да веће има у виду не само интегритет овде присутног оптуженог Звездана Јовановића него и његове породице, да јавност уколико буде почела са овим да, нећу рећи манипулише, али да једноставно са данашњег суђења то већ буде обзнањено у свим средствима јавног информисања од тачке до тачке, мислим да ћемо онда дубоко заћи у нека друга права, права брањеника и унапред а још немамо одлуку ни по питању саме кривичне пријаве и кривичног евентуалног поступка који ће се водити против службених лица која су у овоме учествовала. Зато Вас молим још једном на крају да имете то у виду а слажем се са колегом тужиоцем да они законски услови они суви законски разлози, а мислим да овде можемо применити, а Ви сте јуче споменули античко право да можемо споменути разлику између стриктум јус екум, ако будемо ишли на стриктум онда прихватам што каже тужилац колега Радовановић, али мислим да овде имамо примену одредбе јус екума, на

крају то нам је остало још од Аристотела. Мислим , да уважите али ово не сматрајте као притисак одбране него само моју молбу да уважите овај мој став.

**Председник већа:** Адв. Мирослав Тодоровић изволите.

**Адв. Мирослав Тодоровић:** Ја ћу један процесни предлог. Ја предлажем да се овај претрес сада прекине и да се омогући овде присутним тужиоцима да се упознају са списима и са наводима мојих цењених колега о томе да ли су поступајући инспектор и госпођа бранилац по службеној дужности починили кривично дело злоупотребе службеног положаја и фалсификовања службене исправе. Оба кривична дела, као што знамо гоне се по службеној дужности а Закон о тужилаштву налаже тужиоцу да преузме иницијативу за вођење кривичног поступка, односно покретање кривичног поступка чим сазна да постоји основана сумња да је кривично дело почињено. У том смислу молимо Вас да се тужилац један и други, заменици, да се они сада изјасне да ли ће предузети нешто, ако хоће да прекинемо са поступком док се они изјасне, а ово све због тога због валидности самог записника. Уколико је записник сачињен на овако незаконит начин он нема правну снагу нити се може користити у овом поступку.

**Председник већа :** Изволите.

**Адв. Зоран Николић** бранилац опт. Тојага Жељка: Овде сте Ви споменули да треба да се прочита изјава о саслушању осумњиченог Звездана Јовановића. Овде се поставља питање, ова изјава и можда је формално његова, али да ли је фактички његова, односно Звездан Јовановић је колико видим потписао али да ли су из те изјаве његови наводи, јер могуће је да је та изјава монтирана, па из тих разлога бих се противио томе да се ипак не прочита, али претходно бих предложио већу да се позове ова колегиница адв. Весна Радомировић овде, и да се изјасни о наводима ове одбране, да ли је она била присутна у поступку узимања, односно саслушања Звездана Јовановића, била присутна. Мислим да би то решило многе дилеме.

**Председник већа:** Веће се повлачи на већање и гласање.

**Председник већа :**

## **НАСТАВАК ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА**

Након већања и гласања на основу чл. 292 Законика о кривичном поступку веће доноси

## РЕШЕЊЕ

**ОДБИЈА СЕ** предлог браниоца окривљеног Звездана Јовановића адв. Ненада Вукасовића, да се искључи јавност за део главног претреса извођења процесне радње читање исказа осумњиченог Звездана Јовановића дат пред органима унутрашњих послова од 7.4.2003. године, јер не постоји ни један законски основ за искључење јавности. Против овог решења није дозвољена посебна жалба. Ово решење се може побијати искључиво жалбом против пресуде. Сада сам дужан и налазим за сходно да прочитам чл. 3 ст. 2 Законика о кривичном поступку.

**Председник већа** чита: Државни органи, средства јавног обавештавања, јавне личности и друга лица, дужни су да се придржавају правила из ст. 1 овог члана који прописује да нико не може бити сматран кривим за кривично дело док то не буде утврђено правноснажном одлуком надлежног суда и да својим јавним изјавама о кривичном поступку који је у току не вређају друга правила поступка, права окривљеног и оштећеног и начело судске независности.

**Председник већа:** Приступам радњи читања записника о саслушању осумњиченог Звездана Јовановића дат пред МУП-ом РС Управе за борбу против организованог криминала од 7.4.2003. године.

**Председник већа чита записник:** Од 1991. године сам у јединици за специјалне операције, па до краја 1995. године односно почетка 1996. године када сам због конфликта са Франком Симатовићем напустио јединицу и био нераспоређен. Не сећам се тачно које године, вероватно 1997. године био сам позван да обезбеђујем Френкија Симатовића и Јовицу Станишића па сам до пред крај 1997. године радио као њихово лично обезбеђење. После тога одлазим у Дечане кад је мајор Саша Јовановић погинуо пребачен сам за помоћника команданта у ЈСО. Доласком Радета Марковића 1999. године смењен сам, а након тога ангажован на Тари са задатком да прикупљам резервни састав. Са новим замеником команданта Ђурчића нисам био у добрим односима јер сам га знао као лошег радника, а када је Легија Милорад Луковић смењен позвао ме је Маричић који ме је поставио за помоћника команданта за резервни састав. Руководећи састав јединице чини командант, помоћници за безбедност, оперативне послове, логистику и резервни састав. У међувремену су ме задуживали за озбиљније послове који захтевају искуство и способност. Маричића ценим. Дobar је момак али



је у јединицу дошао у незгодно време јер је Легија још увек имао уплива у јединицу самим тим што је он створио део јединице. Био је у позицији да нам помогне и око обуке, набавке и давао нам је литературу потребну за обуку. По чину сам мајор. Око побуне јединице убеђен сам да смо били изричитни у захтеву да се не хапсе људи ратници и да се не воде у Хаг, а ја сам био један од заговорника такве идеје. Не знам да ли је тај случај искориштен за нешто друго али мене је хапшење браће Бановића у коме сам лично учествовао са гумаром Јовић Бошком, Енцом, Рокијем и Савићем погодило и био сам разочаран због тога. Пре задњих догађања везано за Зорана Ђинђића нисам учествовао у ликвидацијама, нисам био понуђен, а за отмице и сличне криминалне радње нисам ни знао да их је починила криминална група Душана Спасојевића. Зорана Ђинђића, председника Владе РС ликвидирао сам лично. 10 дана пре одласка на Копаоник ја сам био са Легијом који ме је обавестио да ћемо имати великих проблема за Хагом, што је наводно сазнао од неких људи као и то да ће јединица да буде растурена уз напомену да ћемо се видети и чути. У тим разговорима Легија Милорад Луковић није био конкретан само ми је дао до знања шта ће да се деси. Однос између Легије и мене је крајње коректан је се знамо од 1994. године. Знали смо се само кроз посао, односно ратовање. Предпостављам да је Гумар након свог постављења на место команданта од Легије добио препоруку да ме постави на место помоћника команданта. Мислим да смо између 10 и 12.2.2003. године отишли на Копаоник где сам од Шкенета позван телефоном да дођем у Брзеће. Знао да је Шкене први Легијин човек радио је код њега и у обезбеђењу. Сви знају па и легија да сам један од најспособнијих људи у руковању оружјем и физички сам спреман. Када сам дошао у Брзеће Шкене ми је рекао да је Легија послао човека да се договоримо. Када сам изашао из ципа у њега је сео Шкене а ја сам сео у друго возило у којем је био Кум Луковић Миле кога сам познавао као Легијиног пријатеља са неког рођендана у Земуну. Луковић Миле Кум ми је тада рекао да га шаље Легија који тражи од мене да након што нешто одраде сакријем неке људе. Ја сам захтевао да се чујем са Легијом. Сутрадан ме је опет позвао Шкене. Отишао сам у Брзеће где сам затекао Душана Спасојевића и Кума Луковића који су били у неком БМВ. Рекли су ми да треба хитно да идем у Београд и да је Легија рекао да поведем и Жмигија Тојагић Жељка који је по мом наређењу пошао у Београд. Након тог договора ја се враћам на Копаоник, виђам се са Гумаром и говорим му да имам проблем у Београду где се појавио неки човек који се лажно представљао као Јовановић Звездан, да вара људе, да треба да пронађем тог човека и да ми треба Жмиги, Гумар и део јединице који је на обуци остају а Жмиги и ја каснију ноћ стижемо у Београд. Било је то дан или два пре повратка премијера са Копаоника. Теломоном који ми је дао Душан Спасојевић у којем је био укуцан његов број, чини ми се марке «Алкател» позвао сам Спасојевића након

чега је по мене и Жмигија дошао Кум Луковић који нас је одвезао у стан у Београду који су шифровано назвали «десетка» а који се налазио у близини хотела «Хајат» са Кумом Луковићем по нас је дошао још један човек. Знам лик. Миша се зове. Мислим да су дошли Пежоом или Фијатом. Тамо у том стану «десетка» са нама су били Кум Луковић и Миша. Чини ми се да се презива Симовић који је након тога отишао. Ујутру је дошао Спасојевић и причао да морамо да убијемо Зорана Ђинђића. Ја сам инсистирао да се претходно видим са Легијом. Спасојевић након тога одлази. Опет се враћа и каже ми да треба да ме вози у стан «тројка» који се налази негде преко пута Сава центра у склопу оних зграда не знам тачно где. У стан «тројка» затекли смо Легију, тако да смо ту били Душан Спасојевић, Легија и ја. Легија је био упоран у тврдњама да смо на списку за Хаг он, ја, Рајо Божовић, Прица и Жика Ивановић као и још 15 официра војске и полиције тако да следи хапшење комплетне команде и да због тога хитно морамо да кренемо у реализацију, односно да убијемо Ђинђића. По његовим речима прво је требао да се расформира јединица крајем априла или почетком маја ми да будемо ухапшени. Мене је све то погодило, био сам разочаран, поготову делом приче да ће јединица бити расформирана а беретке бити распоређене по жандармерији и осталим организационим јединицама. Легија је напоменуо да је полиција намерно ангажовала човека који се лажно представљао као Јовановић Звездан и варао људе да би мене дискредитовали. Нисмо дуго причали, Душан је само повремено излазио и улазио, ја сам га схватио само као Легијиног човека не размишљајући о његовом понашању. Легија је инсистирао да Зоран Ђинђић из наведених разлога мора да буде убијен да би на тај начин дошло до таквих промена у земљи, њеној безбедности, да би се тиме зауставили процеси испоручивања Хагу. ЈСО не би била распушена већ искориштена према одређеном плану и тражио је моје мишљење. Ја сам му рекао ако тако мора да буде пристајем. Није ме интересовао никакав новац нити бих то урадио због новца али због интереса јединице бих. Ту акцију легија је назвао «Стоп Хагу» говорећи да ће то да се заустави да ће бити лепљене плакате по граду, али мислим да није имао намеру да ме искористи иако сам велики противник суђења у Хагу и себи не бих могао да дозволим да ме развлаче свакакве европске вуцибатине. Јесам за суђење у Србији, Србија је моја земља али у Хаг нећу. Не знам, то је било дан пре или јутро на дан повратка Ђинђића са Копаника. Они су већ припремили убиство и речено ми је да ће Спасојевићева екипа да ми буде логистика. Слабо познајем и Спасојевића и његову екипу али мислим да сам једном или два пута био у Шилеровој улици. Багзија сам знао од раније јер сам са мојим кумом Прегом, неколико пута био у Котобањи где је Прего требао нешто да заврши тако да сам виђао Багзија којег сам схватао као обичног потрчка. Ту у том стану Легија и ја смо дефинисали акцију која се сводила на то да се Ђинђић убије зољама

на узвишењу из правца Бубањ потока према Београду. Ја сам отишао на то место. Сигуран сам а су они имали неког човека који је радио Ђинђићеву пратњу још од Копаоника. Пре одласка на то узвишење одакле је требало да се пуца отишао сам у стан «десетка» и наредио Жмигију који ме је увек слепо слушао, да треба да се убије Зоран Ђинђић. Договор приликом тог покушаја је био да нема никаквог звања телефоном. План је био да са два припремљена камиона људи на ауто путу блокирају, односно успоре колону да би смо ми могли да пуцамо зољама. То место је на брду при самом крају узвишења. Жмиги и ја смо требали да пуцамо зољама а Кум Луковић и још један, не знам који, нити ми је било важно у том моменту су требали да буду аутоматичари, односно да пуцају аутоматским пушкама у случају да нам запрети нека опасност. Међутим, јављено је да је у првом ципу Зоран Ђинђић, у другом пратња, у трећем ципу жена и деца Зорана Ђинђића и то је био разлог да инсистирам да се одустане од овакве акције. тада нисам видео зоље, али касније када сам их видео неке од њих су биле још увек у целофану. Не знам где су набављене. Када сам чуо да су жена и деца у трећем ципу одустали смо од акције а ја сам само погледом пропратио колону која је била без контра пратње. Обезбеђење је било лоше организовано у шта нисам могао да верујем. Ми се повлачимо иначе ка том месту, узвишењу. Мене је довезао Дућа а Жмиги је био са Кумом Луковићем у колима. Када смо се враћали назад Кум Луковић је пропратио Ђинђићев ауто до града, било је више људи у пратњи. Мислим три аутомобила и два камиона. Имали су и два возача са возилима који су били лоцирани пре планираног места за бокаду, ближе Београду. Тако да је био омогућен покрет на Београд. Враћамо се у стан «десетка» тражио сам да се видим са Легијом. Два дана након доласка у стан вратио сам Жмигија назад на Копаоник. Жмиги се не знам кад, опет вратио. Ја сам остао у стану «десетка» до следећег покушаја. У тај стан су повремено долазили Аца, Миша, Багзи, Кум Луковић и Сретко. Ону Љиљу о којој стално причају никад нисам видео. У стан је долазио и Дуле Крсмановић и Душан Спасојевић а Јуришића сам тек каснијее видео, не знам када. Чини ми се код паркинг места у оној улици где се налази она зграда одакле сам пуцао у Ђинђића. Владу Будалу виђам први пут на ауто путу у граду од овог другог покушаја. Оног Ђуру сам видео само када ме је возио из стана до Команде а Нина виђам при атентату. Договарамо се за ауто пут, они су гледали, давали предлоге. Место је било идеално. Узвишица на платоу. Зараван, био је снежић остали су трагови није требало да се пуца са моста, оног прелаза већ са платоа. Сви смо били спремни. Зоље су у колима које су биле у гаражама у неким дугачким гаражама и видео сам тај сиви аути носио сам рукавице и глдао зоље. Неке су биле још нераспаковане. Скинуо сам те целофане. Договорили смо се да идемо малим возилима. Чини ми се неки Пежои и Пунта. Ауто ће бити паркирана на платоу у непосредној

близини места одакле смо планирали да пуцамо. Између покушаја код Бубањ Потока и овог другог покушаја на ауто путу је прошло 3 до 4 дана. Нисам сигуран нити сам водио рачуна о томе али мислим да сам у међувремену ишао једном и на Копаоник. Сигуран сам да их је неко обавештавао о сваком покрету Ћинђића а ја сам контактирао само са Кумом Луковићем који је нешто трезвенији од осталих припадника групе. Из зоља са тог платоа, у непосредној близини ново изграђене спортске хале требали смо да гађамо ја и Жмиги а Кум Луковић и Сретко су били аутоматичари а на самом месту планираног пуцања била су два возача у колима. Два камиона су била спремна. То јутно, односно претходне вечери у стану «десетка» били смо ја Жмиги, Луковић а један младић је доносио храну. Припрема је била већ обављена. Кум Луковић је позван телефоном и каже ми да акција почиње сутра. Пре акције ми смо се возикали колима по крају. У једним колима смо били Кум Луковић и ја а у другим Сретко и Жмиги. Мој и Кумов ауто је возио Аца али нисам сигуран . Била су то два мања аута. У сваком ауту су биле по три зоље и један аутомат. Неко јавља Куму Луковићу телефоном. Долазимо на место пуцања. Ја видим саобраћајну гужву, то би био масакр. Гледам колона Ћинђића пролази. Чује се шкрипа. Багзијев камион стаје јер му се препречило неко ауто. Пропада акција а ми у кола враћамо торбе. Мислим да нас нико није запазио. Одлазимо у те гараже а зоље остају у колима. Ја Жмиги, Кум Луковић и Сретко одлазимо у стан «десет». Инсистирам да дође Легија јер се нисам сложио са оваквим планом због непотребних жртава. Легија долази после подне у стану је и Спасојевић. Кум Луковић, Мишо, Сретко и Легија и Жмиги. Дућа стално прича телефоном, не знам с ким али стално спомиње Багзија. Ја и Легија смо разговарали. У једном моменту Легија и ја смо се сложили да идемо један на један снајпером, јер је то много боље због жртава. Инсистирао сам на локацији даљине 200 до 250 метара обећавши Легији да могу то да звршим једним метком. Десет дана не идем кући. Свако јутро идем у Сање Живановић у команду ЈСО. Спавам у свом стану. Ови траже бољу локацију. Сви су у неким својим филмовима помињу опет зоље а ја наглашавам да зоље не долазе у обзир. Сваки дан ме зову да погледам неко ново место које су изабрали за пуцање. Прво место је било на неком унутрашњем паркингу неког Савезног министарства у близини задње позиције пуцања али то место није било добро. Након тога су говорили да Ћинђић иде на Калемегдан. Помињали су неку Чумићеву, знали су куда се креће. Након тога су изабрали неку локацију код неке бабе горе у неком стану. Локација је била идеална. Једном смо били испред Савезне Скупштине где је била идеална позиција за пуцање из кола. Били смо у неком затамљеном Пасату али да сам пуцао убио бих неког новинара. Ја одустајем. Са мном је био Аца. Мислим да на том првом заседању у Савезној Скупштини није био Ћинђић. Што се тиче самог атентата пушку су донели Дућа или Легија. Нисам сигуран да је из

јединице. Пробао сам је, односно упуцао на 200 метара на Фрушкој Гори. Знао које је то место на Иришком венцу па нека стаза, ту сам био са Кумом Луковићем на упуцавању. Ишли смо «БМВ»-ом. Не знам тачно када. Први пут ми је Дућа донео пушку 22 магнум малокалибарску која је била за краће дистанце, а донели су је у стан десетка. Одбио сам ту пушку. Ова из које је пуцано била је одлично упуцана. Не знам ко је то урадио. Када сам је проверио на Иришком венцу био сам задовољан. Можда су неки људи чули пуцањ, али нисам сигуран. багзија нисам након догађаја код дворане Лимес више виђао или можда јесам једном. Пушка из које сам пуцао у Зорана Ђинђића је добра. У оквир стаје 25 метак а у црној торби је било још два паковања «Винчестер 308». Ја сам одабрао класично шиљато зрно 308 Винчестер. То је најубичајенија муниција. Они након неуспелог покушаја код Савезне скупштине и даље траже погодно место за пуцање. Сви учествују у тражењу. Када су пронашли место то је супротна позиција од места са којег сам пуцао. Када сам ишао да погледам до место у стану су били Нико и Дуле Крсмановић. То је кров зграде који гледа на сам улаз. Мене је за то место обавестио Кум Луковић. Једном нам баба није отворила врата, а после иду Нино и Дуле Крсмановић. Ја Када долазим даљину мерим мерачем даљине који ми је тада био у службеном аутоу а којег сам вратио у јединицу или команду нисам сигуран. Можда сам га вратио шефу снајперског типа. Тај мерач је дуго код мене био. Место са крова терасе код бабе било је идеално. Тачно 230 метара. Видела ме је баба. Имао сам јакну и качкет. Не знам који качкет. Ја никада нисам носио комбинезон. Имао сам црну јакну, фармерке и ципела а нисам носио наочаре сем када сам улазио. Баби сам се представио као шеф. Задржао сам се 2 до 3 минута. Мали Душан и Нино су заговарали бабу док сам ја мерио а када сам видео која је даљина отишао сам. Међутим, када смо требали да се лоцирамо на ту позицију неко је рекао да се много распитују станари у вези те кабловске телевизије тако да смо одустали од тога места. Тај даљиномер је марке «бушнел 1000». Другу локацију одакле сам и пуцао проналазе Нино и још неко. Нисам сигуран. Звали су ме. На улазу је био портир, Нино и Аца су носили каблове и кесе са фарбом. Ушли смо без проблема. Мислим да је фарба остала горе. Стелитски тањир који су носили у стан код бабе овог пута нису носили. Ту сам видео да је заиста идеално место. Чекали смо три дана. Дођемо око 10 сати ујутро и ту будемо до два три сата по подне. Нико није у ту просторију улазио. Чекамо јављање Кума Луковића сви остали су у пратњи. Мене возе Пасатом. Возач је Влада Будала. Поред мене су били Аца и Нино . Имали смо стално паркиран аутомобил који је чувао паркинг место а возио га је Јуре. Када ми дођемо колима Јуришић склони свој ауто, Нино плати паркинг, оде горе до те просторије и ако не зове ми идемо. Аца је носио пушку у црној торби и у некој кеси алат. После тих пар одлазака на то место ми идемо у стан «тројка». Легију сам видео још пар пута али

врло кратко. Он ми говори да је све већ припремљено. Сећам се да ми је чак говорио и пре одласка Шешеља у Хаг да ће овај морати да иде тамо. Влада будала остаје у колима. Доле су Кум Луковић и ови на обезбеђењу, вероватно са Сретком. Нисам сигуран где су остали. Телефон за везу је био код Аце а јављали су Миша и Кум Луковић. Доле су већ били паркирани аутомобили. Прозор је отворен и стављено је шарено ћебе тамније боје. Не знам ко је донео то ћебе. Ја сам седео у некој фотели. Ништа нисмо јели само сам ја пушио и цигарете гасио у некој кутији коју сам држао у џепу. Можда ми је испао један пикавац. Пушио сам «Давидов». То је нека просторија на првом или другом спрату. Ми само уђемо и затворимо врата. На том спрату имају и једна или две канцеларије. Чују се гласови. Пушка је извађена, наслоњена поред мене и не види се ако неко уђе. Аци јављају да Ђинђић стиже. Ја седам на столицу, не могу ме видети. Цев само мало вири. Долази колона. Зауоставља се Ђинђићев ауто а момак из обезбеђења износи штаке. Не могу да пуцам од тог момка. Тек се ствара позиција за пуцање кад Ђинђић долази близу улазних врата. Чудно је окренут, некако са стране. Не знам тачно која је његова позиција али то је делић секунде, моменат за пуцање. Пуцам једном, хоћу да потврдим погодак, пуцам други пут. Не знам како је повређен тај момак. Први погодак је сигуран. Није ми била намера да погодим тог момка, могуће да је ушао у путању другог метка. Нисам имао времена да гађам Ђинђићеву главу јер је врло кратко био откривен. Након пуцања, не знам где је пала чаура али сам тражио да Аца и Нино запале стан односно просторију. Крећем ка вратима, дајем пушку Аци, вадим пиштољ и приликом изласка видим портира и неку жену. Да ли им је било јасно да смо пуцали или их је збунило наше истрчавање. Ја сам у руци имао пиштољ, црну капу и црну јакну. Та јакна је остала у стану у улици Војводе Степе горе високо не знам који број. Њих двојица су имали чини ми се смеђе перике и наочаре које су имитација наочара за вид. Ужурбано смо изашли напоље. Не знам ко је носио пушку а ко торбу. Мислим да је онај брадоња Нино исто имао пиштољ. Влада будала је већ упалио ауто и тим аутом одлазимо према Бранковом мосту. Негде на средини моста било је чешање колима. Нисмо возили пребрзо. Пошто смо се возили пасатом караван пушка је убачена вероватно у гепек. Када смо дошли до гараже ја сам из гараже изашао пешке и сео код Кума Луковића и Калинића у ауто, након чега одлазимо у неки стан изнад аутокоманде, то је она широка улица вероватно Војводе Степе горе високо. У стану нема никога. Не знам где су остали после тога. Ми остајемо у стану. Нико не зове. Ја се ту купам. Ујутру долази Ђура, то је онај што је набављао станове. Мени остаје та црна јакна у којој сам био када сам пуцао а коју ми је дао Кум Луковић. Ђура ме вози до команде. Сретко Калинић и Кум Луковић остају у стану. Ђура ме повезао између 9 и 10 сати неким мањим тамним аутом али је била гужва. Окрећемо се и спуштамо према

хиподрому а онда на Сењак. Мало даље од аутокоманде ја излазим из кола и пешке одлазим у команду. Гумару кажем да сам био заузет а он ме ништа не пита. Договарамо се да увече идемо у Кулу. Нисам сигуран можда чак и следећег дана. Из Куле једно вече идем да видим жену и пољубим децу. Жмигија сам видео у Кули али ништа нисмо коментарисали. Имао сам осећај да ће све бити откривено. Када сам позван да дођем у МУП све ми је било јасно. Ни са ким се за то време из ове Душанове групе нисам чуо, нико од њих није долазио. За ово што сам учинио за ликвидацију Ђинђића није ми обећана никаква материјална корист. Ја за новац то никад и не бих учинио. Ја нисам криминалац. Напомињем да за ово што сам учинио нико из јединице и команде није знао нити је био умешан сем Жмигија који је по мом изричитом наређењу учествовао у томе. Ово убиство је за мене политичко јер сам сматрао да ће се тиме спречити даље слање ратника и истинских патриота за Хаг, да ће се спречити растурање ЈСО-а и Србије а због тога што је Хаг по мом мишљењу једна од највећих срамота историје Србије.

Завршено читање.

**Председник већа:** Изволите, приговори у вези читања исказа.

**Адв. Ненад Вукасовић** бранилац опт. Звездана Јовановића: Што се тиче, ако ме питате самог начина изношења вашег текста који сте прочитали, сви приговори који су изнети непосредно пре одлуке о читању апсолутно ја стојим иза тога да ова изјава на начин како је узета у околностима и под околностима како је узета уз присуство лица и све оно да се не би понављао, с обзиром да је све већ речено у смислу и приговора непосредно пре овога чина читања, тако да мислим да би се понављао а немамо разлога за понављање. Дакле, сви приговори у погледу валидности, правне валидности оваквог документа, истичем сматрам да она једноставно таква каква је дата, не улазећи сада у анализу садржаја саме изјаве која је пуна контрадикторности и неких нелогичности али сада није место ии време да бих вршио извесну рекапитулацију, односно анализу реченице по реченице. Дакле, она сама по себи и у том једном формалном и у материјалном смислу за мене апсолутно је невалидна и ја сам једноставно био и противник да се ово прочита, но веће је донело одлуку, прочитало, и ја само се позивам да веће још једанпут упозори уколико прихвати јавност, а рекли сте на основу члана 3 да се ова изјава данас која је дата, и која ће бити предмет итекако озбиљне расправе, у даљој фази поступка, нормално кад то буде дошло на ред, да се са њом не манипулише, да се са њом не стварају некакве ситуације које би већ давале предиспозицију кривице овде оптуженог, молим да се само још једанпут са ваше стране упозоре

присутни новинари и јавност нормално, а сви ови приговори стоје и даље као бранилац стојим и тврдим да једноставно за мене као браниоца та изјава није валидна и ја даље немам шта да се изјашњавам само бих узимао време и колегама овде уколико имају шта да кажу, а превасходно већу па и колегама тужиоцима, а о томе ћу у сваком случају када буде дошла фаза доказног поступка и текако се извињавам се на изразу али то је тај неки наш израз, обрушити на ту изјаву у смислу доказивања неке тврдње и тврдње одбране. Толико, хвала вам.

**Адв. Момчило Булатовић** бранилац првооптуженог Милорада Луковића: Судија, на начин како сте прочитали изјаву заиста немам никаквих примедби. Прочитали сте јасно и коректно како стоји у том записнику. Сви они приговори које смо истакли везано за постојање овакве изјаве апсолутно и даље стоје. Ово је нови један моменат који се малопре појавио о коме смо говорили и који указује на начин један како је ова изјава прикупљена, и овом приликом морам да упозорим и да укажем да заиста то мора бити предмет оцене неког надлежног органа конкретно тужиоца, јер мислим да мора да одреагује на данас поднету на записнику кривичну пријаву против неког ко је присуствовао односно није присуствовао овом испитивању, а ставио је свој потпис као да је присуствовао. Као што рече колега Вукасовић, ова изјава је пуна нелогичности, контрадикције и свега, а то ће заиста бити предмет једне исцрпне анализе и оног дела када дођемо у ситуацију да проверавамо наводе из ове изјаве. Морате да схватите да је и нама циљ, као и вама, значи истина и да је утврдимо па вас молим да би избегли у будуће било какав неспоразум да их припишете одбрани или било шта јер мислим да нема апсолутно потребе никакве за тим, да то учинимо у једном крајње коректном поступку уз уважавање свих предлога, захтева и свега осталог. Једино ћемо тако доћи до праве истине и до онога што ће задовољити апсолутно све. Хвала Вам.

**Адв. Горан Петронијевић** бранилац Пејаковић Саше: Судија морам још једном да се осврнем на оно што сам рекао пре него што је донета одлука.

**Председник већа:** Немојте се само понављати.

**Адв. Горан Петронијевић:** Нећу се понављати, али морам да се осврнем имајући у виду одлуку већа јер ово више није Ваша одлука, обраћао сам се директно Вама обзиром на праксу коју сте имали ових дана. Могу да похвалим да сте данас коначно одлучивали у већу онако како је то законом прописано. Донели сте одлуку у којој сте се позвали на одредбу члана 321 ЗКП. Она је колико сам ја разумео из образложења решења послужила као основ да читате изјаву коју је дао другооптужени



Звездан Јовановић или није дао или већ под којим условима, то не желим да коментаришем, као ни саму садржину. Значи то ме не занима. Занима ме искључиво ово што сте поново сада као веће, значи обраћам се већу, повредили одредбе члана прво 226 на који сте се такође позвали став 9 и посебно одредбе члана 321 став 2 које је фраглантна повреда одбране окривљеног. Ви сте доносећи овакву одлуку подразумевали да изјава овде другооптуженог Звездана Јовановића да ће се бранити ћутањем значи његово одбијање да говори или одбијање да одговори на које питање. Ја морам да прочитам ту одредбу зарад свих нас овде која каже «ако оптужени уопште неће да одговара или неће да одговара на поједино питање, прочитаће се његов ранији исказ». Дакле, та процесна ситуација пред нама данас није била, нити јуче када се другоокривљени изјашњавао. Он је рекао да се брани ћутањем. Користи своје право да се брани ћутањем. Ви сте оваквом одлуком, опет се обраћам већу, потпуно нарушили институт одбране оптуженог ћутањем. Он више у ЗКП не постоји на овај начин. Хвала.

**Адв. Биљана Кајганић:** Овај исказ је узет под изнудом, значи супротно члану 89 став 2 тачка 8 ЗКП. Такође је узет супротно члану 89 став 2 тачка 9 ЗКП и у том смислу, а на основу члана 89 став 2 тачка 10 он се не може користити као доказ. Узет је без присуства адвоката Весне Радомировић, без упозорења да може сам ангажовати браниоца, без обављеног поверљивог разговора пре саслушања и без упозорења о томе да све што изјави може бити употребљено против њега као доказ, иако је формално наведен овај члан, али без таквог чињеничног упозорења. Сви ови наводи апсолутно представљају основ да оваква изјава се не може узети као доказ у овом поступку и да се на њему не може засновати судска одлука. Толико, хвала.

**Адв. Мирослав Тодоровић:** Придружујем се ставовима својих колега и да додам са моје стране да се ова изјава не може користити и употребити после према опт. Крсмановићу из већ наведених разлога да их сад не понављам. Молим вас, да се не може применити у односу на окр. Крсмановић Душана. Хвала лепо.

Суд доноси

## РЕШЕЊЕ

Главни претрес се одлаже на неодређено време, а следећи ће бити заказан накнадно писменим путем.

Записничар

Председник већа-судија