

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА  
ОДРЖАНОГ ДАНА 6. ЈУЛА 2006. ГОДИНЕ**

**Председник већа:** Отварам заседање и констатујем да су на главни претрес дана 6. јула 2006. године са почетком у 10,25 часова, пред већем Посебног одељења Окружног суда у Београду, Београд, Устаничка број 29, судница број 1, у кривичном предмету са службеном ознаком К.П.бр.5/03 окривљеног Милорада Улемека и других окривљених, због кривичног дела удруживања ради непријатељске делатности из члана 136 став 1 Основног кривичног закона, кривичног дела убиство представника највишег државног органа Председника Владе Србије др. Зорана Ђинђића из члана 122 Основног кривичног закона у стицају са кривичним делом тероризма из члана 125 Основног кривичног закона, кажњивог по члану 139 став 1 Основног кривичног закона и кривичног дела убиства у покушају на штету оштећеног Милана Веруовића из члана 47 став 1 Кривичног закона Републике Србије у вези члана 19 Основног кривичног закона, по оптужници Специјалног тужиоца при Окружном јавном тужилаштву у Београду Кт.С.бр.2/03 од 21. августа 2003. године, пред већем у саставу: судија Марко Кљајевић, председник већа, судије – чланови већа Ната Месаровић и Милимир Лукић, са записничарем Љиљаном Атлагић, приступили:

заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић, пуномоћници породице оштећеног Председника Владе Србије др. Зорана Ђинђића адвокати Рајко Даниловић и Срђа Поповић, окривљени Милорад Улемек са браниоцем адвокатом Слободаном Миливојевићем, окривљени Звездан Јовановић са браниоцем адвокатом Ненадом Вукасовићем, браниоци окривљених Милоша Симовића и Александра Симовића адвокати Слободан Миливојевић, Миодраг Рашић и Желимир Чабрило, бранилац окривљеног Владимира Милисављевића адвокат Слободан Миливојевић и Александар Поповић, бранилац окривљеног Нинослава Константиновића адвокат Никола Думнић по заменичком пуномоћју изабраног браниоца адвоката Дејана Лазаревића и Оливере Ђорђевић, бранилац окривљеног Сретка Калинића адвокат Жељко Грбовић по заменичком пуномоћју браниоца по службеној дужности адвоката Александра Ђорђевића, бранилац окривљеног Милана Јуришића званог «Јуре» адвокат Никола Думнић по заменичком пуномоћју изабраног браниоца адвоката Драгана Крстићевића, окривљени Душан Крсмановић

са браниоцем адвокатом Милованом Комненићем, окривљени Саша Пејаковић са браниоцем адвокатом Гораном Петронијевићем, окривљени Бранислав Безаревић са браниоцем по службеној дужности адвокатом Жељком Грбовићем и окривљени Жељко Тојага са браниоцем адвокатом Гораном Петронијевићем.

Нека приступе пред судско веће ради констатације за данас позвани сведоци Милан Поповић, Бранко Божић, Владимир Илић и Славиша Миљковић.

Констатујем да су на главни претрес приступили за данас позвани сведоци Милан Поповић, Бранко Божић и Владимир Илић.

Констатујем да није приступио сведок Славиша Миљковић, а у списима нема доказа да је уредно позван.

Решењем судећег већа од 20. јуна 2006. године окривљени Дејан Миленковић је добио статус сведока сарадника по предлогу Специјалног тужиоца и биће саслушан на главном претресу у доказном поступку као сведок сарадник о чему ће странке и браниоци бити благовремено обавештени ради припремања одбране.

Председник већа доноси

### **РЕШЕЊЕ**

Да се настави главни претрес.

Главни претрес је јаван.

Веће доноси

### **РЕШЕЊЕ**

Да се у наставку доказног поступка изведе процесна радња доказивања саслушањем сведока Милана Поповића.

Нека приступи пред судско веће.

За време извођења ове процесне радње доказивања привремено се удаљавају до позива суда сведоци Бранко Божић и Владимир Илић.

**Председник већа:** Констатујем да је утврђен идентитет сведока Милана Поповића на основу личне карте, лични број 0911952710187 издата од стране СУП-а Београд.

Ваше име и презиме?

**Сведок Милан Поповић:** Милан Поповић.

**Председник већа:** Име вашег оца?

**Сведок Милан Поповић:** Милован.

**Председник већа:** Када сте рођени и где?

**Сведок Милан Поповић:** 9. новембра 1952. године у Загребу.

**Председник већа:** Ваша адреса пребивалишта?

**Сведок Милан Поповић:** Нови Београд, Недељка Гвозденовића број 9.

**Председник већа:** Где сте запослени?

**Сведок Милан Поповић:** Пензионер сам.

**Председник већа:** Где сте радили?

**Сведок Милан Поповић:** У МУП-у Србије.

**Председник већа:** Да ли можете да нам кажете на којим радним пословима и задацима сте радили током 2003. године и када сте пензионисани?

**Сведок Милан Поповић:** Био сам начелник Одељења за сузбијање имовинских деликата. Пензионисан сам 30. новембра 2005. године.

**Председник већа:** Да ли сте у сродству са оптуженима и оштећенима у овој кривичној ствари?

**Сведок Милан Поповић:** Не.

**Председник већа:** Дужни сте да суд обавестите о свакој евентуалној промени адресе пребивалишта.

Дужни сте да суду саопштите све што вам је познато о предмету сведочења.

Дужни сте пред судом да говорите истину и да ништа не смете прећутати.

Упозоравам вас да је давање лажног исказа кривично дело.

Нисте дужни да одговарате на поједина питања ако је вероватно да би тиме себе или вама блиска лица изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу.

Јесте ли разумели ова права, обавезе, опомене и законска упозорења за сведока?

**Сведок Милан Поповић:** Све ми је познато.

**Председник већа:** Сада ћу вас позвати на основу члана 106 Законика о кривичном поступку да положите заклетву сведока пред судом на главном претресу. Ја ћу вам прочитати текст заклетве, а ви само у знак полагања заклетве реците «да» или евентуално ако не желите да положите заклетву можете рећи разлог због чега нећете.

«Заклињем се да ћу о свему што пред судом будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати».

**Сведок Милан Поповић:** Да.

**Председник већа:** Ми смо вас позвали да сведочите у овом кривичном поступку на главном претресу у својству сведока и да нам кажете све што вам је познато о кривично правном догађају који је квалификован од стране Специјалног тужиоца као атентат у покушају 21. фебруара 2003. године код хале «Лимес» у коме је један од учесника био сада сведок сарадник Дејан Миленковић на којим пословима и радним задацима сте ви радили у оквиру Министарства унутрашњих послова Републике Србије, шта сте сазнали службено о том назовимо за сада инциденту у саобраћају, не улазећи у утврђивање чињеничног стања и правну оцену што је питање на крају кроз пресуду суда, који су оперативни радници Министарства унутрашњих послова учествовали у истраживању тог случаја, шта су сазнали и да ли сте ви или неко од ваших надређених у оквиру Министарства унутрашњих послова

Републике Србије или Безбедносно информативне агенције учествовали у томе да сачине фотографије осумњичених лица и на бази којих информација и података? Изволите.

**Сведок Милан Поповић:** Прво, мало ми је нејасан разлог зашто сам позван за сведока. Говорим то из разлога што када се десио конкретан догађај ја уопште нисам био на послу, односно у то време сам користио годишњи одмор и са јуниорима цудо клуба Жандармерије био сам на припремама у Лисинама. Значи све везано за тај догађај чуо сам накнадно од колега. Значи то су нека сазнања из друге, треће руке која мислим као предмет мог сведочења нису релевантна. Значи у евиденцији постоји у одељењу где сам радио, значи постоји евиденција годишњих одмора и у том периоду може да се нађе да сам био на годишњем одмору. У то време замењивао ме је заменик начелника одељења Љубиша Маврић који је значи водио одељење и учествовао у свим радњама које су биле везане за тај догађај.

**Председник већа:** Реците нам на којим пословима и радним задацима сте радили 21. фебруара 2003. године у оквиру Министарства унутрашњих послова Републике Србије?

**Сведок Милан Поповић:** Био сам начелник Одељења за сузбијање имовинских деликата при Управи криминалистичке полиције СУП-а Београд.

**Председник већа:** Да ли имате било каквих службених информација ко је учествовао и вршио службене радње везане за откривање извршилаца, учесника или организатора везаних за овај инцидент код хале «Лимес»?

**Сведок Милан Поповић:** Значи поновићу још једном. Нисам био када су обављане све службене радње. Замењивао ме је Маврић Љубиша. А следећи сведок Бранко Божић у то време је био шеф Одсека за сузбијање моторних возила. Учествовао је у предмету и сигурно може да да више релевантних чињеница о самом догађају.

**Председник већа:** Да ли ви имате било каквих сазнања да ли је неко из Министарства унутрашњих послова сачинио фотографије осумњичених лица да су учествовали у организацији покушаја атентата на Председника Владе Србије др. Зорана Ћинђића 21. фебруара 2003. године?

**Сведок Милан Поповић:** Не.

**Председник већа:** Да ли вам је познато име сведока Радета Стевановића и да ли је он био у полицији тада и да ли је учествовао у радњама истраживања и ислеђивања овог случаја код хале «Лимес»?

**Сведок Милан Поповић:** Колико ми се чини, али опет говорим из друге руке, радник Раде Стевановић је био радник Одсека за моторна возила и заједно са радником Златановићем нашли су се на лицу места приликом оног саобраћајног инцидента код хале «Лимес». И њих двојица су ја мислим лично препознали Дејана Миленковића Багзија као и идентификовали га као лице које је учествовало у том догађају.

**Председник већа:** Ја ћу вам сада предочити део исказа сведока Радета Стевановића на записнику о главном претресу од 14. септембра 2004. године, на страници 2, цитирам:

«**Адв. Срђа Поповић:** Само једно питање. Ви сте казали да сте ове сукцесивне извештаје предавали како сте обављали радње, да сте предавали старешинама, коме, можете име да нам кажете, коме сте предавали те извештаје?»

**Сведок Раде Стевановић:** Је ли морам да кажем име или?

**Председник већа:** Морате, зашто да не?

**Сведок Раде Стевановић:** Па непосредни старешина је начелник Другог одељења Милан Поповић, шеф капетан Бранко Божић, значи наше непосредне тада старешине.

**Адв. Божо Прелевић:** Ви кажете од стране начелника у свом исказу у истрази. Кажите нам како се зове Ваш начелник који Вас је упутио у станицу саобраћајне полиције?

**Сведок Раде Стевановић:** Рекао сам начелник Милан Поповић.

**Адв. Божо Прелевић:** Он Вас је упутио?

**Сведок Раде Стевановић:** Да. Упутио нас је да је дошло до неког дешавања. Значи ми у том тренутку нисмо знали. Нисмо знали шта се тачно догодило».

Завршен цитат.

Да ли можете да нам кажете о томе да ли је тачно ово што је изјавио сведок Раде Стевановић на сведочењу пред овим судом или није?

**Сведок Милан Поповић:** Мислим да је Раде Стевановић погрешно. Информације односно налоге је добијао телефонским путем и мислим да је ту дошло вероватно до неког презупчења у вези. Јер у том периоду догађања тога и касније комплетне истраге везане за то, ја сам се налазио на годишњем одмору. Утврдићете то касније саслушањем и осталих сведока, евентуално добијањем података из евиденције коришћења годишњих одмора и остало.

**Председник већа:** Сведок Бранко Божић на којим пословима и радним задацима је био у време извршења...

**Сведок Милан Поповић:** Био је шеф Одсека за сузбијање деликата на моторним возилима.

**Председник већа:** Да ли сте ви непосредно сарађивали са њим и да ли имате ви посредних сазнања о томе да ли је он учествовао у истраживању и ислеђивању овог случаја код хале «Лимес»?

**Сведок Милан Поповић:** Значи у то време је радио и нормално пошто је у првом моменту предмет истраге био возило, порекло возила и остало, да је он као старешина водио односно организовао тај део посла. Идентификацију возила, идентификацију продаваца, купаца и тако даље.

**Председник већа:** Да ли сте ви разговарали са сведоком Бранком Божићем на те околности и да ли имате сазнања посредних из разговора са њим о томе како су утврдили идентитет власника два камиона, ко је купац, да ли се сумњало ко је учествовао у тим радњама куповине тих возила у циљу коришћења као средстава за извршење кривичног дела?

**Сведок Милан Поповић:** Да вам кажем, разговарали смо. Наравно више пута и када је почела «Сабља» тада су ти неки људи који су имали везе са тим камионом поново довођени и саслушавани и тако даље. Међутим, неких детаља мислим ипак је протек времена доста велики, а нисам се конкретно бавио, тако да мислим не бих могао да децидирано кажем детаље везане за то. Нормално они људи, мој посао је био да водим политику одељења, организујем посао, а свакако да они људи који су водили конкретан посао могу увек у сваком тренутку да дају прецизније и више података о сваком моменту.

**Председник већа:** Да ли ви имате било каквих сазнања везано за предмет овог кривичног поступка убиство Председника Владе Србије др. Зорана Ђинђића?

**Сведок Милан Поповић:** Нисам вас разумео.

**Председник већа:** Пошто сте радили у МУП-у, ја вас питам генерално као једно питање да ли ви имате неких сазнања да нам саопштите пред судом под заклетвом о томе да ли имате било каквих сазнања о организацији, извршењу, убиству Председника Владе Србије др. Зорана Ђинђића?

**Сведок Милан Поповић:** Тај предмет, одељење које сам ја водио није радило. Значи одрађивали смо део посла који нам је дат у склопу целог предмета да одрадимо. Значи ништа везано конкретно за убиство, него сегменте, значи периферне неке сегменте посла смо одрађивали. Значи ништа што би било интересантно и капитално за цео предмет не могу да вам кажем.

**Председник већа:** Добро. Ја више питања немам. Да ли чланови већа имају питања? Судија Ната Месаровић има реч. Изволите.

**Судија Ната Месаровић:** Можете ли прецизно да нам кажете од када сте до када били на годишњем одмору?

**Сведок Милан Поповић:** Нисам водио евиденцију али сам значи дан пре догађаја чини ми се код «Лимеса» сам отишао на годишњи одмор и вратио сам се после писања оне кривичне пријаве и привођења лица судији.

**Судија Ната Месаровић:** Је ли то вам истекао тај планирани део годишњег одмора?

**Сведок Милан Поповић:** То је био планирани годишњи, зимски планирани годишњи одмор дуже време пошто сам био у управи цудо клуба Жандармерије и сваке године ми ту децу водимо на зимске и летње припреме. Значи припреме неке које су планиране пар месеци пре тога. Резервисано, уплаћено и тако даље.

**Судија Ната Месаровић:** А да ли постоји могућност да сте у то време када сте били на годишњем одмору били обавештавани од свог заменика телефонским путем и да сте ипак са њим нешто сарађивали на том случају?

**Сведок Милан Поповић:** Чули смо се. Нормално да ме је интересовало шта ради одељење. Чули смо се телефоном више пута и чак ја у оном тренутку, у почетку нисам ни знао ко је возио камионе, када је сећам се добро када ми је пренео да је возилом управљао Миленковић. И мени и њему, говорим као полицајцима са дужим стажом рада у органима унутрашњих послова, је то била врло озбиљна индиција да је у питању покушај атентата или нешто слично.

**Судија Ната Месаровић:** По доласку са годишњег одмора, постоји ли пракса тамо у оквиру вашег одељења да држите неки заједнички колегијум ви, ваш заменик и оперативци који су радили на том случају па да сте нешто на тај начин сазнали?

**Сведок Милан Поповић:** Мислим да вам кажем, колегијуми су редовна појава. Сваки дан се одржавају.

**Судија Ната Месаровић:** Извињавам се, али морате признати да ово није била свакодневна појава.

**Сведок Милан Поповић:** Говорим сваки дан се одржавају и то је дневна информација. Нормално је било да ја који сам водио то одељење после оног времена када одсуствујем из рада одељења да се информишем шта је рађено у том периоду. И тада сам добио информације шта се десило да је лице притворено, да су рађене консултације са тужиоцима, да је ту после свих консултација са тужиоцима дошло до тога да је његово привођење резултирало са оном пријавом са каквом је приведен. Мислим за фалсификат неки и одузимање возила.

**Судија Ната Месаровић:** Још нешто сам хтела да вас питам. Рекли сте малопре у свом излагању да сте ви и ваш колега Маврић када сте чули да је камионом управљао Дејан Миленковић, да вам је одмах то нешто значило. Хоћете ли нам рећи какве сте ви то податке имали о Дејану Миленковићу, је ли то било лице које је било осуђивано, које је више пута привођено или сте имали неких сазнања да је припадник неке криминалне организације и ако јесте које?

**Сведок Милан Поповић:** Да вам кажем, после 25 - 26 година рада у београдској полицији сви ми који толико дуго радимо знамо велики број тих људи из криминалне средине. Знамо о неким групама у којима се крећу, друже и тако даље. Према томе, само његово име у тој ситуацији је била индиција да...

**Судија Ната Месаровић:** Објасните нам шта је то за вас значило име Дејана Миленковића у то време?

**Сведок Милан Поповић:** У то време знао сам да је дуже време био везан за људе из Сурчина. Са њима радио послове које је радио, да би после тога прешао ка Земуну. Али то су били подаци које смо значи информативни подаци са терена од веза и тако даље.

**Судија Ната Месаровић:** Ти ваши информативни подаци да ли су се заснивали на томе да је само Дејан Миленковић у оквиру те групе из Сурчина радио крађу возила или још нешто друго?

**Сведок Милан Поповић:** Не знам. Мало података имам о томе.

**Судија Ната Месаровић:** Мало?

**Сведок Милан Поповић:** Мало. Имена тих лица која се баве криминалом је гомила. Е сада...

**Судија Ната Месаровић:** Да. Али кажете сами сте њега издвојили да вам је значио нешто више од те гомиле?

**Сведок Милан Поповић:** Значи ми као име. Много њих знам као име да се баве криминалом. Међутим, када почне обрада неког лица, када почне обрада групе, онда се разјасне све...

**Судија Ната Месаровић:** Да ли је икада можда, да ли знате да ли је икада ваше одељење поднело неку кривичну пријаву против Дејана Миленковића?

**Сведок Милан Поповић:** Не знам.

**Судија Ната Месаровић:** Добро. Хвала.

**Председник већа:** Право на питања има заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић. Имате право непосредног постављања питања. Изволите.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Одељење којим сте руководили да ли је непосредно водило фотоевиденцију у вашој терминологији осумњичених?

**Сведок Милан Поповић:** Мало ми питање није јасно.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Или је постојала централна евиденција на нивоу УКП-а?

**Сведок Милан Поповић:** Гледајте, свако одељење поседује фотоалбуме односно фотоевиденцију значи лица из криминалне средине која се баве оном врстом криминала коју обрађује то одељење. Или Одсек за моторна возила, или разбојништва. Значи категорије лица, провалници, цепароши, разбојници и тако даље. И значи свака та група или одсек који ради тај посао прави евиденцију тих лица ради евентуалног препознавања када би дошло до контаката осумњиченог и жртве.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Ако се сећате, да ли је у тој фотоевиденцији постојала фотографија Багзија?

**Сведок Милан Поповић:** Не могу да вам кажем сигурно. Ту се налази сигурно једно 500 лица.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Хвала.

**Председник већа:** Право на питања имају пуномоћници оштећених.

Адвокат Срђа Поповић има реч и право непосредног постављања питања сведоку. Изволите.

**Адв. Срђа Поповић:** Ви сте казали да сте по повратку са годишњег одмора на колегијуму сазнали шта се догађало и каква је кривична пријава поднета. Моје питање гласи да ли је тада објашњено због чега није поднета никаква пријава ни за прекршај, ни за кривично дело које би се односила на сам онај инцидент који је и довео до лишавања слободе Дејана Миленковића? Разумете шта питам?

**Сведок Милан Поповић:** Схватам ја вас потпуно. Међутим, схватите и ви да су чињенице значи биле какве су биле. Да би ти поднео пријаву против некога за одређено кривично дело озбиљније од онога што је написано по мени и оно је била будалаштина, говорим о свом личном мишљењу, значи морају да постоје релевантне чињенице и докази на основу чега ћеш да поднесеш пријаву. Пошто у конкретном случају постојале су наше полицијске сумње, нормално ако би неко хтео да изврши атентат возилом на блиндирано возило, онда не би узео возило од 2 тоне, него би узео шлепер од 18 тона. Значи наше, говорим полицијско размишљање је било да је намера била да се то возило заустави да би се на неки други начин извршио напад на њега. Међутим,

друго су индиције, а друго су чињенице на основу којих можете да напишете пријаву.

**Адв. Срђа Поповић:** Не. Али чињеница је свакако по вашем мишљењу надам се да је дошло ту до једног тешког саобраћајног прекршаја који се у пријави уопште више не помиње. Уопште се не помиње тај инцидент. Како то...

**Сведок Милан Поповић:** Ја нисам сигуран, ја претпостављам да је написана саобраћајна пријава. Међутим, ту никаквих елемената није било за тешко дело против безбедности саобраћаја.

**Адв. Срђа Поповић:** Ја говорим о прекршају.

**Сведок Милан Поповић:** Прекршај који са уредним пребивалиштем и са овим та пријава иде редовним путем.

**Адв. Срђа Поповић:** Али да ли је поднета пријава за саобраћајни прекршај?

**Сведок Милан Поповић:** Не могу да вам кажем тачно. Врло лако може да се провери.

**Адв. Срђа Поповић:** Па није поднета. А да ли ви можете да објасните зашто није, да ли ви то знате?

**Сведок Милан Поповић:** Не могу јер то није у делокругу мог посла.

**Адв. Срђа Поповић:** Да ли је на том колегијуму било о томе речи?

**Сведок Милан Поповић:** Не.

**Адв. Срђа Поповић:** Хвала лепо.

**Сведок Милан Поповић:** То је делатност надлежне саобраћајне полиције која је вршила увиђај.

**Председник већа:** Право на питања имају браниоци. Има реч адвокат Слободан Миливојевић са правом непосредно постављања питања сведоку. Изволите, имате реч.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Хвала лепо. Ви сте малопре поменули на питање судије Месаровић, да је вама Багзи био познат по томе што је радио нешто са Сурчинцима па потом са Земунцима. Да ли можете да нам мало прецизније кажете шта је то нешто и са којим Сурчинцима је радио?

**Сведок Милан Поповић:** Нешто конкретније око тога шта је радио не знам. Али знам да је био врло близак са Бухом. Да је био врло...

**Адв. Слободан Миливојевић:** Буха, ко је то?

**Сведок Милан Поповић:** Молим?

**Адв. Слободан Миливојевић:** Ко је то Буха?

**Сведок Милан Поповић:** Знате ко је Буха.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Хоћете због транскрипта да кажете, ја знам али да кажете име и презиме?

**Сведок Милан Поповић:** Са Бухом званим Чуме.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Да ли је вама нешто познато у време када је обрађиван догађај код «Лимеса» ви кажете били сте на годишњем одмору, али да ли је вама нешто познато о томе да ли је вршен избор, селекција одређених фотографија из ваше фотодокументације да је формирана одређена збирка фотографија која је након тога предочавана лицима која су привођена у београдски СУП и предочаване фотографије ради препознавања? Да ли је вама познато да ли је то било ко од ваших радника урадио?

**Сведок Милан Поповић:** Мислим да не и да је сасвим неуобичајена пракса. Тако нешто може да се догоди. Говорим апстрактно када већ дође...

**Председник већа:** Само један моменат господине Поповићу. Приближите се микрофону због евиденције и снимања ваше изјаве.

**Сведок Милан Поповић:** Значи неуобичајено је да се ради. Обично странка седне и погледа албум. Дешавало се, говорим дешавало се, када дође оштећени и каже извршилац је био до 20 година. Па се онда одвоји један део фотографија лица која су до 20 година, да не би прегледавао 400 – 500 фотографија и да не би дошло код њега до загушења у запажању. Али у овом случају конкретно не.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Значи ви ово што сте рекли то је принципијелно начин рада?

**Сведок Милан Поповић:** То је принципијелно, а шта је било тачно не знам.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Не знате?

**Сведок Милан Поповић:** Не знам.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Нисте обавештени од стране ваших радника који су то радили?

**Сведок Милан Поповић:** Не.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Хвала лепо.

**Председник већа:** Ради разјашњења пошто сте у вашој изјави поменули да је и током ванредног стања и акције назване «Сабља» рађено по том случају да ли је тада за време ванредног стања коришћено фотографисање или фотографије из албума ради предочавања одређеним лицима да се утврди идентитет купца та два камиона?

**Сведок Милан Поповић:** Ја мислим да је пре тога већ био утврђен идентитет купца. Међутим, да је са овим лицима поново разговарано у смислу да ли је после протеча времена и тако даље, да ли су једноставно сетили се неких нових сазнања која би помогла у раду.

**Председник већа:** Да ли имате у вези тада временски одређено током ванредног стања да ли су сачињаване одређене фотографије одређених лица за које је постојала сумња да су учествовали у овом кривичном правном догађају?

**Сведок Милан Поповић:** Не знам.

**Председник већа:** Право на питања додатна има адвокат Слободан Миливојевић. Изволите.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Хвала председниче. Када је почела акција «Сабља» и онда сте поново дакле као што сте малопре рекли, онда сте поново покушавали да разјасните тај догађај око «Лимеса» и предочавали фотографије. Да ли сте тада од било ког лица добили идентитет лица које се појавило као купац тог камиона?

**Сведок Милан Поповић:** Не могу да се сетим. Знам да је довођено 4 – 5 лица, да су им узимали изјаве, да је поново разговарано са њима, да су лица пре тога била већ идентификована. А да ли је то тада нешто било не могу да вам кажем. Мислим не бих хтео да причам ствари у које нисам апсолутно сигуран.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Ако су била идентификована као што сте рекли пре тога, да ли је међу тим лицима се помињало име Сувајџић Миладина?

**Сведок Милан Поповић:** Не знам.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Хвала лепо.

**Председник већа:** Право на питања има адвокат Ненад Вукасовић. Изволите имате реч и право непосредног постављања питања.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Хвала. Ја бих хтео да поставим питање сведоку пре него што је постао начелник овог одељења за сузбијање имовинских деликата, да ли сте у вашем раду у вашој пракси и раније или икада били и радили на пословима крвних деликата?

**Сведок Милан Поповић:** Не.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Хвала. Следеће моје питање је, које би се дефакто надовезало на питање судије госпође Нате Месаровић само у једном делу да појаснимо. Ви сте изјавили да је вама ваш заменик господин Божић пренео...

**Сведок Милан Поповић:** Маврић.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Како?

**Сведок Милан Поповић:** Маврић.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Маврић, извињавам се, да вам је пренео да сте били у комуникацији телефоном и да вам је пренео о том догађају, а говоримо и на питање председника већа о хали «Лимес» о неком догађају. Па сте рекли да је то вама била индиција о покушају атентата. Да ли можете да кажете односно да нам појасните одакле такав ваш закључак односно шта вас је евентуално повукло, подстакло да тако

закључите да и данас изјавите да вас је то повукло да мислите да је то у питању атентат?

**Сведок Милан Поповић:** Ми размишљамо као полицајци са искуством.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Добро. Реците ми...

**Сведок Милан Поповић:** И размишљање је било ако неко сече возило под пратњом у коме значи се вози нека важна личност, значи да има неке намере да уради везано за ту личност. Ако то ради са возилом са којим не може да направи штету, онда је наше размишљање било да је циљ био да се возило заустави и да се на возило у том тренутку изврши напад на неки други начин. То је наш заједнички коментар био.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Не. Не питам вас за ваш заједнички коментар. Касније када се укључило тужилаштво, то је посебно питање. Ја сам вас питао, ви сте рекли да сте били у телефонској комуникацији са вашим замеником или помоћником да не погрешим. Тада сте били на годишњем одмору. И да сте из разговора са њим сазнали о догађају код хале «Лимес» и рекли сте да сте, то је за вас била индиција о покушају атентата. На питање судије госпође Нате Месаровић да ли сте подносили икада кривичну пријаву против Дејана Миленковића званог Багзи, рекли сте да нисте, да нисте радили на крвним деликтима, да са том врстом посла нисте упознати. Моје једноставно питање и даљих питања немам, на основу чега ви закључујете пре тог колегијума касније када сте дошли са годишњег одмора, то ме не занима, то ћемо о том потом, него сада одакле вама да данас изјавите да је већ тада то за вас била индиција о покушају атентата ако при томе никада нисте поднели ниједну једину кривичну пријаву за Дејана Миленковића Багзија, а и на питање браниоца овде присутног адвоката Слободана Миливојевића, кажете да не знате чиме се тачно бавио Багзи сем да је био у контакту са Љубишом Бухом Чуметом?

**Сведок Милан Поповић:** Морате да схватите да ја имам једно врло велико полицијско искуство. Говорим кроз цео радни век и да ти закључци уз познавање неког криминалног миљеа у граду долазе сами од себе. Ја и против Аркана покојног нисам никада поднео пријаву, а знао сам да се бави неким пословима који нису у складу са законским одредбама. Такође у свакој овој ситуацији где немаш конкретан податак за почетак неког рада криминалистичке обраде над лицем, имаш тај податак негде код себе и чекаш прилику када ће то да прерасте у нешто зрелије што подразумева значи неки даљи рад ка процесуирању.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Добро. Да ли можете, мислим хвала вам на овом вашем одговору, али да ли можете сада сте сами направили један улаз, сада да нам објасните када кажете нисам, знао сам ко је Аркан и нисам против њега никада подносио пријаве али сам знао ко је Аркан и шта ради, да ли нам сада можете појаснити питање управо и колеге Слободана Миливојевића шта сте то онда знали о Дејану Миленковићу да би вас то одмах асоцирало на покушај атентата, а говоримо пре колегијума, пре него што сте сели сви заједно и тамо елаборирали касније чињенице? Тај ваш први утисак, шта сте то знали о Дејану Миленковићу што је вас асоцирало да би био покушај атентата?

**Сведок Милан Поповић:** Знао сам да се бави криминалом. Знао сам да је...

**Адв. Ненад Вукасовић:** Којом врстом криминала?

**Сведок Милан Поповић:** Са чим год је стигао.

**Адв. Ненад Вукасовић:** А шта то значи?

**Сведок Милан Поповић:** И од крађе...

**Адв. Ненад Вукасовић:** Шта је крао? Јаја, кокошке?

**Сведок Милан Поповић:** Добро мало ви сада ту...

**Адв. Ненад Вукасовић:** Па, морам једноставно вас питам. Ја покушавам да ми кажете јасно којом врстом криминала се бавио, а да ви то стварно знате? Ништа више. Значи све врсте криминала. И крађа јаја је криминал је ли тако?

**Сведок Милан Поповић:** Само већ није толико друштвено опасно.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Па, не знам. Ево ухватили су са 5000 јаја од ових птица па је Богами се дигла прашина.

**Сведок Милан Поповић:** И бавио се крађом возила и бавио се трговином дроге и не знам чиме све. Ако сматрате, али ипак има мала разлика од трговине јаја.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Не морате да, ја врло добро знам шта питам, него ви говорите о разним врстама криминала. Значи трговином возила и трговином дрогом. Зато питам да ли те две врсте криминала за

које сте ви познавали ту област деловања криминогеног деловања Дејана Миленковића Багзија је то вас повукло и на атентат?

**Сведок Милан Поповић:** Да.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Да ли сте знали нешто евентуално да ли је он имао каквих или сте ви имали индиција или сазнања да се бави и крвним деликтима?

**Сведок Милан Поповић:** Не.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Нисте имали?

**Сведок Милан Поповић:** Не.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Значи само сте на бази одузимања возила или крађе возила како год хоћете, трговином возила и евентуално радом на терену дроге било ког облика закључили да се ради о атентату на Премијера?

**Сведок Милан Поповић:** И на основу тога и намерно изазвао саобраћајни инцидент на ауто-путу.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Е добро.

**Сведок Милан Поповић:** Сваки нормални возач када види кола под пратњом ће се померити у лево, пропустити колону и настави свој пут даље.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Добро. Само још једно питање и више немам. Ја бих вас само питао да ли је ово сада што сте рекли је закључак ваш и сазнање ваше са колегијума, а ја вас све време питам о оним првим сазнањима из телефонског разговора, да ли сте тада у телефонском разговору имали све те детаље да је он намерно ишао на колону, или је то закључак који сада кажете након колегијума који сте имали укључујући присутне колеге из тужилаштва?

**Сведок Милан Поповић:** Тај разговор је отприлике текао овако. Сада ћу ја пробати да га парафразирам. Значи водим то одељење 6 – 7 година сам га водио и у сваком тренутку значи кад год сам имао прилике, пошто су тамо биле врло лоше телефонске везе, имао сам дневну комуникацију са замеником својим да видим шта се ради, шта се догађа и тако даље. Између осталог када ми је рекао да је утврђено да је

то возило возио Багзи ја кажем «Бог те мазо`, они су 100% планирали да убију Премијера». Одмах је то моје било размишљање и сумња.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Ко је то вама рекао заменик или?

**Сведок Милан Поповић:** То је моје размишљање.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Или вам је то рекао, сугерисао заменик?

**Председник већа:** Колега Вукасовићу, немојте, бићете сугестивни јер је рекао да је то његово размишљање.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Да. Нећу.

**Сведок Милан Поповић:** Поновићу вам. Заменик ми је пренео да је лице које је возило онај камион аустријске регистрације Дејан Миленковић Багзи, а мој коментар је био у стилу «Бог те мазо`, они су 100% планирали да убију Премијера».

**Адв. Ненад Вукасовић:** Добро. Када кажете они, да ли сада можете само ово да појасните ту множину? До сада смо говорили о Дејану Миленковићу као појединцу који је учествовао у том како је председник већа овог момента назвао инциденту, шта је било то ћемо видети, значи он је био једнина. А ко су сада то они?

**Сведок Милан Поповић:** Не знам ко су они. Али такву ствар није могао да уради сам. Према томе, морао је да буде још неко иза њега. А опет постоје, говорим и неке друге службе које се баве тиме. Према томе, њихов је задатак да мало више...

**Адв. Ненад Вукасовић:** Не, не интересује мене, нити ћу да вас замарам ко су друге службе. Него, мене само занима одакле вама сада када кажете они, а говорили смо о појединцу? Па, уколико не можете да одговорите не можете, није важно, нећу инсистирати. Хвала то би било све што имам.

**Сведок Милан Поповић:** Да вам кажем, по стварима у којима сам директно учествовао могу да говорим. А у којима нисам радио значи могу да интерпретирам разговор и износим своје претпоставке, што мислим да опет...

**Адв. Ненад Вукасовић:** Не. Ја не желим претпоставке. Ви сте рекли «Бог те мазо`, стоје они». Ја сам само питао каква је веза сада

Дејан Миленковић као појединица и ко су то они и каква је то веза. Ништа више. Ако можете да одговорите то?

**Сведок Милан Поповић:** Рекли сте да не желите претпоставке, а онда ме питате на основу чега ви претпостављате ко су то они.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Ви сте рекли «Бог те мазо`, они». То је тврдња.

**Сведок Милан Поповић:** Ја кажем претпостављам да он то сам није могао да уради. Да ту значи постоји организација нека и да је још неко био у вези са њим. И говорим да је то моја претпоставка. Моја лична претпоставка.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Добро. Хвала. Немам више питања да не би улазили у неку дубљу...Хвала. За сада довољно.

**Председник већа:** Право на постављање питања сведоку има адвокат Александар Поповић. Имате реч и право непосредног постављања питања.

**Адв. Александар Поповић:** Хвала. Врло кратко. Да ли поседујете, да ли сте у ствари тада поседовали службени број телефона мобилни или неки фиксни за овакве неке случајеве изненадне?

**Сведок Милан Поповић:** Имао сам службени телефон са бројем 063-310-012.

**Адв. Александар Поповић:** Кажите ми да ли сте случајно контактирали ви са вашим претпостављенима?

**Сведок Милан Поповић:** Са претпостављенима?

**Адв. Александар Поповић:** Тако је.

**Сведок Милан Поповић:** Везано за догађај у то време не. Сигурно. Значи имам комуникацију само са замеником мојим.

**Адв. Александар Поповић:** Значи никога нисте обавестили о својим размишљањима везаним за тај догађај?

**Сведок Милан Поповић:** Не. То су размишљања која су била...

**Адв. Александар Поповић:** Не. Добро. Само ме занима да ли сте обавестили некога. Никога нисте обавестили?

**Председник већа:** Да ли са бранилачке стране има још питања?

Адвокат Горан Петронијевић има реч и право непосредног постављања питања. Изволите.

**Адв. Горан Петронијевић:** Само једно питање. Господине Поповићу, да ли вам је познато да ли је евентуално извршен контрадиверзиони преглед и анализа овог возила камиона? Знате шта значи контрадиверзионо?

**Сведок Милан Поповић:** Знам.

**Председник већа:** Господине Поповићу, само према судском већу ради евидентирања. Изволите.

**Сведок Милан Поповић:** Знам шта је контрадиверзиони преглед. Знам да је, говорим после оног свега, да је возило претерано у станицу саобраћајне полиције како ми се чини и да је тамо од стране вештака крим. технике извршен преглед. Да ли је том приликом рађен и контрадиверзиони преглед не. Међутим, у сваком случају може и постојати у евиденцијама значи извештај о прегледу возила где може да се види шта је све рађено и шта је прегледано и тако даље.

**Адв. Горан Петронијевић:** Да ли сте ви у тренутку ове хипотезе, претпоставке коју сте овде изнели, знали резултате тог контрадиверзионог прегледа?

**Сведок Милан Поповић:** Не.

**Адв. Горан Петронијевић:** Хвала вам.

**Председник већа:** Констатујем да браниоци више питања немају.

Право на додатно питање има заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић. Изволите, имате реч.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Вратио бих се на оно претходно што сам вас питао. Рекли сте да ваше одељење има своју фотоевиденцију из ваше надлежности. Да ли УКП има обједињену евиденцију?

**Сведок Милан Поповић:** Не. Свако одељење по својој линији рада значи има фотоалбуме, фотоевиденције лица са којима се среће у раду и лица која раде кривична дела из њихове надлежности. Што значи крвни деликти имају силоватеље, насилнике, убице и тако даље. Одељење за дроге наркочилере, конзументе дроге и тако даље.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Моје питање је овако, приликом сачињавања потернице након убиства Премијера да ли је ваше одељење пружало било какве услуге неком другом органу ради достављања фотографија?

**Сведок Милан Поповић:** Не. Једноставно говорите о времену почетка «Сабље». Мислим да мислите о том моменту? Једноставно дошло је до тог догађаја. Цело одељење је било на «стенд бају», чекало налоге старешина и онда су се појавиле на телевизији и у штампи фотографије осумњичених за ово кривично дело што је нама било врло чудно јер то је отприлике личило «Бежите сада ћемо да идемо да вас јуримо».

**Председник већа:** Право на додатна питања има адвокат Слободан Миливојевић. Имате реч.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Само једно након питања заменика Јавног тужиоца. Да ли је вама познато да је било које одељење у оквиру београдског СУП-а доставило оног дана када се десио атентат било коју фотографију било ком органу?

**Сведок Милан Поповић:** Не знам.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Хвала лепо.

**Председник већа:** Право на питања за сведока Милана Поповића имају оптужени.

За реч се јавља првооптужени Милорад Улемек. Изволите, имате реч и право постављања питања сведоку непосредно.

**Окр. Милорад Улемек:** Да ли могу непосредно господине председавајући?

**Председник већа:** Да.

**Окр. Милорад Улемек:** Хвала. Да ли можете да ми кажете да ли сте ви на било који начин посредно или непосредно у доба 2003. године фебруар били надређени оперативцима Златановићу и Стевановићу?

**Сведок Милан Поповић:** Да.

**Окр. Милорад Улемек:** Били сте им надређени?

**Сведок Милан Поповић:** Да.

**Окр. Милорад Улемек:** У ком смислу?

**Председник већа:** Само једна интервенција. Молим вас окрените се ка микрофону. Не морате гледати у оптуженог ради евидентирања одговора. Изволите.

**Сведок Милан Поповић:** Значи ја сам био начелник одељења. Они су били радници одсека за сузбијање деликата на моторним возилима које је спадало у надлежности мог одељења.

**Окр. Милорад Улемек:** Добро. Реците ми пошто сте ви рекли да сте били на годишњем одмору, ко је могао да изда директна наређења Златановићу и Стевановићу да изврше одређене оперативне радње, да их пошаље на терен рецимо?

**Сведок Милан Поповић:** Па, обично у сваком конкретном случају говорим о неким уобичајеним ситуацијама, шеф одсека је тај који им издаје налоге када одлазе на терен. Уколико дође до промене неке ситуације на терену услед хитности да се обаве неки други задаци може да им изда и шеф, може и заменик начелника који је био ту тада у то време на челу одељења.

**Окр. Милорад Улемек:** Добро. Ви сте малопре односно током вашег излагања рекли да када вам је јављено шта је било односно када сте ви контактирали ваше подређене, па сте рекли то што сте рекли да је то вероватно атентат, да ли можете да ми кажете оријентационо када сте се ви вратили са годишњег одмора? Значи не морате у дан да ми кажете али да ли је то било пре 12. марта?

**Сведок Милан Поповић:** Значи мислите пре атентата на Премијера?

**Окр. Милорад Улемек:** Да.

**Сведок Милан Поповић:** Да. Био сам, радио сам тај дан када је извршен атентат, радио сам.

**Окр. Милорад Улемек:** Добро. Да ли је то било враћање са вашег годишњег одмора пре 1. марта ако можете да определите?

**Сведок Милан Поповић:** 24.-ог је био, само ако можете да ми помогнете код «Лимеса»?

**Председник већа:** 21.-ог је био догађаја код «Лимеса», 21. фебруара.

**Сведок Милан Поповић:** Ја сам користио 5 радних дана и две суботе и недеље. Значи ја сам био 10 дана на годишњем одмору.

**Окр. Милорад Улемек:** Значи можемо да кажемо пре 1. марта сте се вратили, око 1. марта?

**Сведок Милан Поповић:** Ту негде.

**Окр. Милорад Улемек:** Када сте се вратили да ли су вас ваши подређени известили шта се десило код тог случаја «Лимес»? Значи да је установљено да је Дејан Миленковић возио камион, да су му писали те кривичне пријаве које су прошле овако и онако, да је био у затвору, да је пуштен из затвора, значи у том смислу да ли су вас извештавали шта се дешавало са тим случајем?

**Сведок Милан Поповић:** Да.

**Окр. Милорад Улемек:** Да ли сте ви тада значи ја нећу да претпостављам, не желим да претпостављам, али ако ви можете да ме упутите, током тих разговора значи било то јутарњи састанци, било да су то били колегијуми, или било шта, изнели ту вашу претпоставку да сте тада када вам је јављено ви лично претпоставили и помислили да се радило о покушају атентата на Премијера? Да ли сте о томе разговарали са тим вашим потчињеним било шта, значи коментар?

**Сведок Милан Поповић:** Детаљно не могу да вам кажем. Разговарали смо сигурно. Међутим, није то било само моје мишљење. То је било и мишљење већег броја људи.

**Окр. Милорад Улемек:** Ја питам за вас. Значи вас и вашу екипу из вашег одељења. Значи да ли сте било шта коментарисали?

**Сведок Милан Поповић:** Мишљења смо били да је то био атентат на Премијера.

**Окр. Милорад Улемек:** Је ли то вас забринуло?

**Сведок Милан Поповић:** Хвала Богу.

**Окр. Милорад Улемек:** Јесте ли ви у тим вашим размишљањима обавестили било ког вашег надређеног?

**Сведок Милан Поповић:** Знали су надређени око тога и били су...

**Окр. Милорад Улемек:** Ко је знао од ваших надређених то?

**Сведок Милан Поповић:** Сигурно је знао и начелник Управе и...

**Окр. Милорад Улемек:** Како се звао начелник Управе?

**Сведок Милан Поповић:** Ја мислим Петковић Јадранко.

**Окр. Милорад Улемек:** Да ли сте га ви самоиницијативно известили да му кажете «Шефе, ово што је било, ево ми овде разговарамо». Мислим ја сада не желим да вам трпам речи у уста, али чисто...

**Сведок Милан Поповић:** Не. Нисам разговарао односно не сећам се тачно да ли сам разговарао око тога. Међутим, и у контактима са тужиоцима и када је рађено око подношења кривичне пријаве против Багзија значи размишљање и тужилаца и тих људи који су разговарали са тужиоцима било је да иза тог саобраћајног удеса стоји нека позадина и циљ је био да се пронађе неки модус да се Багзи задржи неко време у притвору док би се продубиле чињенице, да би се прикупили...

**Окр. Милорад Улемек:** Добро. То је већ познато. Сада ми реците овако...

**Сведок Милан Поповић:** Што значи, извињавам се, што значи да су те неке више структуре знале да је тужилаштво било упознато са тим и тако даље.

**Окр. Милорад Улемек:** Добро. Сада ми реците овако. Пошто сте ви то схватили као озбиљну индицију тако да кажем, да ли су вас ваши потчињени обавестили о радњама које су предузимали за време вашег

одсуства, а које су биле везане за проналажење купца камиона који је учествовао у том инциденту?

**Сведок Милан Поповић:** Обавештен сам значи да је утврђено ко је увезао камион, ко га је продао, под којим околностима и тако даље.

**Окр. Милорад Улемек:** Добро.

**Сведок Милан Поповић:** И да је утврђено да фактички ти људи који су извршили ту продају и тако даље, немају никакву даљу везу са овим конкретним догађајем.

**Окр. Милорад Улемек:** Добро. Да ли су вас ваши надређени обавестили да су сазнали евентуално ко има даљу везу са тим догађајем од продаваца тих камиона за које ви кажете да људи нису имали везе даље са тим догађајем?

**Сведок Милан Поповић:** Није ми најјасније питање.

**Окр. Милорад Улемек:** Ево појаснићу овако. Да кренем мало шире. Да ли ви знате да су ваши подређени када су извршавали оперативну радњу утврђивања проналажења купаца тог камиона и тако даље и тако даље, на терен носили наменски сет фотографија у коме су били браћа Симовић, Миладин Сувајцић, ја Улемек Милорад и још нека друга лица и да су те фотографије показивали свим људима за које су дошли до сазнања да су имали везе са продајом тог камиона?

**Сведок Милан Поповић:** Не могу тачно детаљно да вам кажем то и децидирано. Нисам сигуран.

**Окр. Милорад Улемек:** Нисте сигурни?

**Сведок Милан Поповић:** Не.

**Окр. Милорад Улемек:** Да ли су вас ваши подређени известили да су продавци и једног и другог камиона са великом вероватноћом препознали Миладина Сувајцића као купца једног од тих камиона?

**Сведок Милан Поповић:** Не знам.

**Окр. Милорад Улемек:** Нису вас обавестили?

**Сведок Милан Поповић:** Не знам. Мислим да вам кажем, прецизније податке о свему томе сигурно ћете добити од људи који су

конкретно радили, конкретно издавали задатке, конкретно обављали разговоре са људима када се врате на терен и тако даље.

**Окр. Милорад Улемек:** Мало пре сте рекли да није пракса и да није уобичајено да се фотографије носе. То је мислим поставио питање мој адвокат бранилац Миливојевић, већ сте рекли да ако има одређене индиције па сте онда то објаснили. Ако је лице приближно не знам старије, млађе и тако даље онда се лицу показују сетови фотографија које отприлике одговарају том опису за које се претпоставља да је извршио неко кривично дело. Да ли је код вас уобичајена пракса да на терен оперативци носе одређени сет фотографија и да показују људима ради препознавања?

**Сведок Милан Поповић:** Није уобичајена. Међутим, могуће је да питање вашег адвоката нисам најбоље схватио. Али покушаћу сада након овог вашег питања да мало ствари неке појасним. Примера ради, ако знамо да је одређено лице извршило једно кривично дело и трагамо за његовим саучесницима, а знамо круг лица значи са којима је он у вези, у тим ситуацијама понесе се тих десетак фотографија да би се предочиле оштећеном да види да ли у том неком првом оперативном раду може да нам идентификује још неког од лица могућих извршилаца кривичних дела. То је нека пракса. А говорим сваки одсек има оволики штос фотоалбума то да носи прво је непрактично, друго је нефункционално.

**Окр. Милорад Улемек:** Јасно. Да ли сте ви знали пре 12. марта значи говорим о догађају пре 12. марта, ко је Миладин Сувајцић?

**Сведок Милан Поповић:** Знао сам по имену и по надимку без неких мало ближих детаља његових делатности.

**Окр. Милорад Улемек:** На основу чега сте то знали по имену и надимку? Шта је то што вас је асоцирало на Миладина Сувајцића?

**Сведок Милан Поповић:** Ђура Мутави, надимак.

**Окр. Милорад Улемек:** Добро. Ђура Мутави то смо сазнали после 12. марта да се то име појавило. Ја вам говорим о периоду пре 12. марта, значи да ли сте ви у периоду када сте рецимо били на годишњем одмору знали ко је Ђура Мутави?

**Сведок Милан Поповић:** Не могу тачно да кажем. Нисам сигуран.

**Окр. Милорад Улемек:** Зато што сте сада управо то на неки начин рекли.

**Сведок Милан Поповић:** Сада, да ли је то било пре или после опет исправљам се, нисам сигуран.

**Окр. Милорад Улемек:** Реците ми овако још једну ствар. Да ли имате информације да ли се моја фотографија налазила у вашем одељењу у збирци фотографија?

**Сведок Милан Поповић:** Немам информацију. А колико ми се чини пошто сам ја те фотографије много пута гледао, пошто сам неке албуме и правио, да ваша фотографија није била ту.

**Окр. Милорад Улемек:** Да ли ви знате да је један од ваших оперативаца овде на саслушању изјавио да је фотографије које је носио на терен добио од вас и од господина Божића?

**Сведок Милан Поповић:** Није могао да их добије од мене јер ја нисам био ту. Тачно, значи постоји евиденција и може суд да дође до ње у сваком моменту. Значи постоји могућност да је тај колега који је сведочио да је заменио мене са замеником који је радио. Када мене нема он обавља све послове који су моја радна обавеза.

**Окр. Милорад Улемек:** Добро. Сада ми реците једну ствар. Пошто сте ви овде рекли да сте веома искусни полицајац и тако даље, да ли може камион од 2 тоне празан да заустави блиндирано возило «БМВ» које се креће брзином већом од 100 км на сат?

**Сведок Милан Поповић:** Тешко.

**Окр. Милорад Улемек:** Шта значи то тешко?

**Сведок Милан Поповић:** Тешко, не може да заустави.

**Окр. Милорад Улемек:** Шта би се рецимо десило ако би дошло до, ко би горе прошао да тако кажем?

**Сведок Милан Поповић:** То је већ питање саобраћајних вештака и питање...

**Окр. Милорад Улемек:** Добро. Ја само ваше мишљење?

**Сведок Милан Поповић:** Постављање неких позиција, али нормално ако би онај ко би возио «БМВ» блиндирани продужио нагазио гас и стао да би много теже прошао овај у камиону. Међутим, ако би то сматрао обичним саобраћајним прекршајем и заустави се да сачека саобраћајну полицију и изврши увиђај онда је то већ нека друга ствар.

**Окр. Милорад Улемек:** Добро. Опет морам да се позовем на ваше искуство.

**Сведок Милан Поповић:** Нисам саобраћајац.

**Окр. Милорад Улемек:** Не. Не. Ваше искуство полицајца, 24 године кажете. Да ли сте ви икада чули у пракси да колона под пратњом која вози веома високо тако да кажем државно лице се зауставља при било каквом инциденту да сачека саобраћајну полицију да изврши увиђај?

**Сведок Милан Поповић:** Не.

**Окр. Милорад Улемек:** Немам више питања око тога.

**Сведок Милан Поповић:** Међутим, ова је стала, а то значи да људи који су радили тај посао да је питање њихове стручности и квалитета.

**Окр. Милорад Улемек:** Ја се извињавам. Ко је стао?

**Сведок Милан Поповић:** Возачи који су возили колону возила.

**Окр. Милорад Улемек:** Који возачи?

**Сведок Милан Поповић:** Не знам.

**Окр. Милорад Улемек:** Да ли је стао возач који је возио покојног Премијера?

**Сведок Милан Поповић:** Не знам.

**Окр. Милорад Улемек:** Не знате? Сигурно не знате?

**Сведок Милан Поповић:** Сигурно не знам. Мислим потпуно је неважна то ствар за мене да бих знао...

**Окр. Милорад Улемек:** Можда је за вас неважна али по вашим тврдњама које ви овде тврдите за нас је врло важна. Извињавам се судија што коментаришем. Још пар питања. 12. марта рекли сте када сте видели да су се на телевизији појавиле све оне слике и тако даље и тако даље, па сте рекли да је то веома необично што се тако ради. Да ли сте када сте гледали те слике на телевизији, ако сте их заправо гледали, да не будем сугестиван, да ли сте било шта коментарисали па рекли, «Види овај, види овог знам, е ово је овај», да ли сте гледали слике, читали имена чисто да ли вас је занимало ко су ти ликови који су се појавили на телевизији, а који су према полицијским тада назнакама оптужени за оно што се десило?

**Сведок Милан Поповић:** Значи добар број тих лица знао сам лично, неке по имену, по презимену. Углавном знао сам све делом лично што смо радили криминалистичке обраде над њима, део сам знао, говорим из познавања неког миљеа београдског и тако даље. Е сада, споменуо сам да ми је било нелогично да у таквој ситуацији прво изађе потерница, а да се не организују пре тога тимови за хапшење тих лица ако је већ значи за њима издата потерница за убиство Премијера значи мора да су постојале негде у некој служби чињенице које су поткрепљивале потерницу и за мене би нормално било да је пре тога су организовани тимови и да се крене на хапшење тих људи. По мени је то личило, говорим опет ја сам, «Бежите јер сада ћемо да идемо да вас ухватимо».

**Окр. Милорад Улемек:** Мало смо се удаљили али добро. Гледајући те све слике, читајући имена испод тих слика, да ли сте запазили да се међу тим именима налази име Миладина Сувајџића?

**Сведок Милан Поповић:** Јесам.

**Окр. Милорад Улемек:** Јесте. Добро. Да ли сте запазили да једино тада његова слика није била приказана на телевизији?

**Сведок Милан Поповић:** Не сећам се тога.

**Окр. Милорад Улемек:** Добро. Пошто сте сада рекли да се не сећате, ја не могу да вам поставим следеће питање. Судија, ја ћу да поставим једно питање, а ви процените да ли ће оно бити дозвољено или неће бити дозвољено. Да ли сте пре доласка на ово ваше сведочење разговарали било са ким о овоме о чему ћете сведочити?

**Сведок Милан Поповић:** Не.

**Окр. Милорад Улемек:** Да ли вам је било ко сугерисао то што треба да кажете овде?

**Сведок Милан Поповић:** Не јер једноставно изашао сам из службе у новембру месецу. Људи са којима сам ја некада сарађивао са којима сам био у добрим пријатељским и колегијалним односима су већина отишли у пензију.

**Окр. Милорад Улемек:** Довољно. Само ме је занимало да ли сте.

**Сведок Милан Поповић:** Према томе, са никим нисам разговарао. Да сам разговарао да сам отишао до СУП-а погледао белешке, вероватно би ово моје сведочење, било би у њему мање онога не знам. Међутим, једноставно дошао сам са оним чега се сећам и што знам да пробам да изнесем.

**Окр. Милорад Улемек:** Хвала. Ја више немам питања судија.

**Председник већа:** С обзиром на вашу личност, а питање се односило на кредибилитет вашег сведочења и да је под претпоставком неко разговарао са вама у циљу сугерисања да дајете одређене одговоре на поједина питања да ли би могао да утиче на вас?

**Сведок Милан Поповић:** Тешко.

**Председник већа:** Да ли то значи никако?

**Сведок Милан Поповић:** Па, никако. Јер једноставно ја што знам то ћу да кажем, што не знам то не могу да кажем.

**Председник већа:** Ради разјашњења на питања на која сте одговарали само ради утврђивања да ли сам добро чуо, након повратка са годишњег одмора да ли су оперативци Другог одељења Градског СУП-а утврдили ко је купац два камиона? Пошто сам чуо приликом вашег сведочења да вам разјасним да сте обавештени о томе ко је купац да ли је то тачно и да ли можете да се сетите да ли је идентификован купац у личности Миладина Сувајџића?

**Сведок Милан Поповић:** Сада ћу вам рећи. У неком мом редовном послу док сам радио сваки дан сам имао огроман прилив информација. Те информације сам памтио, писао, нотирао до оног тренутка када су актуелне. Оног тренутка када би завршен био тај део посла, ја сам то гурао у један фајл у страну и једноставно ето. Међутим, колега који ће сведочити после мене Бранислав Божић значи он је човек

који је директно учествовао у томе, значи моћи ће много боље и много прецизније да да податке о томе шта се догађало од мене.

**Председник већа:** Ваш одговор по сећању наравно у односу на протекли догађај да ли сте обавештени о томе па сте сада заборавили, не можете да се сетите због бројности информација и сазнали ко је та личност или се не сећате идентитета?

**Сведок Милан Поповић:** Не могу тачно да кажем да ли се као купац тада појавио Багзи или Миладин Сувајџић, нисам сигуран.

**Председник већа:** Надаље, да ли се још неко од оптужених јавља за реч са правом да поставља питања сведоку Милану Поповићу?

Констатујем да даљих питања нема.

Господине Поповићу имате право на накнаду трошкова. Да ли постављате тај захтев?

**Сведок Милан Поповић:** Ништа. Одричем се трошкова. Не треба.

**Председник већа:** Добро. Ја вам се захваљујем.

Отпушта се сведок Милан Поповић. Можете да идете. Изволите личну карту.

Постављам питање да ли има неко нешто да примети, да стави примедбе на исказ који је дао сведок Милан Поповић?

За реч се јавља првооптужени Милорад Улемек. Имате реч.

**Окр. Милорад Улемек:** Судија, ја на жалост морам да кажем пошто седим овде ево већ 2 године и пратим све ово како се дешава, мој лични закључак значи не желим никога да вређам, нити да упирем прст у никога. Ово је било најпровидније сведочење које сам ја чуо. Наиме, овде или стварно долазимо до озбиљних индиција и доказа чињеница и аргумената да тадашњу полицију апсолутно није било брига шта се дешавало и 21. фебруара и 12. марта, или овде сада после свог овог времена неко на сваки начин покушава да ублажи како делокруг свога рада, а тако и све оно што се дешавало за време «Сабље». Ја могу да схватим да неко ко је начелник Одељења у Градском СУП-у не може да запамти неке ствари што је рекао адвокат Вукасовић које се питају кокошарења и тако даље. Али да неко не може да се сети битних детаља

који су на индиректан или директан начин повезани са оним о чему ми овде расправљамо, ја то не могу да схватим. Ја не могу да схватим да неко овде дође и каже чим су га назвали телефоном он је рекао «Бога ти Багзи то је сигурно атентат». И да после мртав-хладан изјави и каже да је дошао у Београд, да је држао те неке своје колегијуме, састанке и тако даље и тако даље, и да ниједном није повео неку озбиљнију дискусију о томе са својим сарадницима шта се ту заправо дешавало односно тражио од њих да га они извести детаљно о томе шта су радили поводом тог случаја, а везано за тај инцидент код «Лимеса». Даље, апсолутно ми је несхватљиво да неко може да помисли тако нешто и још овде да каже како је он мислио да то није могао Багзи сам да уради него су то урадили они. На питање ко су то они, вешто је избегао одговор. И да није о томе они, пошто је он рекао да је тада имао индиција да то Багзи није могао сам да уради, није обавестио своје шефове. Даље, апсолутно је невероватно да овде смо имали један очигледан пример контрадикторности исказа и Златановића и Стевановића и господина Поповића. Добро, господин Поповић се позивао да је био на годишњем одмору, па јесте био ту, није био ту, јесте био надлежан, није био надлежан, али не могу да схватим да када се вратио са годишњег одмора није ту ствар довео у ред онако како се то ради. Не само у полицији за коју ја верујем да треба да буде један одговоран орган, него чак и у неким другим фирмицама. Такође је апсолутно немогуће, а овде смо сви чули господине председавајући, што стоји у транскрипцијама, да су и сведок Златановић и сведок Стевановић значи овде децидно рекли да су продавци два камиона, са једном врло великом вероватноћом препознали Миладина Сувајцића. Просто не могу да верујем да када су се појавиле све оне слике на телевизији 12. марта нико није отрчао код шефа и рекао «Е, Миладин Сувајцић има име нема слика, ми имамо слику, ми смо ту слику имали и препознали још 24. - 25., немојте ме сада држати за реч, фебруара када су вршили та њихова истраживања». Ја опет понављам то или указује на једну тоталну аљкавост, један тоталан немар и нерад полиције или сада овде неко покушава на сав начин да помете своје двориште и да то сакрије под један тепих, а тај тепих се очигледно зове ЈСО. Толико само.

**Председник већа:** Добро. Можете се вратити на оптуженичку клупу.

Постављам даље питање да ли има примедби?

За реч се јавља адвокат Слободан Миливојевић. Имате реч.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Ја ћу председниче само допунити ову изјаву мог браћеника Улемека коју треба сматрати као примедбе на

изјаву сведока Поповића. Моја примедба је утолико да очигледно овај сведок чини све да би се показало као тачно оно што је приказано народу на дан 12. март. Значи да би се показало као тачно да је потерница била потпуно исправна и да је све то резултирало, дакле, да је та потерница резултирала озбиљним радом. Невероватно је, а ја па верујем зашто је то тако, невероватно је што је рекао и мој браћеник да начелник Одељења за имовинске деликте београдског СУП-а зна за Багзија, зна за Мишу, зна за Ацу, не зна за Ђуру Мутавог или Миладина Сувајџића. Зашто је то потребно? Једна кратка само дигресија, јер ово није завршна реч, али сам дужан да објасним свој став, потребно је због тога што је слика – фотографија Миладина Сувајџића прикривана све време од 12. марта па негде до 20. и неког дотле док није употребљен за сврхе које су биле неопходне, а то је да се изврши потпуна конструкција и манипулација свим доказима са којима се располаже како би се ови који су на потерници објављени као лица која су извршила атентат над Премијером како би се они оптужили и овај поступак водио, дакле оптужени да су они извршили убиство Премијера. Зато је њима потребан био Миладин Сувајџић. Зато њега нема у сећању овог сведока. Зато овај сведок се не сећа напротив чак тврди да он никада није добио фотографије, да он никада није дао фотографије својим оперативцима Стевановићу и Златановићу. То је суштина читавог овог поступка. Зато се ми оволико мучимо управо због тога што нам је од почетка све подметнуто. Утолико и тако ценим и ову изјаву у деловима, у деловима изјаву овог сведока који је у неколико у осталом делу своје изјаве дао некакву слику, али та слика је крајње неучинљива за нас из простог разлога што је он на годишњем одмору. О ономе што је веома важно, фактографију не зна, али зато врло добро зна да размишља о томе како је тада покушано убиство Премијера и да при томе потпуно затвори врата, заврши се на његовим мислима, а да при томе не обавести ни надлежног, ни вишег нити било ког другог старешину, нити било коју другу службу, нити да то изнесе јер не само што је постојао колегијум у оквиру одељења, него је постоји колегијум и на нивоу управе, постоји колегијум на нивоу секретаријата. Дакле, на било ком месту је требало, то је изузетно озбиљна и драматична помисао и индиција коју је требао у сваком случају саопштити. Утолико и на такав начин гледам изјаву овог сведока. Хвала.

**Председник већа:** Право на примедбе има адвокат Ненад Вукасовић. Имате реч.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Хвала. Ја ћу само да пред овим већем изнесем једно своје размишљање и виђење сведочења овог сведока. И молио бих веће да обрати пажњу да је овде сведок пред свима нама овде покушао да како бих рекао, извињавам се на изразу измеша карте. То

значи да прича нешто, прво пошто је чуо телефоном, а касније нешто што је чуо на некаквом колегијуму. Дакле, долази до преплитања информација и апсолутно бежи са терена чистоће када је шта чуо. Да бих био јасан и потврдио ово о чему говорим, то је управо његово становиште да је покушај атентата на покојног Премијера био на тај начин што је требало да се заустави возило. То је сада рекао, а добро знамо, не морамо уопште да се подсећамо кроз судске списе довољно је да отворимо само јавност из тог периода времена, да је тада јавност брујала да је покушај наводно атентата био удар камиона о службено возило. Касније се врши евентуална анализа у коју ја, није ни место ни време да сада о томе вршим било какву елаборацију, када се прави та једна за мене потпуно ментално ретардирана конструкција која је касније попримила и значај јако озбиљног оптужења. И трећа ствар на коју би требало обратити пажњу, због тога и стављам свој приговор, ако некоме ко ради на имовинским деликтима никада није радио на крвним деликтима, прво што се иде на памет да је покушај атентата на Премијера дозволићу да се сигурно и неким другима могуће то пало на памет, па онда постављам питање како је могуће да неко заврши годишњи одмор са децом и са џудоом када је у питању покушај нечега што се зове атентат на Премијера једне земље. Дакле, не ради се, свако убиство или сваки покушај убиства или атентата на било ког грађанина ове земље је итекако тежак али ово је нешто што излази из оквира не само уобичајеног него улази у нешто што свакако можемо назвати страшним. И да он настави са децом, са џудоом, и да се чује повремено телефоном, а да онда долази, да закључујем и да даље не дужим, овде је сведок покушао да нам баца прашину у очи тако што је измешао податке које је евентуално имао, ако их је уопште имао тада у глави док је био са децом на џудоу, и касније што је чуо на састанку где су били присутни и из тужилаштва и када се правила односно градила ова конструкција коју данас имамо пред собом. Хвала вам.

**Председник већа:** Адвокат Горан Петронијевић има реч. Изволите.

**Адв. Горан Петронијевић:** Захваљујем судија. За разлику од мојих претходника господе бранилаца, моја примедба би се процесно односила на исказ овог сведока. Исказ овог сведока је потпуно неупотребљив не из чињеничних материјално - правних него из процесних разлога. Оног тренутка када је сведок рекао да нема никаква непосредна сазнања и да сва његова сазнања потичу како се то он изразио из друге, треће, четврте руке, то је био моменат када ви апсолутно судија након још једног питања да ли има икакве везе и сазнања директна о атентату сте његово саслушање требали да завршите. Према томе, извођење доказа на одређене чињенице које

представљају мањкавост или шупљину оптужнице по начину шта су полицајци међусобно разговарали било у кафани, било у ходнику, било у ВЦ-у, било на колегијуму, је апсолутно недопустиво. То никако не може бити доказ. Кроз анализирање претпоставки и остале начине несигурног казивања овог данашњег сведока чини ми се да оптужба покушава да припреми или поткрепи веродостојност неких других ствари. Стога дајем генералну примедбу на исказ овог сведока и предлажем да се овакав исказ издвоји из списка. Хвала вам судија.

**Председник већа:** Да ли се са бранилачке стране још неко јавља за реч са правом да стави примедбе?

Да ли се неко са оптуженичке клупе од оптужених јавља за реч да стави примедбе на исказ сведока Милана Поповића?

Констатујем да даљих примедби нема.

У односу на процесни предлог браниоца адвоката Горана Петронијевића да се исказ сведока Милана Поповића на данашњем главном претресу издвоји из списка изјашњење заменика Специјалног тужиоца?

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Неосновано.

**Председник већа:** Констатујем да је заменик Специјалног тужиоца изјавио неосновано.

**Адв. Горан Петронијевић:** Опростите судија само једно додатно објашњење. Захваљујем колеги тужиоцу на аргументованом супротстављању и примедби. Када сам рекао да предлажем да се овај исказ издвоји не мислим да има икаквог значаја у смислу погоршања статуса одбране и чињеничног стања које одбрана утврђује односно износи. Сматрам да апсолутно оптерећује судски предмет односно и овако обиман случај. Потпуно бескорисно сведочење и сведочење које се заснива на чињеницама које нису и као такве не могу се извести као доказ у складу са Закоником о кривичном поступку. Дакле, ради се о неким полусазнањима и причама службених лица. Па службено лице какво год сазнање има сачињава службену белешку. Службена белешка је саставни део списка. Предлаже, даје индиције да се изведу доказу на законит начин, а тај доказ се може употребити као чињеница у овом кривичном поступку. Сведочење шта су полицајци причали у ком тренутку мислим ја стварно не разумем. У том смислу смо судија и предложили односно ја предложио да се ово сведочење не користи, да се

апсолутно не би оптерећивао ни записник, ни транскрипти, а ни сам предмет. Хвала.

**Председник већа:** У односу на овај процесни предлог да ли се неко од бранилаца јавља за реч?

Констатујем да се нико не јавља за реч.

Председник већа доноси

### ***РЕШЕЊЕ***

Прекида се главни претрес ради одмора у трајању од 15 минута.

### ***НАСТАВАК ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА У 12,28 ЧАСОВА***

**Председник већа:** Веће доноси

### ***РЕШЕЊЕ***

Да се у наставку доказног поступка изведе процесна радња доказивања саслушањем сведока Бранка Божића.

Нека приступи пред судско веће.

Пошто сам обавештен да сте ви сведок Бранко Божић повређени, имате проблема са кичмом, дозволио сам да сведок седи за време његовог саслушања.

Ваше име и презиме?

**Сведок Бранко Божић:** Бранко Божић.

**Председник већа:** Име оца?

**Сведок Бранко Божић:** Јефто.

**Председник већа:** Када сте рођени и где?

**Сведок Бранко Божић:** 29.4.1956. године у Вишеграду.

**Председник већа:** Шта сте по занимању?

**Сведок Бранко Божић:** Пензионер.

**Председник већа:** Које сте школе завршили?

**Сведок Бранко Божић:** Вишу школу.

**Председник већа:** Ваша адреса пребивалишта?

**Сведок Бранко Божић:** Пожешка 80, Београд.

**Председник већа:** Да ли сте радили у МУП-у и на којим радним пословима и задацима током 2003. године?

**Сведок Бранко Божић:** Да. Радио сам у Министарству и био сам шеф одсека за сузбијање деликата на моторним возилима у Секретаријату у Београду.

**Председник већа:** Да ли сте у сродству са оптуженима и оштећенима у овој кривичној ствари?

**Сведок Бранко Божић:** Не.

**Председник већа:** Дужни сте да суд обавестите о свакој евентуалној промени адресе пребивалишта.

Дужни сте да суду саопштите све што вам је познато о предмету сведочења.

Дужни сте пред судом да говорите само истину и да ништа не смете прећутати.

Упозоравам вас да је давање лажног исказа кривично дело.

Нисте дужни да одговарате на поједина питања ако је вероватно да би тиме себе или вама блиска лица изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу.

Јесте ли разумели ова права, обавезе, опомене и упозорења за сведока у кривичном поступку?

**Сведок Бранко Божић:** Да.

**Председник већа:** Сада ћу вас позвати да као сведок положите заклетву пред судом. Ја ћу вам прочитати текст заклетве. Ако сте сагласни само реците «да», а ако нисте реците разлог евентуално због чега нећете да положите заклетву.

«Заклињем се да ћу о свему што пред судом будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати».

**Сведок Бранко Божић:** Да.

**Председник већа:** Реците нам да ли сте током 2003. године конкретно фебруар – март били радник МУП-а Републике Србије и конкретно на којим пословима и радним задацима?

**Сведок Бранко Божић:** Да. Био сам радник Министарства унутрашњих послова Републике Србије на радном месту шефа Одсека за сузбијање деликата на моторним возилима у Управи криминалистичке полиције у Другом одељењу или Одељењу за сузбијање имовинских деликата.

**Председник већа:** Конкретно Секретаријата унутрашњих послова у Београду?

**Сведок Бранко Божић:** Тако је.

**Председник већа:** Ради допуне, да не би било да сте можда били у Новом Саду. Реците нам вама као службеном лицу Министарства унутрашњих послова Републике Србије шта је све познато радећи и спроводећи одређене службене радње шта сте установили, утврдили, предузели у службеном смислу у вези догађаја од 21. фебруара 2003. године код хале «Лимес» што је Специјални тужилац квалификовао правно као атентат у покушају Председника Владе Републике Србије др. Зорана Ђинђића? Изволите.

**Сведок Бранко Божић:** Тог дана сам, ако је то тај дан, претпостављам да јесте, не сећам се, радио као сваки дан на радном месту. Не сећам се тачно време колико је сати било када сам обавештен да ли на мобилни телефон или на локал не могу тачно да се сетим, да ли

је то било од начелника Управе тада пуковника Јадранка Петковића да треба да пошаљем људе. Шта се десило, то сам чуо касније кроз извештај сам прочитао, да се преузме господин Миленковић који је управљао возилом и изазвао саобраћајну незгоду тамо где је у колони возила пресекао у којој се покојни Премијер кретао. Речено ми је да одмах пошаљем неке људе. Консултовао сам се тада са мојим претпостављеним првим који ми је био старешина без кога нисам ниједан задатак могао обавити, то је био заменик начелника Одељења за сузбијање имовинских деликата, Љубиша Маврић..... Договорено је да пошаљемо као озбиљнијег човека с обзиром на ситуацију шта се десило тадашњег шефа за сузбијање тешких крађа Шћепанчевић Горана и двојицу радника из мог Одсека, то је мислим да је био Златановић Драган и Стевановић Раде. Да ли је био са њима и Јаховић Љубинко ја сада не могу да се сетим тог момента. Задатак је био да се лице доведе и да се врше провере у смислу возила којим је управљано, да ли је возило регистровано, није регистровано, коме припада и тако даље, с обзиром значи да сам се ја бавио, да сам био на челу Одсека који се бавио сузбијањем крађа возила. Они су отишли. Довели су лице. Међутим, лице никада није доведено у просторије где ја радим, то је први спрат, него је одмах доведен горе у, мислим да је то Одељење за сузбијање убистава, крвне и сексуалне деликте. Моји радници су отишли горе, јавили се. Преузели смо даљи рад у смислу провере документације коју је поседовао код себе Миленковић. Возило да се вештачи од стране криминалистичких вештака у смислу утврђивања бројева шасије и мотора, да ли има евентуално потраге за возилом и тако даље. То је био задатак значи који сам ја добио да одрадим и заједно са људима у мом Одсеку ми смо то и радили.

**Председник већа:** Да ли у слободном излагању у вези питања које сам вам поставио имате још нешто да додате?

**Сведок Бранко Божић:** Нисам завршио. Мислим да је касније...

**Председник већа:** Управо због тога вас и питам. Наставите. Изволите.

**Сведок Бранко Божић:** С обзиром на ситуацију каква је била и шта сам ја имао испред себе у смислу, мислим да је био један извештај сада не могу тачно да се сетим шта се десило. Значи базирао сам се искључиво на мој део професионални значи везано за возило, да ли је возило крадено, није крадено, да ли је уговор и тако даље. И кажем, добијао сам даље инструкције у том предмету које се настављало и сутрадан и тако даље и касније. Искључиво значи од мојих старешина прво претпостављеног, па касније и од некада врло директно од

начелника Управе, некада његовог заменика. Углавном значи од старешине. Ниједан задатак нисам могао, нити сам извршио а да нисам добио пре тога наређење или значи обавезу шта је мој задатак шта треба да урадим. Мислим сутрадан, мислим да је донето решење о задржавању и да се наставило са радом везано за провере с обзиром, да, колико се ја сећам сада то је било пре 3 године, да је уговор, да је то возило предметно које је учествовало у пресецању те колоне да је купљено на пијаци у Бубањ Потоку. Да је господин Миленковић имао код себе документацију купопродајни уговор сачињен између извесног, мислим да се презива Черкета, пошто ми је познато, тако Драге из код Зрењанина једно место. Као да је Драго купио возило, уговор је тако гласио од извесног господина из Свилајнца за кога се сада не сећам, знам лик човека, али не сећам се како се зове, као да је он купио од њега то возило. Настављене су провере кажем опет даље по наређењима. Значи да се изврше провере да ли је заиста тај господин из Зрењанина продао возило. Утврђено је да није он никада имао, да мислим да му је лична карта украдена негде и да је неко то злоупотребио и да је искористио његове податке. Затим, мислим сутрадан, нисам сигуран био је ту присутан господин мислим да је Глигоријевић бранилац Багзија, разговарали смо заједно у просторијама код начелника, с обзиром да се човек интересовао када ће бити приведен и због којих кривичних дела. Мени је речено да се консултујем са дежурним тужиоцем Општинског тужилаштва који је био тада шта да се ради с обзиром на ситуацију што је утврђено да нема, значи утврђено је да је возило заиста продато на пијаци преко човека кога смо пронашли и са којим је обављен разговор у Свилајнцу и касније обављен разговор у нашим просторијама, да овај човек никада није имао возило нити је он продао овај из Зрењанина. Значи да је тај уговор фалсификован. Возило је колико се сећам, имало бечке регистарске ознаке. Да није било предмет крађе. Да су бројеви шасије и мотора били оригинални. И ја сам све те чињенице предочио тужиоцу али не сећам се како се зове и ко је био, али знам да је из Општинског тужилаштва. Разговарали смо и предложио ми је следеће, да се против Миленковића поднесе кривична пријава за крађу возила извршену на штету непознатог грађанина, што то није неуобичајено, дешавало се у мојој пракси дугогодишњој, било је случајева када грађанин када му се украде возило не сазна за 3, 5 дана, не зна да му је возило украдено. Пре ми сазнамо и нађемо возило него што сазна он. Тужилац је тако предложио. И за уговор да се пише дело фалсификовања исправа. Такође, о томе је обавештен начелник Управе тадашњи. Речено је да поступим како је тужилац рекао. Радници који раде у мом Одсеку које сам већ навео написали су кривичну пријаву за ова кривична дела која сам ја рекао. И приведен је, сада да ли је пред истицање ја мислим да је законског рока о задржавању, увече смо га привели негде ја мислим да је било пола један ноћу, немојте ме држати

тачно за реч, нисам сигуран. Знам да је дежурни истражни судија била једна дама и да смо објаснили разлог привођења за која кривична дела, да је тужилац тако инсистирао. И што се тиче тога тог дана ми смо предали лице, предали пријаву потписану добили и вратили се у просторије.

**Председник већа:** Да ли сте ви и оперативни радници Другог одељења СУП-а Београд завршили службене радње у току времена трајања задржавања притвореног осумњиченог лица Дејана Миленковића или сте наставили рад и даље у циљу утврђивања ко је купио тај камион аустријских регистарских таблица који је учествовао у овом инциденту код хале «Лимес»?

**Сведок Бранко Божић:** Да. Настављен је даљи рад након значи привођења лица. Да ли сутрадан или непосредно после не знам неког времена, значи наставило се даље ради идентификације лица које лице је купило предметно возило на пијаци од господина из Свилајнца. Колико је мени познато ја нисам те фотографије видео али моји радници су добили фотографије горе у начелству. Значи када кажем горе не знам да ли им је дао начелник Управе или им је дао неко други. То је било више фотографија. Можда десетине фотографија које су требали да покажу значи лицу које је продало возило, односно, извињавам се што сам прескочио и заборавио да кажем, да смо обавили разговор и са извесним Пецикозом, сећам се зато што је из места одакле сам и ја, па сам по томе се сетио, који је сачинио уговор који је извршио услугу на пијаци горе. Човек је мислим војно лице које се бави хонорарно, правник је ја мислим по струци па је сачинио уговор између значи човека из Свилајнца који је продао возило и човека који је купио то возило. Па смо у том смислу значи и њега позивали и то више пута да нам помогне у смислу значи описа, детаљнијег описа како изгледа лице за чије услуге је он сачинио тај уговор односно уговор сада између тог човека из Свилајнца и човека из Ечке Черкете који није био ту, а ко се послужио неко његовом личном картом. Па смо и у том смислу значи обављали разговор и са тим. Тако да сам то заборавио да вам кажем.

**Председник већа:** Тада у то време начелник вашег Одељења у коме сте ви били заменик је био господин Милан Поповић?

**Сведок Бранко Божић:** Да. Господин Милан Поповић је био начелник одељења али ја мислим да он није био тада када су се дешавале радње код «Лимеса». Мислим да је он био тада негде на годишњем одмору, а да је са мном све време био значи заменик начелника, његов заменик, а мој старешина Љубиша Маврић.

**Председник већа:** Када кажете да је начелник управе дао одређени број фотографија вашим радницима Одељења ради утврђивања идентитета лица које је купило камион аустријских регистарских ознака, које је учествовало у инциденту код хале «Лимес» да ли мислите на начелника Управе криминалистичке полиције СУП-а Београд Јадранка Петковића?

**Сведок Бранко Божић:** Нисам ја сигуран да је њима дао начелник Управе, али све радње су се горе дешавале, значи то је спрат изнад, популарно названо начелство, где седи значи начелник Управе и горе тим је био значи начелник Управе, заменик начелника Управе. Мислим да је, врло често сам тада виђао начелника Трећег одељења, начелник Одељења за крвне и сексуалне деликте, заменика начелника и тако даље. Ја не знам сада ко је њима горе директно дао фотографије. Али мени се само каже пошаљи људе и онда они узму фотографије и онда они носе те фотографије, показују. Ако нешто дођу до податка они су дужни да напишу белешку и то се све носило значи горе где се предмет водио. Кажем још једном напомињем да господин Миленковић није уопште доведен у наше просторије нити је са њим доле обављен разговор. Он је све време био горе значи у просторијама значи Одељења за сузбијање крвних и сексуалних деликата.

**Председник већа:** Да ли можете да кажете колико је било фотографија, какве су биле фотографије, која лица су била на фотографијама и шта су рекли из начелства везано за та лица на основу чега, којих информација, података или доказа су предате те фотографије у циљу утврђивања идентитета купца камиона?

**Сведок Бранко Божић:** Не господине председниче, ја не могу да вам кажем јер нису мени директно дате фотографије да бих ја видео. Значи то је дато радницима који су носили фотографије и они су њима и враћали те фотографије. То се није задржавало уопште нити је то било код мене, нити сам ја иједног момента имао те фотографије.

**Председник већа:** У вези овог вашег одговора ја ћу вам предочити део исказа сведока Радета Стевановића са записника о главном претресу од 14. септембра 2004. године, страница 2, цитирам:

«**Адв. Срђа Поповић:** Само једно питање. Ви сте казали да сте ове сукцесивне извештаје предавали како сте обављали радње, да сте предавали старешинама, коме, можете име да нам кажете, коме сте предавали те извештаје?»

**Сведок Раде Стевановић:** Је ли морам да кажем име или?

**Председник већа:** Морате, зашто да не?

**Сведок Раде Стевановић:** Па непосредни старешина је начелник Другог одељења Милан Поповић, шеф капетан Бранко Божић, значи наше непосредне тада старешине».

Завршен цитат.

Реците нам да ли је тачна изјава сведока Радета Стевановића у вези ових чињеница које сам ја сада навео и питао вас?

**Сведок Бранко Божић:** Господине председниче ја могу само да кажем да је тачно. Раде Стевановић је врло одговоран радник и ни он ни било који други радник није могао поступати ни по једном предмету а да непосредни старешина није, када кажем непосредни не мислим директно на прву линију као што сам ја био њима. Знате ми имамо хијерархију доста старешина и знало се да се наређења добије од много вишег старешина него што је на пример заменик начелника који је мени први био претпостављени. Значи ја одговорно тврдим да нисам ја њима дао фотографије нити сам ја имао те фотографије. Ја не знам ко је њима, претпостављам значи горе да су у Управи добијали фотографије с обзиром на озбиљност ситуације која је била, а да сигурно они сваки задатак ако се мени пренесе да пошаљем раднике ја то кажем одмах, пошто су они започели тај рад и углавном се то до краја су они радили везано за те провере, кажем у смислу возила, лица и тако даље. Њих тројица или четворица да ли се укључио и овај један нисам сигуран. Али значи сигурно он није сам могао. Али када кажем непосредни старешина он је могао да добије задатак и од заменика начелника, а да ја не знам. Знате. Јер тако је. Могао је да га позове на телефон начелник Управе и да му каже дођи код мене и да му да задатак и он је могао мени да каже «идем, шаље ме начелник да извршим проверу ту и ту». Али мислим.

**Председник већа:** Да ли сте ви добијали извештаје о службеним радњама које су вршили полицајци Раде Стевановић, Драган Златановић и Горан Шћепанчевић о томе да ли су они показивали фотографије одређеним лицима који су означени као продавци камиона ради утврђивања идентитета купца и да ли су они предали вама или вашим старешинама извештај о томе да су утврдили ко је лице које је купило тај камион аустријских регистарских ознака и да ли имате било каквих сазнања о другом камиону «ТАМ» плаве боје који је повезан са истим овим догађајем?

**Сведок Бранко Божић:** Што се тиче извештаја не могу тачно да се сетим да ли су неки извештаји, а ту је било доста белешки. О сваком поступку који радник Министарства уради поготово у таквом предмету неопходно је било написати извештај да се зна шта је ко урадио, у смислу које провере и тако даље.

**Председник већа:** Само један моменат. Немојте нам објашњавати систем рада МУП-а ми то одлично знамо. Хијерархија, ко добија наређења, ко пише извештаје, ко пише белешке, него нам одговорите у вези овог конкретног питања које вам ја постављам.

**Сведок Бранко Божић:** Не могу да се сетим. Мислим да су извештаје предавали вишим старешинама и да је таква пракса била да су све белешке носиле горе у Управу и да је једна ишла у предмет, мислим код људи који су водили целокупан предмет, да је друга горе остајала код начелника Управе. То је моје мишљење. Ја не знам кажем ја нисам задржавао за себе ништа. И не знам да ли су некада можда дали мени па сам ја одмах то предао везано за ту радњу коју су они, јер ту је било низ радњи. Ево сада сте ме подсетили за други камион који је пронађен непосредно у близини ауто-пута и где је такође утврђено да је возило мислим продао извесни из Гроцке да ли је господин који се бави копањем бунара. И сада сам се сетио да су људи ишли негде он је у једном периоду да ли му је дете чак било болесно човеку па није могао ни дете да остави због температуре долазио је исто тако да гледа фотографије које су му они показивали. Односно носили једне прилике негде код Новог Сада где је човек радио, где је изводио радове везано за његову професију. Значи и све те радње које они обаве напишу белешку. То су предавали горе где се водио предмет целокупан. Наш задатак је био значи само да асистирамо, значи оно што нам се да да извршимо проверу и да дамо.

**Председник већа:** Да ли је вама било ко од радника из вашег одељења из саобраћајне полиције доставио било који извештај и да ли је вама уопште познато посредним путем да ли су радници Безбедносно информативне агенције обавили службени разговор са осумњиченим Дејаном Миленковићем након овог инцидента када је задржан?

**Сведок Бранко Божић:** Није ми познато.

**Председник већа:** Да ли вам је било шта познато у вези фотографија које су сачињене у циљу утврђивања идентитета лица које је купило камион? На који начин, на бази којих информација, доказа, података је извршено утврђивање осумњичених лица у циљу провере и прикупљања доказа у ислеђивању?

**Сведок Бранко Божић:** Није ми познато.

**Председник већа:** Да ли вам је познато ко је сачинио кривичну пријаву против осумњиченог Дејана Миленковића везано за инцидент код хале «Лимес» и да ли имате било каквих сазнања да ли у кривичној пријави постоји било какав податак о томе да је возило којим је управљао сада сведок сарадник Дејан Миленковић пресекло колону у којој се налазило возило у коме је седео сада покојни Председник Владе др. Зоран Ћинђић?

**Сведок Бранко Божић:** Не могу тачно да се сетим заиста извињавам се због тога. Знам која кривична дела су му стављена на терет тада. Објаснио сам то са тужиоцем. Да ли је био ту извештај један у прилог ишао томе шта се десило да ли смо инсистирали на томе да имамо везано за тај догађај заиста не могу да се сетим. Дозвољавам могућност да је био извештај који је ишао у прилогу те кривичне пријаве. Али нисам сигуран. Не могу да се сетим.

**Председник већа:** Кажете да сте земљак са Радетом Пецикозом?

**Сведок Бранко Божић:** Јесте.

**Председник већа:** Реците нам да ли сте ви обавили било какав разговор у вези овог догађаја са Радетом Пецикозом који је саслушан као сведок у кривичном поступку?

**Сведок Бранко Божић:** Да. Ја сам обавио овако доста неформалних разговора са Пецикозом. А мислим да су све формалне разговоре да су радници који су радили, значи ако је требало узети као од лица које пружа податке неке било у белешке, да су то радили радници из мог Одсека.

**Председник већа:** Да ли имате сазнања о томе да ли су предочаване фотографије које је неко дао из Управе вашим оперативцима радницима Другог одељења СУП-а Београд предочаване сведоку Радету Пецикози?

**Сведок Бранко Божић:** Мислим да јесу.

**Председник већа:** Када кажете мислим, на основу чега то мислите?

**Сведок Бранко Божић:** Па, Пецикоза је више пута долазио све у циљу значи не би ли се дошло до идентитета лица коме је он сачинио тај уговор. И сваки пут смо добијали значи опет подвлачим кажем...

**Председник већа:** Не. Када кажете мислим да ли можете да прецизирате да ли сте ви лично учествовали у тој радњи показивања фотографија осумњичених лица у ислеђивању овог догађаја или вам је неко од радника из вашег Одељења рекао показали смо му фотографије и он је рекао шта је рекао?

**Сведок Бранко Божић:** Не могу да се сетим, али заиста мислим да су му показане фотографије. Да ли сам ја био заједно са радницима или су они били код мене заједно али мислим да су му показане одређене фотографије.

**Председник већа:** Када кажете мислим знате шта је процес мишљења. То је доношење одређених закључака на бази одређених премиса. А ја вас питам другу ствар, јер када каже неко мислим, може да мисли шта год хоће и да фантазира, и да размишља, доноси неке закључке погрешне, исправне, па може чак и да коригује своје мишљење. Мене интересује ваше сећање на догађај. То је суштина мог питања. Дакле, мишљење није битно нити је релевантно.

**Сведок Бранко Божић:** Разумео сам.

**Председник већа:** За сведочење то није битно. Наравно очуван апарат рационални мозга мора бити очуван да би могао човек да се сети. Да ли ви можете да се сетите управо то мене интересује, а не мишљење?

**Сведок Бранко Божић:** .... Не могу да се сетим.

**Председник већа:** Да ли сте ви утврдили током рада на овом случају ко је купац тог камиона аустријских регистарских ознака?

**Сведок Бранко Божић:** ..... Ја мислим да није утврђено.

**Председник већа:** Добро. Ја више питања немам. Да ли чланови већа имају питања?

Судија Ната Месаровић има реч. Изволите.

**Судија Ната Месаровић:** Нисам вас разумела, да ли ваше Одељење има збирку фотографија лица која се показују као евентуални осумњичени?

**Сведок Бранко Божић:** Да.

**Судија Ната Месаровић:** А да ли су показиване те фотографије или сте рекли да су то неке друге службе су дале фотографије?

**Сведок Бранко Божић:** ..... Не знам да ли су моји радници носили те збирке које ми имамо доле. То су углавном значи извршиоци кривичних дела крађе возила с обзиром на проблематику којом сам се ја бавио..... Или су то фотографије неке друге које су добили горе, ја не могу да вам кажем.

**Судија Ната Месаровић:** То нисте разговарали са вашим радницима који су добили...

**Сведок Бранко Божић:** Ја знам да су они добијали фотографије и рекао сам вам, само не знам од кога су тачно добијали јер је то било у више наврата. Они су ја мислим неколико пута носили фотографије, показивали...

**Судија Ната Месаровић:** То сте објаснили. То ми је јасно, само ми није јасно да ли су носили фотографије из ваше збирке ових лица која су евентуално осумњичени за извршење имовинских деликата или су носили фотографије неких других лица јер сте рекли да су добили неке од начелника Управе и тако даље? Да ли вам је то познато?

**Сведок Бранко Божић:** Није ми познато.

**Судија Ната Месаровић:** А можете ли да нам кажете ко је донео решење о задржавању Миленковић Дејана, која служба, које Одељење?

**Сведок Бранко Божић:** ..... Не могу да вам кажем. Не могу да се сетим сада.

**Судија Ната Месаровић:** А да ли иначе практикујете тако да једно Одељење кажете ваши радници су отишли и доведен је Миленковић, а да је после остао у Одељењу за крвне деликте. Је ли то иначе...

**Сведок Бранко Божић:** Не. Не практикује се. ... И ако ме искрено питате и тада и сада најмање сам сматрао да моје Одељење, да

мој Одсек има посла да ради тај предмет. То је овако моје приватно мишљење.

**Судија Ната Месаровић:** И интересује ме још да ли вам је уопште познато фотографије које су показивали ваши радници да ли су то лица са територије СУП-а Београд као евентуални осумњичени или са неког ширег подручја?

**Сведок Бранко Божић:** Не знам.

**Судија Ната Месаровић:** Хвала.

**Председник већа:** Право на питања има заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић. Имате право непосредног постављања питања сведоку. Изволите.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Колико сте ви времена радили у Одсеку где сте били шеф?

**Сведок Бранко Божић:** 2001. године сам почео и пензионисан сам сада првог.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Колико сте времена били шеф тог Одсека?

**Сведок Бранко Божић:** 5 година.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Да ли познајете албум фотографија које води ваше Одељење?

**Сведок Бранко Божић:** ..... Сваки Одсек има свој албум фотографија.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** На ваш Одсек мислим да ли познајете албум фотографија вашег Одсека?

**Сведок Бранко Божић:** Да.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Какве су ваше надлежности у погледу тог албума?

**Сведок Бранко Божић:** Албуми стоје у једној просторији између канцеларија да би били доступни с обзиром на закључавање просторија када је неопходно неку радњу извршити препознавања у смислу када

дође до продаје украденог возила, оно што смо ми најчешће радили, да би остали радници могли да узму те албуме који стоје. То су једни стари исхабани албуми где се фотографије лепе када се лице криминалистички обради и залепи на то. Значи они су могли, били су доступни сваком раднику Одсека.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Колико сте ви пута недељно имали увид у ваше албуме?

**Сведок Бранко Божић:** Не разумем питање. Увид, шта значи увид.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Седмично?

**Сведок Бранко Божић:** Шта значи то увид? Да ли се налазе ту или?

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Не. Увид у ажурност?

**Сведок Бранко Божић:** Не. Нисам имао уопште нити сам имао потребу. То је једна рутинска ствар коју смо ми радили, значи након идентификације новог извршиоца и фотографисања, лепила се фотографија и стави се. Нисам имао потребе да гледам уопште у тај албум.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Да ли знате за потерницу која је објављена по убиству Зорана Ђинђића?

**Сведок Бранко Божић:** Знам. Како да не.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Питање је, која лица са потернице су евентуално била у вашем албуму?

**Сведок Бранко Божић:** ..... Верујте да не знам тачно. Ја не могу да, која су лица била.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Ја нисам инсистирао да тачно, отприлике, да ли се сећате неког имена односно фотографије?

**Сведок Бранко Божић:** .... Не могу да се сетим.

**Председник већа:** Право на питања има адвокат Срђа Поповић. Имате реч и право непосредног постављања питања сведоку. Изволите.

**Адв. Срђа Поповић:** Ја бих претходно вас само нешто техничко једно питање покушао са већем да сазнам. Има ли начина с обзиром на то да се овде не води записник да се констатују ове необичне дуге паузе које овај сведок чини у одговору на постављена питања?

**Председник већа:** Што се тиче техничког аспекта то радимо у складу са међународним стандардима. Дакле, једна секунда једна тачка.

**Адв. Срђа Поповић:** Ја сам хтео ово да питам. Ви сте казали да вас је заменик начелника Љубиша Маврић позвао и молио вас да одмах пошаљете људе да се доведе лице које је изазвало саобраћајну незгоду. Да ли је још било шта речено том приликом или је то била цела порука коју сте ви добили?

**Сведок Бранко Божић:** То је била цела порука.

**Адв. Срђа Поповић:** Када сте говорили о томе да је ваш колега Стевановић можда подносио извештаје и другим старешинама вишим од вас, ви сте казали с обзиром на озбиљност ситуације. Можете ли да ми кажете шта сте мислили када сте казали обзиром на озбиљност ситуације, зашто је та ситуација била озбиљна?

**Сведок Бранко Божић:** Па, у сваком случају била је озбиљна. Пресећи колону возила у којој се налази Премијер једне Владе је за мене заиста озбиљна ствар и ја сам то тако и доживео. На то сам мислио када сам рекао.

**Адв. Срђа Поповић:** Судија вам је поставио ово питање али ви нисте одговорили. Ко је писао пријаву?

**Сведок Бранко Божић:** Пријаву су писали потписници пријаве. Мислим да је Златановић Драган, Стевановић Раде и Јаћковић Љубинко.

**Адв. Срђа Поповић:** Такође сте казали да је садржина пријаве била преложена, тако сте ви казали од тужиоца. Ко је био тај тужилац, одакле је то вама познато?

**Сведок Бранко Божић:** Рекао сам да знам сигурно да је био из општинске надлежности, али не знам како се зове човек. Заиста.

**Председник већа:** Да. Само извините у вези допуне управо везано за тужиоца који је учествовао у обрађивању овог случаја. Да ли ви знате ко је био заменик тужиоца и из ког тужилаштва који је присуствовао саслушању Дејана Миленковића у својству осумњиченог пред органом унутрашњих послова?

**Сведок Бранко Божић:** Не. Не знам зато што то није било у просторијама мог Одељења.

**Председник већа:** Хвала. Наставите.

**Адв. Срђа Поповић:** Друго је питање било коме је он то предложио? Онима који су састављали пријаву, вашем начелнику, коме је то тужилац предложио?

**Сведок Бранко Божић:** Мени је предложио тужилац.

**Адв. Срђа Поповић:** Вама је предложио?

**Сведок Бранко Божић:** Јесте.

**Адв. Срђа Поповић:** Је ли то уобичајен поступак код вас да вама тужилац даје савете какву ћете пријаву да поднесете или је то у оквиру ваше надлежности или морате да се консултујете са тужиоцем?

**Сведок Бранко Божић:** Углавном је то надлежност тужиоца и ми се консултујемо увек са тужиоцем везано за подношење кривичне пријаве, која кривична дела, колико имамо доказа, шта можемо да прођемо и тако даље. Зато што је он и надлежан по ЗКП-у у предкривичном поступку.

**Адв. Срђа Поповић:** У том извештају који сте ви добили, ви сте добили неки извештај када вам је дато да обрађујете предмет је ли тако?

**Сведок Бранко Божић:** Не могу да се сетим. Рекао сам да ми је речено шта треба да урадим, али не знам да ли смо ми добили извештај или је то друга служба или је лице доведено. Ја сам овде већ неколико пута поновио да Миленковић никада није доведен у наше просторије где ја радим, значи на први спрат, него да је био горе, а да су моји радници, мој Одсек је радио ево да се изразим логистичку значи неку подршку, нешто, неке провере које су биле неопходне извршити у смислу специјализације везано за одређени предмет. Значи вештачења, провере возила, да ли је возило предмет крађе, од кога је купљено, да ли је тај човек који је продао да ли је заиста имао возило и тако даље. Ми смо тај

део посла. Све друго ми нисмо улазили значи у суштину предмета, нити нас је неко уводио, нити смо ми радили. Значи мој Одсек је имао тај задатак да ради. Зато ја можда вама изгледам овако овде, јер ја заиста се нисам ни упуштао у суштину предмета даље. Одрађивао сам онолико колико ми је дато.

**Адв. Срђа Поповић:** Разумем ја вас. Када вам је ваш заменик начелника дао тај задатак да одмах пошаљете људе да се доведе лице које је изазвало саобраћајну незгоду, да ли је тада вама помињао ико ишта о икаквом фалсификату?

**Сведок Бранко Божић:** ..... Мислим да није.

**Адв. Срђа Поповић:** Је ли можда ви можете да нам помогнете да разумемо каква је то саобраћајна незгода, та озбиљна ситуација, то пресецање колоне се завршило са пријавом за фалсификат? Је ли то вама чудно било?

**Сведок Бранко Божић:** ..... Је ли морам да одговорим на ово питање? .... Мени је било чудно у том смислу зато што је са камионом којим управља господин Миленковић, никада нисам имао прилике са њим да разговарам претходно, иако сам се бавио значи сузбијањем крађа возила, и колико је мени познато да је у жаргону како смо се ми изражавали он моторњак да управља једним камионом и да омета колону возила којом се Премијер креће. Мени је то било чудно. Из тог разлога ја то говорим.

**Адв. Срђа Поповић:** Хвала.

**Председник већа:** Право на питања имају браниоци.

За реч се јавља адвокат Слободан Миливојевић са правом да поставља непосредно питања сведоку. Изволите.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Можете ли нам објаснити тада када је обрађиван Миленковић Дејан док је био у просторијама Градског СУП-а да ли сте ви или ваши радници са Миленковићем обавили било какав разговор на околности било ког другог кривичног дела осим овога о чему сте већ саопштили?

**Сведок Бранко Божић:** Ја нисам сигурно обављао никакве разговоре са господином Миленковићем. А моји радници су одлазили на спрат више горе где је господин Миленковић и колико је мени познато, колико су мене обавештавали искључиво су значи бавили се овим о чему

сам ја причао, значи везано за возило одакле је возило, где је купљено возило и тако. Значи само искључиво везано за то.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Та сазнања која сада саопштавате то су сазнања која сте добили од ваших оперативаца, од ваших радника?

**Сведок Бранко Божић:** Јасно.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Добро. Да ли сте осим ових сазнања која сте добили од ваших радника, добили било какве информације да је са Миленковићем обављен разговор на околности било ког другог кривичног дела осим овог?

**Сведок Бранко Божић:** Не.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Након што сте поднели кривичну пријаву и предали Миленковић Дејана ви сте рекли да сте наставили са радом на том предмету. Да ли нам можете мало прецизније рећи у ком правцу сте наставили?

**Сведок Бранко Божић:** Ми смо наставили...

**Адв. Слободан Миливојевић:** У правцу ког кривичног дела, шта сте истраживали?

**Сведок Бранко Божић:** Разумео сам вас. Настављен је даље рад. Ја не знам да ли је то одмах сутрадан, да ли је то кроз два дана, кроз три дана, кроз пет дана. Ја знам да смо ми добијали значи задатке, значи ја сам пре свега добијао од непосредног старешине, значи потребно је ево да само један пример наведем, потребно је позвати на пример рецимо Пецикоза Радета и са њим обавити још једном разговор у смислу да ли може да укаже на лице, опис, детаљ и тако даље. То су радње које смо ми даље предузимали. Као што је са овим извесним господином који је продао камион који је касније пронађен. Такође коме је он продао. Са човеком из Свилајнца. Коме је он продао. То су били задаци које смо ми радили и још сада извињавам се и председнику што нисам то рекао, сада сам се сетио, одређене радње су обављене у смислу обављања разговора мислим са радницима обезбеђења једног паркинга у непосредној близини ауто-пијаце Бубањ Поток, да ли је возило примећено ту раније, када је паркирано, да ли је приметио и тако даље. И ми смо све те задатке добијали, одрађивали. Радници који оду, радило се то у сменама и некада је било да ја нисам у тој смени, да други одраде. Те белешке су кажем увек се носиле горе где се водио предмет у Одељењу за сузбијање крвних и сексуалних деликата.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Може ли се то резимирати овако, да све оперативне радње које сте предузели након што сте предали Миленковић Дејана су биле усмерене ка утврђивању идентитета купца, продавца и евентуалног одузимања, противправног одузимања возила?

**Сведок Бранко Божић:** Може.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Да ли сте након што сте предали Миленковић Дејана утврдили идентитет купца ви или ваши радници?

**Председник већа:** Не. Ја морам интервенисати јер је рекао да се не сећа на то питање пошто сам га ја поставио. Може да се поново изјасни. Изволите.

**Сведок Бранко Божић:** Заиста одговорио сам то већ једном. Не могу да се сетим, али ако ми дозвољавате ја ћу да још једном образложим. Значи...

**Адв. Слободан Миливојевић:** Не морате образлагати.

**Сведок Бранко Божић:** Шта смо утврдили ми смо то на пријаву ону ставили.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Не морате образлагати. Ја ћу вам поставити следеће питање, можда ће нам помоћи нешто. Да ли вам је током тог оперативног рада без обзира да ли је за време пре него што сте предали Миленковић Дејана истражном судији или после тога било када саопштено вама од стране ваших оперативних радника или из ваших информативних разговора које сте имали са Пецикозом и тако даље, да се у том ланцу продавац – купац и тако даље појављује Миладин Сувајцић, касније назван Ђура Мутави до атентата на Премијера?

**Сведок Бранко Божић:** Није ми познато.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Да ли сте било када у вашем полицијском раду до атентата на Премијера, покојног Премијера Ђинђића видели фотографију Миладина Сувајцића или сазнали нешто о њему?

**Сведок Бранко Божић:** .... Не.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Да ли сте било коју од фотографија које су како ви кажете предате вашим радницима

оперативцима од стране неког из начелства, како сам ја разумео ваш одговор, да ли сте у било ком тренутку ви видели те фотографије? Ви сте већ изјавили да их ви нисте дали нити узели и тако даље. Да ли сте их видели било када код ваших радника, приликом обављања информативних разговора од стране ваших радника јер сте рекли да сте ви били једно време када су...?

**Сведок Бранко Божић:** Мислим да сам их видео, али ја заиста не могу да се сетим. Мислим да сам видео те фотографије у смислу фотографија је било десетине фотографија које су људи носили, добијали и тако даље. Ја вам још једном овде заиста под заклетвом изјављујем, значи моја преокупација и мог Одсека је био рад само везано значи за проблематику овог о чему смо причали малопре. Даље нисам се упуштао у те ствари, нити је ко од мене тражио, нити сам ја имао потребе да...

**Адв. Слободан Миливојевић:** Хвала председниче. Ја бих вас замолио да сведоку предочите делове изјаве сведока Стевановића и Златановића инспектора у делу у коме тврде да су фотографије селективно издвојене добили од начелника Поповића и шефа Божића. Само да се изјасни.

**Председник већа:** Ја сам већ предочио везано за исказ Стевановића. Сада ћу вам предочити део исказа сведока Драгана Златановића на страни 57 записника о његовом саслушању на главном претресу.

Цитирам:

«Старешина од кога смо добили фотографије приликом поласка према Ечки и доле касније према Свилајнцу, односно биле су код нас, нисмо их ни враћали, је начелник Другог одељења Поповић Милан.

**Председник већа:** Адвокат Марко Миливојевић има право на питања.

**Адв. Марко Миливојевић:** Само једно питање: Да ли је начелник Поповић нешто саопштио, значи, због чега даје баш те слике њима? Да ли им је нешто рекао поред тога, ли им је само дао слике?

**Сведок Златановић Драган:** Колико се сећам, те фотографије које смо ми добили тада су биле у коверти, а од кога их је он добио, не знам. Он је рекао – «ево вам овај сноп фотографија, па покажите продавцима». Одакле му фотографије стварно не знам, претпостављам

да је и он добио од службе, да ли од БИА, или виших инстанца, не знам».

Завршен цитат.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Да не би смо губили време. Нека се сведок само изјасни на ове околности.

**Председник већа:** Да. Везано за овај цитат, завршио сам цитирање. Да ли можете да кажете да ли је Милан Поповић или ви учествовао у томе у предаји фотографија у циљу утврђивања идентитета купца камиона?

**Сведок Бранко Божић:** Ја што сигурно могу да кажем то је да ја никада нисам добио ни од кога фотографије, нити сам их могао дати. Али могао сам их можда видети када их они носе, ово о чему сада господин Златановић каже да су биле у коверти. Али не знам да ли је њему дао начелник.

**Председник већа:** Дакле, ви тврдите да исказ сведока Драгана Златановића у вези предаје фотографија од стране начелника вашег одељења није тачан?

**Сведок Бранко Божић:** Не. Не тврдим. Ја не знам да ли је он њему дао или је неко други му дао. Ја заиста...

**Председник већа:** Не. Ако ви кажете да...

**Сведок Бранко Божић:** Ја за себе говорим господине председниче.

**Председник већа:** Не. Говоримо и о другим чињеницама. Нису само те чињенице битне. Морамо повезивати ствари. Дакле, ви сте рекли да је шеф вашег одељења саслушани сведок господин Милан Поповић био на одмору. Ви сте били заменик је ли тако?

**Сведок Бранко Божић:** Не.

**Председник већа:** Шеф?

**Сведок Бранко Божић:** Ја сам шеф Одсека.

**Председник већа:** Шеф Одсека. У реду. Шеф Одсека. Сви инсистирате на тим вашим називима као да су свето писмо. А суштина је

следећа: Дакле, ви не учествујете у предаји и сведочите и кажете да су радили на другом спрату Одељење за крвне и сексуалне деликте. Дакле, тврдите посредно да није тачно ово што је рекао Драган Златановић као сведок у кривичном поступку. Је ли то тачно?

**Сведок Бранко Божић:** Господине председниче, десетине пута су они носили фотографије.

**Председник већа:** Не. Не. Говоримо о овом детаљу врло битном.

**Сведок Бранко Божић:** Ја не знам.

**Председник већа:** Не. Битан је детаљ – предаја фотографија од стране кога? Јер он тврди да је то Милан Поповић.

**Сведок Бранко Божић:** Ја не знам то.

**Председник већа:** Добро. У реду. Наставите са питањима.

**Сведок Бранко Божић:** Можда тог дана нисам био на послу. Ја не знам ко је њему дао фотографије.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Питање гласи. Да ли сте ви били на послу када је Дејан Миленковић био притворен односно донето решење о притварању од стране ваше службе?

**Сведок Бранко Божић:** То сам већ рекао да сам био тада. О фотографијама које су се носиле 10 дана после тога...

**Адв. Слободан Миливојевић:** Хоћете бити љубазни да сачекате да поставим питање. И били сте на послу све до времена када је Миленковић Дејан предат, јесте ли били на послу или не?

**Сведок Бранко Божић:** Одговорио сам.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Нисте. Да ли су ваши оперативни радници инспектори добили фотографије пре него што је Миленковић Дејан био изведен код истражног судије?

**Сведок Бранко Божић:** Не знам.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Да ли је тог дана када је Дејан Миленковић био притворен од стране ваше службе у згради Градског

СУП-а боравио у било ком тренутку ваш начелник Милан Поповић? Да ли сте га видели?

**Сведок Бранко Божић:** Ја мислим да је човек био на годишњем одмору али с обзиром на период шта се дешавало, ви покушавате мене да збуните овде из разлога зато што се десила «Лимес» хала 21.-ог или 23.-ег не знам када је било...

**Адв. Слободан Миливојевић:** Не морате бити опширни. Ја се извињавам председниче што прекидам. Моје питање је било крајње конкретно. Јесте ли видели тог дана Милана Поповића у згради Градског СУП-а.

**Сведок Бранко Божић:** Не могу да се сетим.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Хвала лепо.

**Председник већа:** У вези ових питања дакле, фотографија и утврђивања идентитета купца камиона аустријских регистарских ознака, да ли сте ви или било ко од полицајаца из вашег Одељења учествовали у службеним радњама и вршили их током ванредног стања и да ли сте тада утврдили идентитет купца?

**Сведок Бранко Божић:** Током увођења ванредног стања ми смо радили у сменама и у сваком случају значи да сам учествовао у радњама, низу других радњи које су проистекле након не само везано за овај предмет, него и за друге предмете. Значи имао сам старешину изнад себе од кога сам добијао задатке, да ли је потребно било извршити претресање станова овде, претресање стана онде и тако даље. Те радње су...

**Председник већа:** Не. Знате шта. Не питам вас ја за друге радње него само за овај предмет сведочења. Да или не? Јесте учествовали, нисте, имате сазнања или немате?

**Сведок Бранко Божић:** Осим овога што сам већ рекао, значи у смислу...

**Председник већа:** Не. Причамо временски одређено, врло прецизно. Значи од 12. марта 2003. године до укидања ванредног стања, да ли сте радили по овим питањима и предмету сведочења? Да ли се сећате или не?

**Сведок Бранко Божић:** ..... Не могу да се сетим периода пошто је трајао тај период...

**Председник већа:** Добро. У реду. Одговорили сте на питање. Право на питања има адвокат Ненад Вукасовић. Имате реч.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Хвала. Моје питање је да ли пре овог довођења или привођења како сте рекли у просторије Одељења за крвне и сексуалне деликте, а не у ваше, да ли је ваше Одељење, односно којим се ви бавите пословима, приводило Дејана Миленковића званог Багзи пре овог случаја?

**Сведок Бранко Божић:** Да ли би били љубазни да поновите. Нисам разумео.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Да ли је ваше Одељење које се бави овим делима везано за моторна возила, пре догађаја код хале «Лимес» којим поводом је доведен у другу горе Управу, Одељење, није ни важно, да ли је пре тога у ваше Одељење, у вашу Управу, а којим пословима се ви бавите да ли сте тим поводом приводили икада Дејана Миленковића Багзија?

**Сведок Бранко Божић:** Колико се ја сећам за време док сам ја у Градском СУП-у био не.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Нисте. Да ли сте имали његову фотографију у свом албуму?

**Сведок Бранко Божић:** ... Не могу да се сетим.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Добро. Треће просто, да ли је тада фотографисан када сте га привели или да ли знате ко је евентуално, да ли је уопште фотографисан даном привођења, говоримо о догађају код хале «Лимес»?

**Сведок Бранко Божић:** Не знам да ли је фотографисан. Претпостављам да је извршена обрада лица као што је у сваком предмету.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Да ли је ваше одељење, ваша Управа или Одељење како се већ зове, да ли сте ви то урадили?

**Сведок Бранко Божић:** Не знам.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Не знате. Следеће питање, рекли сте да је ваш шеф да га тако назовем био на годишњем одмору. Да ли сте се у периоду након догађаја и свега онога што почиње да се дешава везано за МУП Србије односно Секретаријат довођења Дејана Миленковића у просторије, опет да не говорим где и како, да ли сте се чули са својим шефом господином Поповићем?

**Сведок Бранко Божић:** Не. Ја сам имао претпостављеног старешину и са њим сам контактирао. Он је мој први старешина иначе у сваком тренутку, а и у том је био.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Говорите о господину Маврићу?

**Сведок Бранко Божић:** Тако је.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Да ли вас је можда господин Маврић обавестио, евентуално ако јесте да ли је господину познато основ његових могућих или евентуалних контаката са својим шефом господином Поповићем који је тада био на годишњем одмору?

**Сведок Бранко Божић:** Не.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Да ли сте евентуално из круга ваших људи претпостављених имали било какву информацију о томе која је позадина тог догађаја?

**Сведок Бранко Божић:** Не.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Нисте имали никаква сазнања и након привођења Дејана Миленковића?

**Сведок Бранко Божић:** Ја сам моје мишљење, али нисам имао...

**Адв. Ненад Вукасовић:** Не мишљење. Говорим о сазнању у смислу да је неко други изнео неко своје мишљење па то би било ваше сазнање о неком...

**Сведок Бранко Божић:** Не. Ни на једном званичном састанку нисам обавештен.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Да ли сте присуствовали односно прво ме занима да ли вам је познато да ли је било некаквих званичних састанака поводом тог догађаја?

**Сведок Бранко Божић:** Није ми познато, а претпостављам да је било свакодневно састанака о раду и шта је учињено у анализама и тако даље.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Значи није вам познато, али претпостављате?

**Сведок Бранко Божић:** Тако је.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Да ли вам је познато да ли је ваш руководилац непосредно господин Поповић по повратку са годишњег одмора одлазио на некакве састанке?

**Сведок Бранко Божић:** Познато ми је свакодневно значи постоје колегијуми где се добијају задаци и касније реферисање шта је било.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Да ли вас је господин Поповић извештавао са тих састанака или вам дао некакву врсту информација шта је на тим састанцима констатовано, договорено и који су даљи правци деловања?

**Сведок Бранко Божић:** Не.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Да ли вам је говорио уопште о било каквом, господине председниче, уколико дозволите ово питање, могуће да не бих желео да склизнем са терена, моје би питање било, да ли га је икада господин Поповић са тих састанака обавестио о мотиву догађаја испред хале «Лимес»?

**Сведок Бранко Божић:** Не.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Хвала. Немам више питања.

**Председник већа:** То о мотиву нисте баш најбоље формулисали. Ја ћу. Да ли је ваш старешина, саслушани сведок Милан Поповић, било када, а да ви знате непосредно или посредно изнео претпоставку о догађају код хале «Лимес» као о атентату у покушају на Председника Владе Србије?

**Сведок Бранко Божић:** Не. Мени није познато јер то није предмет нашег одељења био рада.

**Председник већа:** Са бранилачке стране се јавља за реч и адвокат Александар Поповић. Имате право непосредног постављања питања. Изволите.

**Адв. Александар Поповић:** Захваљујем. Да ли нам можете рећи, озбиљност ситуације сте већ објаснили, председниче ако дозволите, ја бих покушао ту озбиљност ситуације да градирам. Рецимо на скали од 1 до 10 на колико је то било озбиљна ситуација обзиром на ваше искуство полицијско које сте имали пре тога?

**Сведок Бранко Божић:** ..... 10.

**Адв. Александар Поповић:** 10. Кажите ми колегијуми да ли су постојали у оквиру вашег Одсека односно у оквиру вашег Одељења за моторна возила?

**Сведок Бранко Божић:** Нисам вас разумео.

**Адв. Александар Поповић:** Да ли су одржавани колегијуми у оквиру вашег Одељења за моторна возила и ако јесу колико често?

**Сведок Бранко Божић:** Како да не. Свакодневно. Ујутру се добијају задаци, односно реферише се шта ће се радити и на крају радног времена шта је урађено. То је пракса свакодневна.

**Адв. Александар Поповић:** Да ли на тим колегијумима сви оперативци реферишу о ономе што су урадили у току тог дана односно презентују белешке које су сачинили или већ како то функционише?

**Сведок Бранко Божић:** Свакодневно они то чине под условом значи да су ту. Некада се деси да раде дуже време, не до 3 сата, или да евентуално реферишу непосредном старешини који им је дао задатак значи преко мене. Они су могли да добију ово што сам ја рекао задатак од непосредног старешине изнад мене и да њему реферишу, а да мени то не пренесу.

**Адв. Александар Поповић:** А да ли су они дужни да на вашем том колегијуму реферишу и вама као непосредном старешини шта се дешавало и какве су резултате остварили на терену?

**Сведок Бранко Божић:** У зависности од задатка који добију они...

**Адв. Александар Поповић:** Ја вас питам за овај конкретан случај. Значи не занима ме остало. Него у овој прилици након 21. фебруара 2003. године везано за случај код хале «Лимес»? Да ли је постојала могућност да ви не будете обавештени о ономе што су ваши непосредни потчињени, ваши оперативци на терену урадили?

**Сведок Бранко Божић:** Постојала је могућност.

**Адв. Александар Поповић:** И да ли се то дешавало везано за...

**Сведок Бранко Божић:** Постојала је могућност и дешавало се. Они су директно реферисали значи начелницима који их пошаљу на задатак да одраде одређени задатак.

**Адв. Александар Поповић:** Да ли је још неко сем вашег Одељења утврђивао ко је купац моторног возила којим је управљао Дејан Миленковић? Да ли имате таква сазнања?

**Сведок Бранко Божић:** Мислим да је учествовало цело Одељење. Када кажем Одељење претпостављам да сте мислили на Одсек, али мислим да је у оквиру тога, да су учествовали и други радници, али ја сада не могу тачно да кажем, јер ми смо Одељење, а у оквиру Одељења постоји више Одсека па онда се укључујемо једни другима када је неопходно да се одради. Могло је да се деси на пример да одређену радњу оде из неког Одсека за изнуде на пример инспектор са мојим инспекторима да заврше неке радње. Могло је да се деси, али ја сада заиста не могу да се сетим.

**Адв. Александар Поповић:** Рекли сте да сте добили наређење од начелника господина Јадранка Петковића ако се не варам и да сте након тога извршили консултације са вашим шефом?

**Сведок Бранко Божић:** Ја сам на почетку рекао да нисам сигуран да ли је то било директно значи на мобилни телефон или на локал од господина Петковића или од Љубише Маврића. Али рекао сам да заиста не могу да се сетим јер то за мене тада није нешто да бих ја то меморисао. Знамо само...

**Адв. Александар Поповић:** Ви сте рекли да сте извршили консултације са вашим шефом везано за то?

**Сведок Бранко Божић:** У сваком случају.

**Адв. Александар Поповић:** Да ли је уобичајена пракса да када добијете такве задатке вршите са вашим шефом, својим претпостављеним...

**Сведок Бранко Божић:** Свакако.

**Адв. Александар Поповић:** Консултације?

**Сведок Бранко Божић:** Свакако.

**Адв. Александар Поповић:** Да ли је то принцип само за вас и вашег шефа или је то уопште принцип по којем функционише рад у вашем Одсеку, Одељењу или како већ?

**Сведок Бранко Божић:** Шефови су обавезни да реферишу свом старешини претпостављеном, значи то је први заменик, онда начелник. Зависи када је који...

**Адв. Александар Поповић:** Да ли вам је господин можда Маврић ваш непосредни шеф рекао да он опет комуницирао са својим шефом господином Поповићем?

**Сведок Бранко Божић:** Није ми рекао.

**Адв. Александар Поповић:** Није вам рекао? Ништа. Толико. Хвала.

**Председник већа:** Надаље, са бранилачке стране да ли има питања?

Констатујем да нема питања.

Право на питања имају присутни оптужени.

За реч се јавља првооптужени Милорад Улемек. Имате право непосредног постављања питања сведоку Бранку Божићу. Изволите.

**Окр. Милорад Улемек:** Прво само господине Божићу, на почетку мене занима ако можемо да рашчистимо и формулишемо једну ствар. Пошто смо овде чули доста термина како се назвао овај случај код хале «Лимес», па мене занима следећа ствар: Онога дана када сте ви обавештени да се нешто десило код «Лимеса» да ли можете да нам кажете да ли је тај догађај окарактерисан као саобраћајни прекршај, некакав инцидент или покушај атентата?

**Сведок Бранко Божић:** ..... Као и сваки грађанин у средствима информисања је било разних...квалификација.

**Окр. Милорад Улемек:** Ја вас не питам ја се извињавам за средства информисања. Ја вас питам у вашем Одељењу добијате информацију коју? Значи код хале «Лимес» десило се, па?

**Сведок Бранко Божић:** Није било класификације. Рекао сам да је возило којим је управљао господин Миленковић изазвало саобраћајну незгоду ометајући колону возила у којој се налазило возило покојног Премијера Ђинђића. То сам рекао. Таква је информација била. Друге службе шта су радиле и шта су имале мени није познато. Задатак мој, ја сам га већ објаснио шта смо радили.

**Окр. Милорад Улемек:** Добро. Је ли било те саобраћајне незгоде? И да поставим једно предпитање, шта је за вас као искусног полицајца који ради дуго на возилима значи термин саобраћајна незгода?

**Сведок Бранко Божић:** .... Саобраћајна незгода, мислим, не разумем. Да дам квалификацију шта значи термин саобраћајна незгода?

**Председник већа:** Не морате правну квалификацију него у чињеничном смислу шта значи саобраћајна незгода за вас као полицајца?

**Сведок Бранко Божић:** Значи када два возила у саобраћају имају контакт, дође до оштећења, да ли је возилом пешак повређен и тако даље. То су за мене саобраћајне незгоде које се дешавају.

**Окр. Милорад Улемек:** Је ли била било каква саобраћајна незгода код хале «Лимес»? Да ли је било било каквог контакта, судара, чешања, гребања, оштећења на било ком возилу?

**Сведок Бранко Божић:** Ја нисам био на лицу места нити сам вршио увиђај.

**Окр. Милорад Улемек:** Знам да нисте, али да ли су вас известили шта је било?

**Сведок Бранко Божић:** .... Ја сам одговорио.

**Окр. Милорад Улемек:** Да ли су вам рекли «Шефе били смо тамо и десило се...»?

**Сведок Бранко Божић:** Нису моји људи били на лицу места. Моји су људи само довели лице значи друге су службе радиле, саобраћајна полиција, не знам БИА, ко је био на лицу места. Они су радили, а наш задатак је био само да одемо да преузмемо лице и ово о чему сам ја причао да вршимо провере везано за возила и тако даље.

**Окр. Милорад Улемек:** Добро. Да ли сте ви питали ваше људе, «Добро момци сада сте се вратили оданде, шта је било то тамо код «Лимеса»?

**Сведок Бранко Божић:** Да ли сам их питао?

**Окр. Милорад Улемек:** Да. Дошли су тај Златановић, Стевановић, рекли «Шефе били смо, одрадили смо» и да ли сте ви њих питали «Добро. Шта сте урадили?»

**Сведок Бранко Божић:** Они су преузели лице и довели лице у просторије за сузбијање крвних и сексуалних деликата. Рекли су нормално ово што сам ја рекао да се колона возила у којој се налазило возило Премијера кретало ка аеродрому и да је возилом којим је управљао господин Миленковић дошло до саобраћајне незгоде или до ометања колоне са камионом који нема значи потребну документацију за то возило. То је мени пренето.

**Окр. Милорад Улемек:** Добро. Ја видим да се вртимо у круг. Прећи ћу на следеће питање. Рекли сте малопре да је Дејан Миленковић Багзи био познат као моторњак. Је ли можете да нам објасните тај термин моторњак код вас у полицији Градског СУП-а код вас у Одсеку шта значи?

**Сведок Бранко Божић:** Лице које се бави крађама возила, значи и осталим деликтима везано за моторна возила, пре свега фалсификатима и тако даље. Ми у жаргону означавамо значи моторњаци.

**Окр. Милорад Улемек:** Добро. За некога за кога знате да је моторњак, да ли је његова слика априори или по правилу треба да стоји у, или вашој или како то да назовем фотодокументацији?

**Сведок Бранко Божић:** То није обавезна фотодокументација. То је документација коју ми правимо сами. Ви знате када сам ја дошао на чело тог Одсека ја сам покушао да формирам нову документацију јер су старе слике које више не вреде, избледеле и тако даље. Само да

разјасним шта значи, није то свето писмо које стоји сада да треба неко тамо да уђе и да...

**Окр. Милорад Улемек:** Нисам ја рекао да је то свето писмо. Ја вас само питам да ли је нормално и уобичајено ако знате за некога да је лопов, да краде возила, фалсификује, да његова фотографија стоји у фотодокументацији?

**Сведок Бранко Божић:** Требало би да буде.

**Окр. Милорад Улемек:** Хвала. Само то. Ви сте рекли да, односно док сте одговарали на питање адвоката Поповића када вас је питао за озбиљност ситуације од 1 до 10, па сте ви рекли ситуација озбиљност 10, да ли можете да ми кажете када сте то схватили да је ситуација `ајде да кажемо на нивоу 10?

**Сведок Бранко Божић:** Оног тренутка када сам сазнао шта се десило. Знате.

**Окр. Милорад Улемек:** Значи можемо да кажемо истог дана када се десило то код хале «Лимес»?

**Сведок Бранко Божић:** Тако је.

**Окр. Милорад Улемек:** Добро. У вашој изјави сте рекли значи да су људи из вашег Одељења односно да вас питам пре тога једно питање, извињавам се. Да ли су Златановић и Стевановић били директно вама подређени?

**Сведок Бранко Божић:** Да.

**Окр. Милорад Улемек:** У вашем Одсеку?

**Сведок Бранко Божић:** Да. Али ако могу да кажем, по ко зна који пут да поновим, добијају они наређења и од непосредно вишег старешине од мене да ја не морам да знам.

**Окр. Милорад Улемек:** Ја се извињавам. Ја вас не питам то уопште. Ја само питам да ли су они били значи директно под вашом, да ли сте ви били њихов непосредни старешина, да ли су они радили код вас у Одсеку?

**Сведок Бранко Божић:** Да.

**Окр. Милорад Улемек:** Ништа више. Хвала. Ви сте такође изјавили значи да ја сада не понављам да су они добили налоге од тих неких других шефова, да су ишли у Управу и да су одрађивали тамо одређене задатке колико сам ја схватио. Значи по налогу других шефова. Је ли сам ја добро схватио?

**Сведок Бранко Божић:** Да.

**Окр. Милорад Улемек:** Мене сада занима, да ли сте ви икада Златановића и Стевановића питали «Момци, шта се ради горе? Да ли имате неке резултате? Која сте наређења добили? Јесте ли дошли до нечега?» Значи да ли сте се икада интересовали шта њих двојица раде значи да ли у Управи, да ли не знам ни ја где, с обзиром да је озбиљност ситуације била на нивоу 10?

**Сведок Бранко Божић:** Да.

**Окр. Милорад Улемек:** Јесу ли вас они извештавали о томе?

**Сведок Бранко Божић:** ... Рекао сам да су ме извештавали али вероватно да је било и детаља неких који они нису увек мени пренели јер ме не виде, па онда обавесте старешину који им је дао непосредни задатак да ураде.

**Окр. Милорад Улемек:** Добро. Али углавном ако могу да схватим су рекли «Шефе данас то»?

**Сведок Бранко Божић:** Тако је.

**Окр. Милорад Улемек:** Да ја сада вама не стављам моје речи у уста.

**Сведок Бранко Божић:** Да.

**Окр. Милорад Улемек:** Да ли су вас икада известили да су приликом показивања фотографија продавцима дошли до сазнања ко је купац тог камиона?

**Сведок Бранко Божић:** Не могу да се сетим.

**Окр. Милорад Улемек:** И само још једно питање. Да ли постоји у вашем Одсеку било каква белешка или било какве белешке о оперативном раду оперативаца Златановића и Стевановића? Говорим о случају «Лимес»? Значи примерак који треба да стоји у вашем Одсеку?

**Сведок Бранко Божић:** Не.

**Окр. Милорад Улемек:** Не постоји?

**Сведок Бранко Божић:** Осим копије кривичне пријаве која мора да постоји, коју смо поднели против господина Миленковића.

**Окр. Милорад Улемек:** А белешке о њиховом раду на том случају не постоје?

**Сведок Бранко Божић:** Не. Оне су, све белешке везано за тај случај су предате значи увек одмах се ураде у више примерака и знам да је једна увек ишла у предмет који је вођен код колега из крвних и сексуалних деликата, а један горе у начелство код начелника Управе односно његовог заменика.

**Окр. Милорад Улемек:** А трећи примерак?

**Сведок Бранко Божић:** Не знам да ли су то у више примерака па је остављено горе, али кажем знам за та два сигурно где су завршавала. Један у предмет...

**Окр. Милорад Улемек:** Добро. А да ли радник задржава један примерак за себе?

**Сведок Бранко Божић:** Не верујем.

**Окр. Милорад Улемек:** Који стоји у Одсеку?

**Сведок Бранко Божић:** Не верујем. Не.

**Окр. Милорад Улемек:** Да ли је то била пракса таква код вас?

**Сведок Бранко Божић:** Не. Код мене нема сигурно. Ја сам водио евиденције и нема сигурно.

**Окр. Милорад Улемек:** Ја немам више питања господине председавајући.

**Председник већа:** Да ли се још неко са стране оптужених јавља за реч са правом да поставља питања сведоку Бранку Божићу?

Констатујем да даљих питања нема.

Да ли ви господине Бранко Божићу постављате захтев за накнаду трошкова превоза, изгубљене зараде?

**Сведок Бранко Божић:** Не.

**Председник већа:** Добро. Ја вам се захваљујем. Отпушта се сведок Бранко Божић. Можете да идете.

Постављам питање да ли има неко нешто да примети у односу на исказ сведока Бранка Божића?

За реч се јавља првооптужени Милорад Улемек. Изволите, имате реч.

**Окр. Милорад Улемек:** Господине председавајући, овде опет идемо по оној причи, баба за репу, деда за бабу, унука за деду. Значи ми овде никако не можемо да ухватимо ни за главу, ни за реп једно најосновније питање. Ко је издао налоге, ко је дао фографије, ко је кога извештавао, значи о радњама. А када их питамо нешто они сви кажу, одмах су знали то је био покушај атентата. Као што рече сведок ниво озбиљности да то тако назовем на табели од 1 до 10, ниво 10, а када их нешто питате њих као да није било брига. Ја стварно не знам опет морам да поновим, да ли је та полиција радила онако како је радила, или има нешто друго, ја не знам. Господине председавајући, ја бих вас замолио да ово истерамо до краја, и у том смислу ја бих имао неколико предлога. Имао бих предлог под број један да се овде позове заменик начелника Одељења Љубиша Маврић и да се позове начелник криминалистичке управе господин Јадранко Петковић. Ја заиста сматрам да ово требамо да утврдимо и да видимо ко је шта овде радио. Због чега? Ми овде господине председавајући не можемо да утврдимо пре свега ко је направио потерницу и ко је издао оне слике. Када је био министар Михајловић овде он је то пребацивао на своје подређене, ови данас пребацују на своје надређене и ми то не можемо да никако дознамо ко је и шта је. Друга ствар, овде смо на један децидан начин чули оперативце који су директно радили на том случају и који су људи директно рекли шта су радили, од кога су добијали наређења, како су радили, које су радње вршили и ја мислим да је то кристално јасно. Међутим, када се поставило једно питање једно најобичније питање ко је, када, коме известио и ко је коме какве извештаје предао, њихове старешине то се вртимо у круг и играмо се ћораве баке. Ја мислим и ја вас молим, значи да ово истерамо до краја. У том смислу су и ови моји предлози. Толико само.

**Председник већа:** Можете се вратити на оптуженичку клупу.

Надаље, у односу на ово питање примедби на исказ сведока Бранка Божића има реч адвокат Слободан Миливојевић. Изволите.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Само допуна управо изјашњења које је мој брањеник дао. Очигледно да се овде ради о сведоку који је јако сличан Душану Михајловићу, Беби Поповићу и осталима, који је врло значајан као «Инсајдер» за «Б-92», а велики аутсајдер када је у питању посао. Све до оног момента док се не задре у његов делокруг овлашћења и обавеза које би требао да има као шеф Одсека, све до тог тренутка он је спреман да нам даје лаконске одговоре са коефицијентом 10 када је у питању степен одговорности и значаја овог посла. Али до оног тренутка када се уђе у његов делокруг рада, е тог тренутка он ништа не зна, он се ничега не сећа и тако даље. Мислим да је заиста крајње време да мало рестриктивније се приђе и избору и предлозима које од стране Јавног тужиоца и пуномоћника су сервиране овом већу, а одбрана дала своје изјашњење. Рестриктивније утолико да нас заиста не оптерећују безвредним изјавама које морамо да трпимо, а да при томе не добијемо што је могло да се учини и у предкривичном и у претходном поступку и све до данашњег дана дакле, могло је да се утврди посредним радом као што је иначе рађено у другом правцу, али не у правцу истине, могло је да се утврди ко је стварно извршио колекцију тих 20-так фотографија, ко је стрпао то у коверат и ко је то предао Златановићу и Стевановићу. А не да ми сада овде на главном претресу водимо истрагу. То су моје примедбе. Хвала.

**Председник већа:** Право на примедбе има адвокат Ненад Вукасовић. Имате реч.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Хвала. Моје примедбе су само две врсте. Ја ћу да будем што краћи. Прва, коју можда могу назвати описном, а то сигурно остављам већу и коначно ваша је последња, требамо се замислити над оваквим једним сведочењем, а у смислу да је Дејан Миленковић познат као моторњак или како га већ називају, да при томе нема фотографију у албуму. На питање претходног сведока, судије госпође Нате Месаровић да ли је поднета иједна кривична пријава против Дејана Миленковића, није. На моје директно питање да ли је икада његово Одељење вршило односно Одсек, вршило фотографисање, дакле нема фотографије. Што нећу рећи да је чудно, него је извештачено и припремљен одговор мислећи да овде у овој сали нико ништа не зна. Толико о томе. Следећа ствар која ме је дубоко дирнула и видим да овај сведок говори овде неистину и покушава да нас овде све једноставно окрене на једној кривини која је апсолутно недопуштена, а то је

непосредни рад и функционисање папира у оквиру службе. Не постоји ни Одељење, ни Одсек, ни Управа, не постоји Богом дани оперативац који пише службену белешку руком. Она се предаје секретарици која се куца и заводи се. Сада знамо и то заводи се словно, заводи се бројчано и заводи се као што имамо и у суду, чак и дактилографкиња дакле жена, особа која куца, ставља своје иницијале. Према томе, мора да постоји копија у сваком Одељењу, у сваком Одсеку, онога што је оперативац тог Одељења, тог Одсека радио јер неће да каже да на сваких 6 месеци су биле ужасне ревизије одакле су долазиле и контроле па је сваки Одсек морао да има оно шта је радио. Слажем се ја да су рађене по неколико копија и достављане одређеним службама које су биле заинтересоване за такав вид информације. Али један је остајао. Дакле, ово што прича сведок да они немају ниједан у оквиру свог Одељења, то су тако давали, бацали као конфете и летке из авиона, то апсолутно не стоји. Према томе, овај сведок, не знам из којих разлога, нећу да улазим у то, није моје да процењујем, нити да претпостављам, из којих разлога се овако поставио са гардом у односу на овде ово сведочење као да ми од њега тражимо да вуче кола или не знам шта да уради из свог цепа да извади нешто, већ само да нам каже истину онако како је текло, а због чега је сакрио то је сада друго питање које ћемо вероватно касније доћи и некако истерати то на крај. Али ово што је говорио још једанпут стојим иза тога одговорно, апсолутно није тачно. Сваки документ свако Одељење мора да има ако је оперативац радио. Хвала.

**Председник већа:** Изјашњење ваше о доказном предлогу првооптуженог Милорада Улемека? Има реч адвокат Ненад Вукасовић.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Када је у питању моје лично изјашњење као браниоца Звездана Јовановића апсолутно се не противим ниједном једином предлогу. Ја сам рекао чак и у односу на колегу тужиоца, све што је у правцу утврђивања истине ја никада нећу бити против тога да се изведе било шта као доказ који има једноставно задатак и функцију да дођемо до истине, тако да се не противим апсолутно доказу, а на судском већу је да ли ће прихватити или не. Ја се не противим. Хвала вам.

**Председник већа:** Констатујем да је уз дозволу председника већа у 13,43 часова и 33 секунде напустио главни претрес адвокат Горан Петронијевић, а у наставку ће га мењати адвокат Жељко Грбовић.

Да ли се неко са бранилачке стране још јавља за реч?

За реч се јавља адвокат Желимир Чабрило. Изволите.

**Адв. Желимир Чабрило:** Колега Рашић и ја изјаснили смо се након саслушања господина Новаковића да нити желимо да постављамо питања сведоцима из полиције, не желимо чак ни да стављамо примедбе. И једно и друго је апсолутно трошење времена и енергије овог суда. Наиме, сасвим би било ирелевантно да ово веће чује још 10 или 50 пута не сећам се, не знам, не знам како је било и тако. Стога остајемо код тог принципијелног става. Немамо томе шта да додамо. Око предлога господина Улемека суду на оцену. Ја се једино бојим да ћемо још и у будуће поново имати то да чујемо не сећам се, не знам и тако даље. Стога би мој процесни предлог био да суд званично дописом затражи од Министарства унутрашњих послова децидирано дописом да се Министарство изјасни суду о томе ко је дао фотографије, ко је био на фотографијама, која је била сврха и тако даље и да једном ставимо тачку на то. Ето само толико.

**Председник већа:** Надаље, да ли се још неко јавља за реч са правом да ставља примедбе?

Констатујем да даљих примедби нема.

Изјашњење заменика Специјалног тужиоца Јована Пријића на доказне предлоге првооптуженог Милорада Улемека за саслушање сведока Љубише Маврића и Јадранка Петковића и предлог адвоката Желимира Чабрила да се званично од стране суда од МУП-а затражи извештај о сачињавању фотографија и предаји оперативцима МУП-а?

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Предлог оптуженог Улемека је за ово тужилаштво основан. Ја сматрам да ће бити од користи да се саслушају сведоци које је он предложио, с тим што сматрам да би његов предлог био потпун да је предложио да се као сведок саслуша тадашњи начелник Секретаријата Градског СУП-а као непосредни руководилац лица која је он предложио за саслушање. У том смислу ставите ово као мој предлог. Слажем се са тиме. Предлажем и ово, а против сам овог предлога колеге са друге стране из разлога што сматрам да се у овој ситуацији те чињенице могу сведоцима само доказивати који су директно били у .....ова питања која данас расправљамо.

**Председник већа:** Да ли пуномоћници оштећених желе реч у циљу изјашњавања о доказним предлозима?

Констатујем да не желе реч и изјашњење о овим питањима.

У односу на доказни предлог заменика Специјалног тужиоца право на изјашњење имају и окривљени и браниоци.

За реч се јавља адвокат Слободан Миливојевић. Изволите.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Хвала лепо. Ја се противим предлогу заменика Јавног тужиоца за саслушање начелника тадашњег из веома простог разлога. Околности на које је мој брањеник предложио да се саслуша Јадранко Петковић и Љубиша Маврић или Марвић су околности да се утврди да ли су те фотографије, ко их је предао, ко је вршио селекцију и тако даље. Дакле, само дотле. Ни на какве друге околности нити ми можемо нешто, нека посебна сазнања да добијемо од тадашњег начелника Градског СУП-а. Истовремено желим да дам и своје изјашњење поводом предлога колеге Чабрила. Ја се противим том предлогу опет из веома јасних разлога. Да постоји било каква евиденција писмена о томе како су се кретале те фотографије у оквиру Градског СУП-а не би ми имали разлога уопште да саслушавамо сведоке. Због тога што не постоји тачна евиденција ми смо на жалост у прилици да треба да доказујемо путем саслушања сведока како су те фотографије селектиране и како су допремљене. Хвала.

**Председник већа:** Констатујем да се више нико не јавља за реч.

Веће доноси

### ***РЕШЕЊЕ***

Да се у наставку доказног поступка изведе процесна радња доказивања саслушања сведока Владимира Илића.

Нека приступи пред судско веће.

**Председник већа:** Ваше име и презиме?

**Сведок Владимир Илић:** Илић Владимир.

**Председник већа:** Име вашег оца?

**Сведок Владимир Илић:** искључен микрофон.

**Председник већа:** Када сте рођени и где?

**Сведок Владимир Илић:** 12.6.1965. године у Ријеци.

**Председник већа:** Шта сте по занимању?

**Сведок Владимир Илић:** Радник МУП-а.

**Председник већа:** На којим пословима и радним задацима сте распоређени?

**Сведок Владимир Илић:** Сада тренутно начелник одељења у Команди Жандармерије.

**Председник већа:** Које школе сте завршили?

**Сведок Владимир Илић:** Завршио сам војну академију копнене војске.

**Председник већа:** Ваша адреса пребивалишта?

**Сведок Владимир Илић:** Нови Београд, Пролетерске солидарности број 21/45.

**Председник већа:** Слободно говорите пошто сте све снима. Да ли сте у сродству са оптуженима у овој кривичној ствари и оштећенима?

**Сведок Владимир Илић:** Не.

**Председник већа:** Дужни сте да суд обавестите о свакој евентуалној промени адресе вашег пребивалишта.

Дужни сте да суду саопштите све што вам је познато о предмету сведочења.

Дужни сте пред судом да говорите само истину и да ништа не смете прећутати.

Упозоравам вас да је давање лажног исказа кривично дело.

Нисте дужни да одговарате на поједина питања ако је вероватно да би тиме изложили себе или вама блиска лица тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу.

Да ли сте разумели ове дужности, права, опомене и упозорења за сведока у кривичном поступку?

**Сведок Владимир Илић:** Јесам.

**Председник већа:** Сада ћу вас позвати да као сведок у кривичном поступку на главном претресу положите заклетву пред судом на основу члана 106 Законика о кривичном поступку. Ја ћу вам прочитати текст заклетве, ако сте сагласни са тим текстом, а у име заклињања реците само «да», а ако не евентуално реците разлог због чега нећете да положите заклетву.

«Заклињем се да ћу о свему што пред судом будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати».

**Сведок Владимир Илић:** Да.

**Председник већа:** Ми смо вас позвали да сведочите на следеће околности: Да ли сте ви учествовали као службено лице и у ком својству у оквиру Министарства унутрашњих послова Републике Србије у службеним радњама везаним за предају и лишавање слободе првооптуженог Милорада Улемека и да ли вам је познато да ли је био у својој кући или ван куће приликом предаје и све чињенице везане за то. Изволите.

**Сведок Владимир Илић:** Јесам, учествовао сам. Не могу тачно да се сетим који је то датум био, али мислим да је он опште познат свима. Негде око 20,15 часова дежурни официр моје јединице обавестио ме је да је испред куће изашао Легија и изразио жељу да се преда припадницима Жандармерије који су обезбеђивали породицу и објекат. Ја сам о томе обавестио свог непосредног старешину команданта Жандармерије, тада је био генерал Радосављевић мобилним телефоном и он ми је рекао да идем на лице места да видим о чему се ради и да га известим. Ја сам отишао на лице места. Тамо сам био негде рецимо око пола девет увече. Испред куће стајао је Легија, стајала је његова супруга и још једно лице за које сам касније сазнао да је његов брат. Пришао сам. Препознао сам га по тетоважи на руци пошто је имао дугу косу и браду и он ми је тада рекао да жели да се преда и да га водим у «29.-ти». Ја сам позвао генерала Радосављевића ту у његовом присуству и рекао му ово што је мени Легија рекао. Генерал ми је наредио да га доведем у просторије МУП-а у Кнеза Милоша 101 и тако сам и урадио. Значи мојим службеним аутом са тог лица места отишли смо ја и он у МУП у Кнеза Милоша где нас је сачекао генерал Радосављевић. Тамо сам Легију оставио њему и отишао.

**Председник већа:** Да ли сте ви као службено лице Министарства унутрашњих послова Републике Србије раније познавали првооптуженог Милорада Улемека?

**Сведок Владимир Илић:** Јесам.

**Председник већа:** Да ли сте имали службене контакте?

**Сведок Владимир Илић:** Да.

**Председник већа:** Реците нам да ли сте ви као припадник Жандармерије вршили обезбеђивање куће првооптуженог по службеном задатку и са којим циљем?

**Сведок Владимир Илић:** Тог дана моја јединица је радила обезбеђење породице и објекта са циљем да се заштити породица.

**Председник већа:** Да ли сте ви било када извршили било који задатак по налогу, наредби да се изврши претресање куће првооптуженог Милорада Улемека у циљу његовог проналажења?

**Сведок Владимир Илић:** Не.

**Председник већа:** Да ли имате било каквих сазнања непосредних или посредних о томе где и на који начин се скривао првооптужени Милорад Улемек?

**Сведок Владимир Илић:** Не.

**Председник већа:** Ја више питања немам. Да ли чланови већа имају питања?

Судија Ната Месаровић има реч. Изволите.

**Судија Ната Месаровић:** У овом свом непосредном излагању рекли сте да сте обавештени од дежурног лица. Како је име том дежурном лицу?

**Сведок Владимир Илић:** То је био дежурни официр који је тог дана био на смени. Ја се не сећам тачно како се он зове. Али то није проблем да се сазна ако суд жели.

**Судија Ната Месаровић:** Рекли сте отприлике време када сте обавештени?

**Сведок Владимир Илић:** Да отприлике 20,15 часова.

**Судија Ната Месаровић:** И нисам вас разумела какав је задатак имала ваша јединица око куће првоокривљеног Улемека?

**Сведок Владимир Илић:** Обезбеђење породице и објекта.

**Судија Ната Месаровић:** Кажите ми када сте добили тај задатак?

**Сведок Владимир Илић:** Не могу тачно да се сетим датума, али документација за планирање и извршење тог задатка налази се у команди Жандармерије. Можете тражити службеним путем. Постоји и датум и потпис и све.

**Судија Ната Месаровић:** Можете ли оријентационо да нам кажете када је то било?

**Сведок Владимир Илић:** Оријентационо рецимо негде око 4 – 5 месеци пре тог догађаја, пре предаје.

**Судија Ната Месаровић:** Још нешто ме интересује. Да ли сте ви били упознати са тим да је за првоокривљеним Милорадом Улемеком расписана потерница и да је донето решење о одређивању притвора?

**Сведок Владимир Илић:** Јесам.

**Судија Ната Месаровић:** Да ли сте имали неко упутство од стране својих претпостављених како да поступите ако се евентуално Улемек појави испред своје куће?

**Сведок Владимир Илић:** Не. То се није претпостављало.

**Судија Ната Месаровић:** А кажите ми да ли знате шта треба да ради одређено лице ако зна да је за неким расписана потерница и донето решење о одређивању притвора?

**Сведок Владимир Илић:** Знам.

**Судија Ната Месаровић:** Јесте ли ви тада поступили по томе?

**Сведок Владимир Илић:** Јесам.

**Судија Ната Месаровић:** Како?

**Сведок Владимир Илић:** Довео сам до службених просторија лице.

**Судија Ната Месаровић:** Али шта сте претходно урадили?

**Сведок Владимир Илић:** Не знам шта сам требао да урадим?

**Судија Ната Месаровић:** Не. Претходно кажете да сте контактирали са својим старешином.

**Сведок Владимир Илић:** Јесам.

**Судија Ната Месаровић:** Зар није била ваша обавеза као и сваког другог полицајца да то лице приведете у службу без контакта са било киме?

**Сведок Владимир Илић:** Јесам. Али контактирање са мојим старешином не представља никакав прекршај. Ја сам само упознао старешину по његовом наређењу са догађајем на лицу места.

**Судија Ната Месаровић:** Не. То вас нисам разумела. Поновите.

**Сведок Владимир Илић:** Нисам чуо извините.

**Судија Ната Месаровић:** Нисам вас разумела то, кажете ја знам да постоји решење о одређивању притвора и потерница.

**Сведок Владимир Илић:** Да.

**Судија Ната Месаровић:** И зашто је вама потребан старешина за то ако је човек изашао и рекао хоћу да се предам?

**Сведок Владимир Илић:** То је био у неку руку ванредан догађај за нас.

**Судија Ната Месаровић:** Ванредни догађај?

**Сведок Владимир Илић:** Да.

**Судија Ната Месаровић:** Трагање за лицем које је на потерници то је ванредни догађај?

**Сведок Владимир Илић:** Је ли могу да одговорим?

**Судија Ната Месаровић:** Можете.

**Сведок Владимир Илић:** Ја сам због тога известио свог непосредног старешину о том догађају. Да га нисам известио сигурно да бих био кажњен.

**Судија Ната Месаровић:** Одакле вам та извесност да бисте били кажњени?

**Сведок Владимир Илић:** Код нас су таква правила. О свим таквим догађајима хитно извештавамо непосредног старешину. Значи одмах.

**Судија Ната Месаровић:** А шта за вас представља онда решење о одређивању притвора и потерница ако вам треба старешина?

**Сведок Владимир Илић:** Исто што и за вас, не разумем питање.

**Судија Ната Месаровић:** Па, није исто. Тамо пише нешто у том решењу. Јесте ли ви икада имали у рукама решење о одређивању притвора или потерницу?

**Сведок Владимир Илић:** Нисам.

**Судија Ната Месаровић:** Ни после тог догађаја?

**Сведок Владимир Илић:** Не.

**Судија Ната Месаровић:** Хвала.

**Председник већа:** Право на питања има заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић. Имате право непосредног постављања питања сведоку. Изволите.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Да ли сведок може да се сети да ли је тога дана који је опште познат, било на снази редовно или ванредно стање на подручју објекта? Тог целог дана?

**Сведок Владимир Илић:** Не могу да се сетим.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Ко је био непосредни шеф људима да кажем на терену?

**Сведок Владимир Илић:** На лицу места?

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Да.

**Сведок Владимир Илић:** Не бих знао да кажем тачно.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Да ли су припадници Жандармерије са лица места водили одређене извештаје односно подносили одређене извештаје, у којим периодима, да ли свакодневно, коме, о чему?

**Сведок Владимир Илић:** Они су подносили извештаје сваки пут после смене, усмено свом непосредном старешини и дежурном официру у јединици о стању у току смене.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Какво је ваше било својство у јединици која је вршила обезбеђење? Шта сте ви ту радили у тој јединици?

**Сведок Владимир Илић:** Када јединица, када је моја јединица радила обезбеђење ја сам имао задатак да организујем обезбеђење и направим непосредан план обезбеђења.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** У јединици шта сте функционално представљали?

**Сведок Владимир Илић:** У јединици сам био командант одреда.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Ког?

**Сведок Владимир Илић:** Командант одреда. То ради се о београдском одреду Жандармерије.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Када кажете ви сте правили планове и обезбеђење хоћете ли нам описати шта садржи тај план?

**Сведок Владимир Илић:** Тај план садржи име и презиме припадника који се у тој смени налазе на обезбеђењу. А ради се на основу генералног или централног плана који се ради у команди Жандармерије. Тај план у команди Жандармерије садржи распоред и јачину снага са којима се ради обезбеђење.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Како је био обучен оптужени када га је он видео?

**Сведок Владимир Илић:** Ја не могу тачно да се сетим шта је имао на себи. Знам само да сам му видео руке до лаката. Да ли је сада имао кратку мајицу или је подврнуо рукаве, то не знам тачно. Сећам се због тога што сам га препознао по тетоважи.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Рекли сте да сте га познавали од пре?

**Сведок Владимир Илић:** Јесам.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Сада сте рекли да сте га препознали по тетоважама?

**Сведок Владимир Илић:** Тачно.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Како је он то изгледао када сте га препознали по тетоважи?

**Сведок Владимир Илић:** Имао је дугу косу и велику браду.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Хоћете ли нам описати, колико је то дуга коса, колика брада?

**Сведок Владимир Илић:** Дуга коса отприлике не баш до рамена али скоро до рамена. И брада отприлике као да се годину дана није бријао. Значи тако.

**Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић:** Немам више питања.

**Председник већа:** Право на питања има адвокат Рајко Даниловић. Имате право непосредног постављања питања сведоку. Изволите.

**Адв. Рајко Даниловић:** Сведок рече отприлике 4 – 5 месеци пре овог догађаја је добио задатак. Да ли има сазнања сведок да ли је неко пре те јединице обезбеђивао породицу Улемека и кућу?

**Сведок Владимир Илић:** Знам. Обезбеђивали су сви одреди Жандармерије. Смена се мењала отприлике на седам дана чини ми се. Не знам сада тачно у дан али отприлике тако.

**Адв. Рајко Даниловић:** Сада да ли можда се сећате ко је потписао ту наредбу за време док је он обезбеђивао и колико сам схватио био је командант у Београду Жандармерије тог одреда?

**Сведок Владимир Илић:** Наредбу колико ја знам потписао је тадашњи министар унутрашњих послова, а план значи овај који сам рекао централни који је сачињен у команди Жандармерије потписао је тадашњи командант Жандармерије генерал Радосављевић.

**Адв. Рајко Даниловић:** Који министар? Има ли име и презиме, мењају се, ја их заборавим.

**Сведок Владимир Илић:** Душан Михајловић.

**Адв. Рајко Даниловић:** Е сада пошто се од раније познаје са Улемеком, препознао га је. Ко је Улемека возио колима, јесте ли ви били у тим колима?

**Сведок Владимир Илић:** Да. Ја.

**Адв. Рајко Даниловић:** Да ли сте водили неке разговоре и о чему ако јесте?

**Сведок Владимир Илић:** Нешто смо спомињали око Косова пошто смо заједно били на Косову и ништа ван тога. Никакве разговоре око ових случајева нисмо водили јер ја нисам ни започињао нити је он причао.

**Председник већа:** Право на питања има адвокат Срђа Поповић. Имате право непосредног постављања питања сведоку. Изволите.

**Адв. Срђа Поповић:** Да ли је још неко био са вама у колима?

**Сведок Владимир Илић:** Није.

**Адв. Срђа Поповић:** Сами сте ишли вас двоје?

**Сведок Владимир Илић:** Сами.

**Адв. Срђа Поповић:** Добро. Ви кажете да сте се јавили у 20,30 часова генералу Радосављевићу?

**Сведок Владимир Илић:** Око 20,30 часова када сам стигао на лице места.

**Адв. Срђа Поповић:** Је ли то једини разговор који сте то вече имали са генералом Радосављевићем? Јесте ли имали тај један једини разговор?

**Сведок Владимир Илић:** Када сам Легију довео у Министарство предао сам га генералу Радосављевићу. Ту сам му описао како је то све изгледало и тог дана сам завршио све разговоре са генералом Радосављевићем тог дана.

**Адв. Срђа Поповић:** Не. Друго сам вас питао. Да ли сте имали само један телефонски разговор са генералом Радосављевићем?

**Сведок Владимир Илић:** Када су ме обавестили да је Легија изашао испред куће и да жели да се преда ја сам обавестио тада мобилним телефоном генерала Радосављевића. То је први разговор у том термину. Значи ми смо се у току дана видели на послу. То он вероватно не рачуна. То је био разговор око рецимо 20,15 часова. Ја сам стигао на лице места.

**Адв. Срђа Поповић:** Могу да вас прекинем. Је ли вам указао он у том разговору шта да радите?

**Сведок Владимир Илић:** Јесте. Наредио ми је да одем на лице места да видим шта се тамо дешава и да му се јавим са лица места.

**Адв. Срђа Поповић:** И онда сте се јавили поново? То је био другу разговор?

**Сведок Владимир Илић:** Тачно. Тада сам се јавио. То је значи било негде око пола девет. Рекао сам му о чему се ради. И он ми је наредио да доведем Легију у просторије Министарства.

**Адв. Срђа Поповић:** Хвала.

**Председник већа:** Право на питања имају браниоци.

Да ли се неко јавља за реч?

Констатујем да браниоци немају питања.

Право на питања сведоку имају присутни оптужени. Да ли се неко јавља за реч?

Констатујем да оптужени немају питања.

Постављам вама питање да ли ви постављате захтев за накнаду трошкова превоза и изгубљене зараде?

**Сведок Владимир Илић:** Не.

**Председник већа:** Добро. Отпушта се сведок Владимир Илић. Можете да идете. Хвала.

Постављам питање да ли има неко нешто да примети у односу на исказ сведока Владимира Илића?

Нико се не јавља за реч.

Председник већа доноси

### ***РЕШЕЊЕ***

Прекида се главни претрес, а наставиће се 7. јула 2006. године са почетком у 10,00 часова саслушањем сведока.

***Записничар***

***Председник већа-судија***