

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА ГЛАВНОГ
ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ ДАНА 31. ОКТОБРА 2006. ГОДИНЕ**

Председник већа: Наставак главног претреса у кривичном предмету са службеном ознаком К.П.бр.5/03 окривљеног Милорада Улемека и др., по оптужници Окружног јавног тужилаштва у Београду - Специјалног тужиоца Кт.С.бр.2/03 од 21. августа 2003. године.

Веће је у истом саставу председник већа судија Ната Месаровић, чланови већа судије Милимир Лукић и Радмила Драгићевић-Дичић, са записничарем Љиљаном Атлагић.

Констатујем да су на наставак главног претреса приступили:

заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић, пуномоћници породице оштећеног Председника Владе Републике Србије др. Зорана Ђинђића адвокати Рајко Даниловић и Катарина Костић, пуномоћник оштећеног Милана Веруовића адвокат Божо Прелевић, нико, уредно обавештен о дану и часу наставка главног претреса, оптужени Милорад Улемек са браниоцем адвокатом Марком Миливојевићем, оптужени Звездан Јовановић са браниоцем адвокатом Ненадом Вукасовићем, бранилац оптужених Милоша Симовића и Александра Симовића адвокат Желимир Чабрило, за окривљеног Владимира Милисављевића адвокат Марко Миливојевић, за окривљеног Нинослава Константиновића адвокат Оливера Ђорђевић, за окривљеног Сретка Калинића адвокат Александар Ђорђевић, за окривљеног Милана Јуришића званог «Јуре» адвокат Оливера Ђорђевић по заменичком пуномоћју адвоката Драгана Крстићевића, оптужени Душан Крسمановић са браниоцем адвокатом Марком Вукшом по заменичком пуномоћју адвоката Вељка Делибашића, оптужени Саша Пејаковић са браниоцем адвокатом Гораном Петронијевићем, оптужени Бранислав Безаревић са браниоцем адвокатом Жељком Грбовићем и оптужени Жељко Тојага са браниоцем адвокатом Гораном Петронијевићем.

Наставак главног претреса је јаван.

Главни претрес настављамо доказним поступком извођењем радње доказивања саслушања судских вештака проф.др. Душана Дуњића и

балистичара Милана Куњадића. Њихово саслушање са главног претреса од 13.6.2005. године врши се увид и емитовање видео записа са тог главног претреса.

Молим режију да застане са емитовањем овог видео записа.

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

Прекида се главни претрес ради одмора.

Пауза ће трајати 30 минута.

Да вам саопштим, пошто смо ми планирали данас да радимо евентуално мало дуже, због дужине свега, ја сам спремна да сада у паузи спремимо транскрипте да не гледамо више видео записе јер бисмо онда прешли на сутрашњи дан. Па да у наставку читамо транскрипте и да стигнемо да прочитамо онај записник о увиђају председника већа 14. фебруара ове године који је обављен испред зграде Владе Републике Србије, тако да би смо онда заокружили све пре 6. новембра.

НАСТАВАК ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА

Председник већа: Наставак главног претреса у 12,20 часова.

Главни претрес настављамо извођењем процесне радње саслушања судских вештака др. Душана Дуњића и Милана Куњадића.

У наставку главног претреса вршићемо читање транскрипта процесне радње саслушања судских вештака др. Душана Дуњића и Милана Куњадића, да се не би задржавали са оном касетом, да то завршимо данас, да би стигли да прочитамо даље.

Да ли има неко нешто да примети?

Адв. Марко Вукша: Ја бих молио веће само да констатује да ћу напустити главни претрес, а да ће ме у наставку мењати колегиница Оливера Ђорђевић.

Председник већа: Констатујемо то. Да ли се још неко јавља да напусти главни претрес?

Констатујем да се више нико не јавља.

Молим да пустите транскрипт.

Настављамо читањем транскрипта.

На 45 страници транскрипта од 14.6.2005. године после питања адвоката Горана Петронијевића имамо тадашњег председника већа који цитира исказ сведока Зорана Трајковића па каже сведок Горан Трајковић одговара, који се односи управо на тренутак када је приметио покојног Председника Владе др. Зорана Ђинђића његов положај: «Био сам испред кућице. Кућица је у згради. Она има значи видео интерфон. Нисам се у моменту одмах одазвао, навлачио сам сако ту испред кућице, да би колега са радног места број 6, а позивни знак број 5, одазвао се и звао ме је телефоном и питао је да ли си чуо. Рекао је да ли си разумео. Ја сам рекао да. Стрчао сам доле. Отворио врата, значи непосредно пре него што је ауто застао. Лагано сам ногом повукао кајлу и кајловао сам та врата, пошто врата не могу да држим, уска су, а имају аутомат. Онда сам се лагано окренуо степеништу. Кренуо до првог подеста. Држао сам радио уређај у рукама». Невезано за то, та 45 страна после питања Горана Петронијевића па онда председник већа констатује «Невезано за то питање, ја сам управо поставио питање судским вештацима везано за ту његову тврдњу да су врата била затворена поткајлована. Значи ту је грешка, ту треба да стоји да то констатујемо, на 45 страни овог транскрипта у овом делу треба да стоји да су врата била отворена и поткајлована.

Сада наставите даље.

Констатује се да је завршено извођење процесне радње доказивања читање исказа саслушаних вештака проф.др.Душана Дуњића и балистичара Милана Куњадића.

Пошто смо завршили са извођењем процесне радње доказивања читања исказа саслушаних вештака проф.др.Душана Дуњића и балистичара Милана Куњадића, питам учеснике у кривичном поступку да ли остају при до сада датим примедбама и ако има неко још нешто да каже у вези да стави примедбу и да се јави за реч?

Констатујем да заменик Специјалног тужиоца и пуномоћници оштећених немају примедби.

Са бранилачке стране за реч се јавља бранилац окривљеног Звездана Јовановића адвокат Ненад Вукасовић. Изволите.

Адв. Ненад Вукасовић: Хвала. Ја остајем у свему при оним примедбама које сам дао на прошлом главном претресу уз једну допуну и стварно сам захвалан већу што смо имали прилике да се подсетимо данас, нарочито кроз видео снимак тог саслушања ова два назовимо вештака и још једанпут да подвучем да обратимо пажњу да је овде Дуњић вештак из неколико области. Балистика, судска медицина, психијатрија и неуропсихијатрија. Дакле, човек чији је посао условно речено монолог са мртвима овде видим да чак се бави и питањем тога шта је оштећени Веруовић могао или није могао у својој свести да има. Што мислим да је изашао потпуно из оквира своје области. Тако исто када је у питању однос са вештаком Куњадићем, где је у питању балистика, видимо да примат заузима ево данас смо се подсетили примат заузима Дуњић. На крају, да не дужим све је јасно и виђено овде. Моја конкретна примедба на све ово да се овде ради о једном нарученом вештачењу са унапред постављеном тезом. Мора се доказати Бирчанинова, односно мора се доказати улица Адмирала Гепрата. И то мислим да су јако озбиљне ствари о којима ћемо у току поступка даље да расправљамо. Ово јасно показује да је ово наручено вештачење са унапред датим параметрима, а ова двојица су на један врло морам рећи отворено, врло јадан начин покушали да закрпе оно што се закрпити не може. Хвала.

Председник већа: Да ли се још неко јавља за реч са бранилачке стране? Бранилац Милоша и Александра Симовића адвокат Желимир Чабрило. Изволите.

Адв. Желимир Чабрило: У најкраћем, слажем се са свим овим што су изнеле колеге и са оним што је изнео окривљени господин Улемек. Не бих елаборирао шире, али бих у најкраћем рекао следеће: имам примедбе на налаз вештака јер сматрам да је директно контрадикторан материјалним доказима затеченим на лицу места са једне стране, и са друге стране да је непотпун. Нећу много елаборирати него само да у најкраћем скицирам о чему се ради. Вештаци из Висбадена су током 2003. године пошли од тога да је председник Ђинђић рањен када се налазио на месту неколико метара удаљен од врата уласка у Владу Србије. Наиме, они су пошли од тога да је улазна рана у његово тело на 132цм, излазна на 126цм, пошли су од тога вероватно да је растојање између та два места око пола метра, дакле да

тане тоне од прилике за бцм на сваких пола метра. То би значило да то тане иде наниже за око 12цм на сваки метар. Тако су, пошто су они пошли од три кључне ставке, то су повреде пок. Председника Ћинђића, повреде Веруовића и траг број 10, оштећење на каменом стубу поред улаза и те су три ствари узели као искључиве. Осим тога ништа друго нису разматрали. Дошли су до тога пошто тане иде наниже за 12цм, пошто је излазна рана на телу пок. Ћинђића на 126 цм, да би се она спустила до 66 цм колико је висина тог камена, они су ту нашли да је то од прилике 4 или 5 метара приближно говорим. Они су, ако се сећате, чак поставили једну машину, један треножац...

Председник већа: Да вам кажем нешто колега, то смо када смо читали налаз вештака из Висбадена те примедбе у односу на њих. А сада се држите на овај доказ који смо извели.

Адв. Желимир Чабрило: Дозволите да објасним у чему су контрадикторни вештаци Куњадић и Дуњић у односу на то.

Председник већа: Зато сам вам дала реч, а не да се враћате на првобитни налаз.

Адв. Желимир Чабрило: Морам имати некакву логику. Дакле, њих двојица једино по мом мишљењу што су тачно утврдили, утврдили су да је пок. Председник Ћинђић пао у Владу Србије, пао тако да му ноге кратко мало вире и тако даље. Обзиром на то да је вероватно неспорно да тако погођен човек не може направити три или четири корака, то су они искључили тачност овог налаза из Висбадена. Међутим, шта је кључни проблем. Они су пошли од тога да је то оштећење које се назива траг број 10 на каменом зиду настало тако да је погођен оштећени Веруовић па да је тај метак од Веруовића дошао до тог камена и направио то оштећење. Има ту, нећу много да елаборирам, али само...

Председник већа: Оставите за завршну реч. Сада само примедбе.

Адв. Желимир Чабрило: Не колегинице, сматрам да све што имам треба да кажем у доказном поступку.

Председник већа: Не можете колега у доказном поступку. Изнесите само примедбу. А повезиваћете доказе у завршној речи.

Адв. Желимир Чабрило: Молим вас дозволите само да довршим. Оштећени Веруовић је погођен тако да му је улазна рана на 104 цм, а излазна рана на 105 цм од тла. Проф. Дуњић када је саслушан дефинише

путању метка кроз његово тело, цитирам, као благо навише. Како спојити улазну рану од 104 цм, излазну од 105 цм и погодак у камени зид на висини од 66 цм. То ће нам вероватно објаснити ови вештаци из Немачке или неко трећи. Знате, по мени је то апсолутна контрадикција. То је под један. Или под два, вештаци и Дуњић и Куњадић апсолутно не узимају у обзир повреде које је пок. Председник Ђинђић имао на бедру и оштећења на дрвеним деловима врата. Од чега су та оштећења настала? Знате, код тако дакле контрадикторног и непотпуног вештачења баш ме интересује да чујемо шта ће сада рећи ови вештаци из Висбадена. Хоће ли они изаћи са неком апсолутно новом трећом теоријом.

Председник већа: Колега, договорили смо се већ када смо код тог вештачења из Висбадена они не оцењују, не процењују наше вештаке, него дају свој налаз и мишљење. Знате, ето то да знате за ваше припремање.

Адв. Желимир Чабрило: Сагласан сам. Међутим, они су ретерирани у свом ставу након мишљења вештака Куњадића и Дуњића.

Председник већа: Не. Не. Немојте тако. Него када им је суд доставио, молим вас колега, па јуче нисте били и онда данас дискутујете. Јуче смо пуштали нешто што ви сте вероватно испустили. Они су дали свој налаз следећи од 23. новембра 2005. године након онога што им је суд доставио доказе које нису имали у првом тренутку када су давали првобитни налаз. Све то што хоћете да кажете то ћете рећи у завршној речи када будете вршили анализу свих доказа и недостатке тих налаза. Данас се изјашњавамо само за оно што смо извели јуче и данас као доказ.

Адв. Желимир Чабрило: Ја сам само изнео примедбе на налаз вештака. Све што имам рећи ћу у доказном поступку или у жалби. У завршној речи врло мало.

Председник већа: Добро. Наравно, зато и постоји другостепени суд да би се нешто радило по жалби. А и ствар је сваког судије, задовољство да му се потврди одлука ма каква била. Да ли се још неко јавља за реч?

Да ли се неко од окривљених јавља? Првоокривљени Милорад Улемек. Изволите.

Окр. Милорад Улемек: Ух, што је топло овде код вас. Ја ћу само ставити неке допуне на примедбе које сам ставио прошли пут. Прво оно што морам да кажем је да данас много јасније можемо да сагледамо овај

исказ вештака господина Дуњића и господина Куњадића и данас са ове тачке гледишта ја могу само да кажем да сам запазио две ствари. У моменту када дају исказ пред председником већа њихов исказ тече као мед и млеко. Међутим, када су почели адвокати да им постављају питања конкретно господин Божа Прелевић, ту долази до једне велике збрке и до једне велике конфузије. Ја ћу овде само се осврнути на неколико тачака, а главне своје примедбе ћу покушати да сублимирам у тој завршној речи. Прво, ја морам овде да кажем да је апсолутно нетачна тврдња, имам примедбу на тврдње господина Дуњића који је овде упорно покушавао да нам каже како је подест испред врата Владе Србије био неких 40 цм и више, што није тачно, јер када смо изашли да обавимо онај...

Председник већа: То ћемо прочитати.

Окр. Милорад Улемек: Добро. Значи да не говорим. Морам да напоменем. Значи тај подест је 22,5 цм, а не 40 цм. Даље, оно што је моја примедба је та да рецимо када су покушали проф. Дуњић и господин Куњадић да објасне позицију пок. Премијера они су фактички што су више објашњавали то су некако више покушали да како да кажем утичу на наше мишљење да су они у праву. Јер у почетку сам проф. Дуњић док је седео ту и док је одговарао на постављена питања председавајућег већа он је изговорио једну тврдњу да тело иде у оном правцу у коме га удара метак, то је овај чак и показао. Међутим, касније када је изводио овде демонстрацију са господином Куњадићем он је схватио да то није изводљиво и онда је покушао некако да уклопи и намести тело Премијера и сви се сећамо да је чак у једном моменту рекао да је највероватније Премијер био наслоњен тако на врата што је покушао десним раменом да отвори врата, што је немогуће. Ја сам то објашњавао прошли пут покушавајући да направим ове углове. Ја и даље тврдим да то није могуће јер ако је пок. Премијер како то покушава да нам каже проф. Дуњић покушавао раменом да отвори десна врата, односно да је мало више био окренут у десно, комплетна путања пуцања би се променила и заправо би онда испало да је он упуцан из Министарства финансија, а сви знамо да то баш и није овде представљено. Даље, оно што опет морам да се осврнем на следећу тачку. То је примедба на тврдњу проф. Дуњића, а која је везана за могуће остатке евентуалног ДНК на свим оним парчићима метка и на свим оним парчићима који су нађени у холу Владе. Ја морам да кажем да је његова тврдња онако како је он то тврдио није тачно. Због чега? Ми смо у свим налазима овде видели да је метак за који они кажу да је прошао кроз Милана Веруовића ударио у зид зграде Владе. Међутим, ако погледамо један део налаза вештака из Висбадена видећемо да су они на том зиду утврдили поред удара метка да су утврдили и трагове остатка барутних честица.

Ако узмемо у обзир то да је метак који је прошао кроз Милана Веруовића прошао кроз ткиво дужине 21 цм, да је по речима господина Куњадића кренуо да се ротира на 17 цм, значи где фактички имамо још већу површину купљења ткива крви и масног ткива, кости и тако даље, и да је изашао са задњим делом значи кроз предњи део и да је онда ударио у зид Владе, апсолутно је немогуће да се на том зиду не налази ништа јер ако је господин Дуњић рекао да је он био отресао све те елементе са њега он је једино то могао да отресе на том зиду. На том зиду нема ниједног јединог трага било масног ткива, било крви, било чега другог. Тако да ја не могу да се сложим са тим и имам примедбу везано за то. Такође ја морам да ставим апсолутну примедбу на њихове тврдње да угао пуцања може да се поклопи истовремено и са ранама пок. Премијера и са ранама 114 и са ранама 104 – 105. Значи ја вам тврдим да је то апсолутно немогуће, не зато што сам ја не знам паметан, него зато што је то једноставно геометрија је таква да је то немогуће. Значи може да се поклопи, али стајне тачке не могу да буду исте. Значи не може да буде иста стајна тачка на висини од 135, на висини од 114 и на висини од 104 и да се то све поклапа са крајњом тачком где је метак ударио.

Председник већа: То нам је проф. Дуњић рекао зависно од физиолошког положаја тела.

Окр. Милорад Улемек: Ја се слажем са тим. Али онда шта онда може да испадне. Онда можемо да закључимо да пок. Премијер није стајао усправно. Ако није стајао усправно, онда и ако су га они наместили леђима наслоњен на врата, онда никако није могуће да падне и да се ротира уназад, већ је морао да падне унапред. Јер само ако узмемо чињеницу да је степеник био 22,5 цм, и да је он наводно стајао леђима окренут ка тим вратима, молим вас, ја не знам који је он број ципела носио, 43 – 44, али ако је он стојао на том степенику, њему је једна трећина ципела вирила ван тог степеника. Ако је господин Дуњић рекао да је он моментално клонуо и кренуо да пада, а при томе је био наслоњен на врата, значи он је пао напред. Једино је могао напред да падне. Није могао да се ротира. Ја вам сада нећу објашњавати оно што сам покушао да објасним прошли пут господину Куњадићу, да при брзини од 1300 цула односно при удару од 1300 цула, а при брзини од 798 метара на квадратни сантиметар, значи он је примио ударац од 130 килограма при брзини од 800 метара у секунди по квадратном сантиметру. Значи он је морао да буде одбачен, а није могао да буде одбачен јер су ту била она врата и онај хошак. Значи он је једино могао да клоне унапред. А никако није могао да се ротира онако како је то објашњавао проф. Дуњић. Тако да ја имам доста примедби на овај њихов исказ и сматрам, мислим баш се ја сматрам изманипулисаним у оном делу где су они нас покушали на све начине да убеди да је то баш тако.

Мислим можете да обратите пажњу где они неки пут тврде да је то апсолутно тако како они кажу. Значи то проф. Дуњић нон-стоп наглашава да је то апсолутно тако. Толико само.

Председник већа: Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

Прекида се главни претрес и одређује се пауза у трајању од 10 минута.

НАСТАВАК ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА

Председник већа: Наставак главног претреса у 14,55 часова.

Веће доноси

РЕШЕЊЕ

Да се у наставку главног претреса изврши читање записника о увиђају на лицу места извршења кривичног дела убиства Председника Владе Србије др. Зорана Ђинђића испред зграде Владе Србије, Београд, Немањина број 11, улаз број 5.

Увиђај је обављен 14. фебруара 2006. године, а пред тадашњим председником већа судијом Марком Кљајевићем и чланом већа судијом Натом Месаровић.

Молим вас да почнемо са емитовањем тога, да не бисмо читали данас.

Почнимо са читањем овог записника.

«Записник о увиђају на лицу места извршења кривичног дела убиства Председника Владе Србије др. Зорана Ђинђића испред зграде Владе Србије, Београд, Немањина број 11, улаз број 5, дана 14. фебруара 2006. године

у кривичном поступку Окружног суда у Београду, Посебно одељење са службеном ознаком К.П.бр.5/03 против окривљеног Милорада Улемек и других, по оптужници Окружног јавног тужилаштва у Београду – Специјалног тужиоца КТС.бр.2/03 од 21. августа 2003. године, дана 14. фебруара 2006. године, са почетком у 10,55 часова, на основу овлашћења из члана 334 став 2 Законика о кривичном поступку. Увиђај врши председник већа судија Марко Кљајевић и судија члан већа Ната Месаровић, са записничарем Јасном Билић и да овој процесној радњи присуствују лица која су обавештена:

заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић.

Констатује се да је био, а да је напустио лице места пуномоћник породице оштећеног Председника Владе Србије др. Зорана Ђинђића адвокат Рајко Даниловић, да је присутан пуномоћник оштећеног Милана Веруовића адвокат Божо Прелевић, окривљени Милорад Улемек са браниоцима адвокатима Слободаном Миливојевићем и Марком Миливојевићем, окривљени Звездан Јовановић са браниоцем адвокатом Ненадом Вукасовићем, браниоци окривљених Милоша Симовића, Александра Симовића и Владимира Милисављевића адвокати Слободан Миливојевић и Александар Поповић.

Констатујем да је напустио увиђај бранилац по службеној дужности окривљеног Сретка Калинића адвокат Александар Ђорђевић.

Да је присутан бранилац окривљеног Нинослава Константиновића адвокат Дејан Лазаревић, бранилац окривљеног Милана Јуришића званог «Јуре» адвокат Драган Крстићевић, окривљени Душан Крсмановић са браниоцем адвокатом Вељком Делибашићем, бранилац окривљених Саше Пејаковића и Жељка Тојаге адвокат Горан Петронијевић и бранилац окривљеног Бранислава Безаревића адвокат Жељко Грбовић.

Констатујем да су присутни радници Министарства унутрашњих послова Републике Србије ради вршења техничке помоћи суду у циљу ефикасног вршења процесне радње увиђаја и одређених мерења и других радњи по предлогу странака и бранилаца:

1. Дорошки Боривоје – камерман,
2. Стојан Костић – балистичар са уређајем за мерење даљине,

3. Бранислав Ускоковић – криминалистички техничар са фотоапаратом,

4. Горан Димић – шеф техничара и

5. Драган Јеротијевић – заменик начелника Управе криминалистичке полиције СУП-а Београд, МУП-а Републике Србије.

На основу члана 179 став 1 Законика о кривичном поступку,

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

Да се извођење процесне радње вршења увиђаја на лицу места снимити помоћу уређаја за звучно и оптичко снимање камером марке «Сони».

Снимање врши по решењу председника већа радник МУП-а Републике Србије Боривоје Дорошки о чему се претходно обавештавају присутна лица.

Пре него што се дозволи давање изјава присутним лицима председник већа ће представити снимано лице приликом вршења увиђаја.

На захтев саслушаног лица снимак ће се одмах репродуковати, а исправке и објашњења тог лица ће се снимати.

Све ове чињенице се записнички констатују и снимак представља саставни део записника који води записничарка Јасна Билић који ће преписати са свим мерењима која буду извршена и представљаће саставни део званичног судског записника.

Лица која присуствују увиђају имају права на основу члана 251 став 7 Законика о кривичном поступку да предложи председнику већа да ради разјашњења ствари постави одређена питања окривљеном, а по дозволи председника већа могу постављати питања и непосредно.

Ова лица имају право да захтевају да се у записник уносе и њихове примедбе у погледу предузимања појединих радњи, а могу и предлагати извођење појединих доказа.

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

Да се изврши увиђај на лицу места извршења кривичних дела у Београду испред улаза број 5 зграде Владе Србије и зграде број 9 у улици Немањина у Београду и у зградама број 6 и 8 у Београду, у улици Бирчаниновој ради мерења која су одређена по решењу судећег већа на главном претресу 13. фебруара 2006. године.

Врши се увиђај па се констатује и камером снима улаз број 5 зграде Владе Србије у Београду, Немањина број 11.

Констатује се да су врата замењена.

Према допису Управе за заједничке послове републичких органа врата која су постојала у време извршења кривичног дела 12. марта 2003. године су замењена 9. марта 2004. године.

Извршићемо снимање улаза број 5 и дела испред и то:

у односу на правац посматрања према вратима са асфалтног дела пута, лево жардињере.

Затим са другог угла у односу на снимање камером део у односу на жардињеру означену бројем 1 према вратима.

Затим се врши снимање камером оштећења које је маркирано бројем 10 на зиду испред улаза зграде Владе које је видљиво као и на фотодокументацији у спису.

У односу на положај камермана и председника већа врши се снимање у односу на зграде у улици Бирчанинова број 6 и Бирчанинова број 8 у Београду.

У односу на овај положај нарочито се снимају и зумирају врх зграда са терасама броја 6 и броја 8 у улици Бирчаниновој у Београду.

У односу на овај положај снима се и постојећа зграда у улици Немањиној, цела зграда са кровом.

Затим се врши снимање зграде која је бомбардована 1999. године у Немањиној број 9 у Београду, у односу на овај положај.

Затим се даље врши снимање околине у правцу улице Адмирала Гепрата где се види једна велика стамбена зграда бела. Затим у наставку се види стамбена зграда висине 4 спрата. До ње се види друга зграда од 6 спратова. Надаље, у жуто обојена стамбена зграда која се наслања уз претходну зграду са кровом и антенама из два дела, наспрам улице Адмирала Гепрата, висине 5 спратова.

Затим се врши снимање зграде у улици Адмирала Гепрата број 14.

Констатујем да је постављена ограда од кованог гвожђа у односу на претходно наведене објекте у односу на зграду у улици Немањиној број 9 до улице Адмирала Гепрата број 14 која није постојала у време извршења кривичних дела 12. марта 2003. године.

Надаље, врши се снимање улаза број 5 зграде Владе Србије у односу на жардињеру са десне стране.

Констатује се да се из овог положаја врши снимање улазних степеника у улаз број 5 зграде Владе Србије и да постоје два степеника који су накриво у односу на улицу Немањину, неједнаке висине.

Врши се снимање целих врата у односу на положај у десно посматрано према жардињери број 2 улазних врата зграде број 11 у улици Немањиној, испред улаза број 5.

Надаље се снима интерфон који постоји са десне стране у односу на улаз број 5 зграде Владе Србије.

У односу на претпостављене стајне тачке покојног Председника Владе Србије др. Зорана Ђинђића постоји статив у односу на који ћемо извршити мерења према згради број 9 у улици Немањиној у Београду и то маркирано горњим маркером на висини од 132 цм где се налази, према стању у спису, улазна рана покојног Премијера др. Зорана Ђинђића и други маркер на стативу од метала на висини од 104 цм где се, према стању у спису, налазила улазна рана оштећеног Милана Веруовића.

На основу претпостављених стајних места оштећених извршићемо мерења према позицији где се сада налази статив, а коју су узели као стајну тачку покојног Председника Владе Србије др. Зорана Ђинђића вештаци из Института за криминалистику из Висбадена у првобитном

балистичком вештачењу као и приликом њиховог непосредног вршења увиђаја на лицу места.

Извршићемо мерење прво према прозору канцеларије број 55 зграде број 14 у улици Адмирала Гепрата и у односу на снимљени део извршити касније мерење угла претпостављеног хица у односу на улазне ране оштећених означених А – као рана покојног Премијера др. Зорана Ђинђића и рана Б – оштећеног рањеног Милана Веруовића.

Нека се изврши мерење у односу на ову тачку.

Балистичар Стојан Костић изјављује да је удаљеност по уређају 128 метара од тачке означене у списима А и у овом записнику где се налази улазна рана покојног Премијера.

Измерите удаљеност у односу на тачку Б на висини од 104 цм, на истом месту где се налази статив у односу на прозор на другом спрату зграде у Адмирала Гепрата број 14 у односу на тачку Б 104 цм где је улазна рана оштећеног Милана Веруовића.

Констатујем да је балистичар Стојан Костић изјавио да је удаљеност 129 метара.

У односу на статив који се налази на месту број 1, извршићемо мерење удаљености у односу на обе тачке А и Б, према згради број 9 улице Немањине у Београду која је бомбардована 1999. године са видљивим оштећењима претходно приказаних камером тако што ћемо кренути редом и у односу на прозоре означавати их бројевима 1, 2, 3 и даље, на првом спрату зграде, тако да ће први прозор посматрано од улаза, улаз број 5 и место где се налази статив и претпостављено место оштећених мерити удаљеност од прозора број 1 на првом спрату.

Извршите мерење у односу на тачку А и тачку Б.

У односу на тачку Б на висини од 104 цм статива удаљеност до прозора на првом спрату зграде Немањина број 9 је **22 метра** према мерењу балистичара Стојана Костића.

У односу на прозор број 2 констатујем да је удаљеност у односу на тачку Б на 104 цм статива **24 метра**.

Надаље, прозор број 3 на првом спрату зграде у односу на тачку Б на 104 цм статива је према мерењу **36 метара**.

У односу на прозор број 4 и тачку означену Б на 104 цм удаљеност је према мерењу **27 метара**.

Шта ово би претходно 36?

Грешка. Тачка 3 која је мерена у односу на прозор није 36 него **26 метара**.

У односу на прозор означен бројем 4 поновним мерењем се утврђује да је удаљеност **26 метара**.

Према изјави балистичара Стојана Костића уређај за мерење удаљености «Лајка вектор» прави грешку од око 1 метар, отприлике 2 метра.

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

Прекида се вршење увиђаја ради техничких консултација.

Наставак увиђаја у 11,30 часова

Настављамо са мерењима у односу на прву претпостављену стајну тачку тачке Б од 104 цм у односу на прозор број 5 који се налази на првом спрату зграде у Немањиној број 9 у Београду.

Према мерењу износи **27 метара**.

Надаље, у односу на прозор број 6 удаљеност је према мерењу Стојана Костића **30 метара**.

У односу на прозор број 7 на првом спрату зграде у односу на тачку Б 104 цм на стиву удаљеност је према мерењу **32 метра**.

У односу на прозор број 8 гледајући у правцу према улици Немањиној из правца улаза број 5, удаљеност у односу на тачку Б од 104 цм је **33 метра**.

Удаљеност у односу на тачку Б у односу на прозор број 9 је према мерењу **33 метра**.

У односу на прозор број 10 на првом спрату зграде у односу на тачку Б на 104 цм статива удаљеност је **34 метра.**

У односу на прозор број 11 удаљеност у односу на тачку Б од 104 цм је **36 метара.**

У односу на прозор број 12 на згради према тачки Б удаљеност је **39 метара.**

У односу на прозор број 13 на згради према тачки Б удаљеност је **41 метар.**

Удаљеност у односу на тачку Б прозора број 14 је према мерењу исто је **41 метар.**

У односу на прозор број 14 удаљеност у односу на тачку Б од 104 цм статива је **42 метра.**

Удаљеност од прозора број 15 на згради број 9 Немањиној у односу на тачку Б на 104 цм је **44 метра.**

Удаљеност у односу на прозор број 16 у правцу Немањине улице на згради Немањина број 9 у односу на тачку Б на 104 цм је **46 метара.**

Сада ће балистички стручњак Стојан Костић из МУП-а Републике Србије извршити мерење у односу на свих 16 тачака у односу на тачку А на 132 цм као што је обележено на стативу у положају у коме се налази статив.

Удаљеност од прозора број 1 на згради у Немањиној број 9 у односу на тачку А на 132 цм је **22 метра.**

Надаље, у циљу провере да ли се слажу удаљеност тачака Б и А у односу на прозоре измерићемо sukcesивно прозор број 4 и прозор број 8 ради скраћења процедуре.

У односу на прозор број 4 удаљеност је **25 метара.**

Надаље, у односу на прозор број 8 удаљеност у односу на тачку А је према мерењу **31 метар.**

У односу на прозор 10 у односу на тачку А удаљеност је **36 метара.**

У односу на прозор број 12, 13, 14, 15 и 16 ћемо извршити мерење, колико износи у односу на тачку А на 132 цм.

У односу на прозор број 16 у односу на тачку А удаљеност је **46 метара.**

Удаљеност у односу на прозор број 15 у односу на тачку А удаљеност је **44 метра.**

Удаљеност у односу на прозор број 14 у односу на тачку А удаљеност је **42 метра.**

Надаље, измерићемо у односу на тачку А прозоре који се налазе на другом спрату зграде у улици Немањиној број 9 почевши од прозора као што смо обележили број 16 до 12, а затим од 1 до 4.

Износи у односу на тачку А удаљеност до прозора број 16 на другом спрату зграде **56 метара.**

У односу на прозор број 15 у односу на тачку А удаљеност је према мерењу **54 метра.**

Удаљеност у односу на тачку А прозора број 14 је према мерењу Костића **53 метра.**

У односу на тачку А удаљеност према прозору број 13 на другом спрату зграде је **51 метар.**

У односу на прозор број 12 удаљеност је **50 метара.**

У односу на прозор број 11 према тачки А удаљеност је **47 метара.**

У односу на прозор 10 према тачки А удаљеност је **45 метара.**

Прозор број 9 у односу на тачку А је удаљен **42 метра.**

У односу на прозор 8 на другом спрату зграде Немањина број 9 према тачки А је **40 метара.**

У односу на прозор број 7 удаљеност према тачки А износи **39 метара.**

У односу на прозор број 6 према тачки А удаљеност је **37 метара.**

У односу на прозор број 5 према тачки А удаљеност је **35 метара.**

У односу на прозор број 4 према тачки А удаљеност износи **34 метра.**

Прозор број 3 на другом спрату зграде у односу на тачку А на 132 цм статива износи **32 метра.**

У односу на прозор број 2 на другом спрату зграде према тачки А износи удаљеност **32 метра отприлике.**

И у односу на прозор 1 у односу на тачку А удаљеност износи **31 метар.**

У односу на наведене тачке прозора број 16 до 1 треба измерити и у односу на тачку Б на 104 цм у циљу проверавања да ли се поклапа удаљеност у односу на тачку означену А на 132 цм статива.

Врши се мерење.

Ради скраћења процедуре запишите само у односу на 16 до 1 који су износи да би касније ја издиктирао да не бих нон-стоп говорио.

У односу на тачку Б удаљеност прозора број 16 је према мерењима **56 метара.**

У односу на прозор број 15 удаљеност је **54 метра.**

У односу на прозор број 14 удаљеност је **53 метра.**

У односу на прозор број 13 удаљеност је **51 метар.**

У односу на прозор број 1 је **29 метара.**

У односу на прозор број 2 је **30 метара.**

Све на другом спрату зграде Немањина број 9.

На прозору број 3 удаљеност је **32 метра.**

У односу на прозор број 4 удаљеност је **34 метра.**

Сада ћемо у односу на претпостављени положај покојног Премијера измерити удаљеност у односу на тачку А на 132 цм из овог

положаја где се налази статив у односу на терасу зграде у улици Бирчанинова број 6 и зграде терасе на згради број 8 у улици Бирчаниновој у Београду.

Тачна удаљеност у односу на тачку под ознаком А и истовремено ћемо вршити снимање вршења ове процесне радње по налогу председника већа.

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

Ради техничке припреме у 11,55 часова констатује се да је председник већа дао налог балистичару Стојану Костићу да изврши мерење у односу на тачку А на 132 цм статива према последњем спрату и тераси зграде број 8 у улици Бирчаниновој у Београду.

У односу на ограду која постоји на тераси и која је видљива у односу на «еркондишн» удаљеност од тачке А до ограде износи **230 метара.**

У односу на зид истог места иза ограде која је постојећа је **234 метра.**

У односу на десно посмарано где се налазе два прозора између два прозора на зиду удаљеност у односу на тачку А износи **235 метара.**

Завршено је мерење у односу на ову тачку.

Врши се померање статива према претпостављеној стајној тачци покојног Председника Владе Србије др. Зорана Ђинђића према налазу и мишљењу наших вештака професора др. Душана Дуњића и балистичара Милана Куњадића.

Пошто није одређена у милиметар стајна тачка приближно ћемо одредити стајну тачку како су они изнели у свом налазу и мишљењу у писменом облику и приликом саслушања на главном претресу, а према фотодокументацији која постоји у налазу и мишљењу вештака из Висбадена од 23. новембра 2005. године.

Снимајте улаз број 5.

На страни 28 налаза вештака Института за криминалистику из Висбадена Кт.21-2003/1350/27 од 23. новембра 2005. године на слици 5 тачка 8 тачка 1 место злочина гледано са места одакле су испаљени хици постоји компјутерском анимацијом приказан лик и положај покојног Премијера, а који је био предмет анализе и проверавања од стране вештака из Висбадена, а према тврдњама и налазима наших вештака.

Фотографишите слику број 5 тачка 8 тачка 1.

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

Прекида се вршење увиђаја због одређених сметњи фотографисања окривљених које је неовлашћено.

Прекините снимање.

Постављен је статив у положај лица означен словом А тело покојног Премијера др. Зорана Ђинђића према фотографији слици 5 тачка 8 тачка 1 место злочина гледано са места одакле су испаљени хици на страни 28 налаза вештака из Висбадена од 23. новембра 2005. године у односу на која ће се извршити мерења и снимања.

Прво ћемо извршити снимање у односу на правац претпостављених хица са прозора на другом спрату канцеларије број 55 у улици Адмирала Гепрата.

Прво снимите тај део у односу на статив.

Затим ће се вршити снимање камером у односу на статив према згради број 9 у улици Немањиној у Београду, а затим ће се извршити снимање и могућност видног поља да ли је то место где се налази статив у овом положају видљиво у односу на зграду број 6 у улици Бирчаниновој у Београду.

У односу на ове три тачке ће се извршити мерење у односу на тачку означену А претпостављени положај покојног Премијера на висини од 132 цм у односу на ове три тачке, као што је и снимано.

Вршите снимање у односу на ове три тачке.

Наставља се увиђај у 12,35 часова.

Констатујем да је извршено мерење у односу на три тачке.

У односу на тачку претпостављено место на 132 цм висине стајну тачку покојног Премијера према Адмирала Гепрата претпостављеном месту пуцања на другом спрату износи удаљеност **129 метара.**

У односу на тачке према стативу на 132 цм према згради број 9 у Немањиној у Београду на другом спрату прозор број 14 до улице удаљеност је **52 метра.**

У односу на прозор број 4 на другом спрату удаљеност према овој тачци је **35 метара.**

У односу на први спрат прозор број 14 зграде у улици Немањиној број 9 удаљеност у односу на тачку на 132 цм статива је **43 метра.**

И прозор број 4 на првом спрату зграде у Немањиној број 9 према тачци мерења на 132 цм статива је удаљена **26 метара.**

И у односу на средњи део зграде Немањина број 9 удаљеност према овој тачци је **36 метара.**

У односу на Бирчанинову број 6 у односу на статив на 132 цм обележене тачке удаљеност је **235 метара** и видљивост је само у односу на статив задњи део терасе на згради број 6 улице Бирчанинове у Београду, док је остали део невидљив и немогуће је видети визуелно ову тачку која је обележена.

Надаље, извршићемо мерење у односу на три тачке које су претходно већ измерене у односу на претпостављено место стајања стајну тачку оштећеног Милана Веруовића према подацима из списка.

Дакле, приближно према његовој изјави у односу на место где се налазио приликом затварања врата на аутомобилу «БМВ» из ког је изашао претходно покојни Премијер, окретању након што је чуо први пуцањ.

Поставићемо статив и извршити мерења у односу на те три тачке.

Прекините снимање ради постављања статива и накнадног снимања.

Наставак вршења увиђаја на лицу места у 13,42 часова.

Констатујем да је извршено постављање висинометра на месту претпостављеном према налазу вештака из Висбадена на фотографији број 5 тачка 8 тачка 1 означено као место злочина гледано са места одакле су испалени хици. Број 1 фотографије са компјутерском анимацијом на страни 28 налаза вештака из Висбадена од 23. новембра 2005. године у односу на положај оштећеног Милана Веруовића.

Дат је налог балистичару да изврши мерења у односу на тачку број 104 улазне ране оштећеног Милана Веруовића у правцу три тачке:

1. у односу на прозор на другом спрату зграде у улици Адмирала Гепрата број 14, канцеларије број 55, прозор,
2. у односу на зграду у улици Немањиној број 9 наспрам улаза број 5 и
3. у односу на трећу тачку терасу на врху зграде у улици Бирчанинова број 6 у Београду.

Извршена су мерења па се констатује да је:

1. Удаљеност у односу на тачку 1 од тачке означене као Б на висини 104 цм улазне ране оштећеног Веруовића према прозору канцеларије број 55 зграде у Адмирала Гепрата број 14, на другом спрату, износи **128 метара.**

2. У односу на тачку 2 - зграду Немањина број 9 и тачку која се налази на висинометру на 104 цм, претпостављеног стајног места оштећеног Милана Веруовића износи у односу на прозор број 2 на првом спрату **26 метара.**

У односу на прозор број 16 на првом спрату зграде износи **47 метара.**

У односу на средину зграде износи **36 метара.**

3. У односу на тачку 3 – зграду, терасу Бирчанинове број 6 удаљеност од тачке означене Б у записнику на 104 цм висинометра износи **235 метара** у односу тачно прецизно на зид између два прозора који су видљиви на тераси.

Зумирајте терасу да би се тачно знало место које је мерено под тачком 3.

У односу на предузете радње мерења и стајне тачке покојног Председника Владе др. Зорана Ђинђића и оштећеног Милана Веруовића по службеној дужности што је одређено одлуком већа на главном претресу од 13. фебруара 2006. године завршено је мерење.

Касета која је снимљена биће саставни део записника.

Постављам питање да ли има примедби странака у поступку, окривљених који су присутни овој процесној радњи, бранилаца и заменика Специјалног тужиоца Јована Пријића.

Констатујем да заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић нема примедби нити предлога.

Надаље, бранилац првоокривљеног Милорада Улемека адвокат Слободан Миливојевић има реч. Изволите.

Адв. Слободан Миливојевић: Имам примедбу у односу на исправност уређаја којим је вршено мерење што ми указује на евентуалну могућност недостатка у квалитету података које ћемо добити. Не желим ни на који начин да инсинуирам али у сваком случају овај уређај не показује права растојања која су нам неопходна да би вештаци могли на крају да прецизно утврде све оно због чега ми ово у ствари и радимо. Дакле, то је једина примедба коју имам.

Председник већа: Постављам питање да ли адвокат Слободан Миливојевић има предлога ради извођења одређених мерења, снимања на лицу места. Изволите. Има реч адвокат Слободан Миливојевић.

Адв. Слободан Миливојевић: У односу на мерења која су обављена данас за време увиђаја немам никаквих примедби нити имам предлога посебних да би учинили нека нова мерења. Мислим да ће нам та мерења евентуално бити потребна када се појаве вештаци из Висбадена.

Председник већа: Добро. Има реч првоокривљени Милорад Улемек са правом да стави примедбе, приговоре на изведене процесне радње од стране суда приликом вршења увиђаја на лицу места, да стави предлоге процесне природе и да постави питања вештацима из Висбадена с обзиром да је условио постављање одређених питања

вештацима претходно извршеним мерењима на увиђају на лицу места која су управо сада спроведена. Има реч првоокривљени Милорад Улемек. Изволите.

Окр. Милорад Улемек: Што се тиче примедби моје примедбе би биле идентичне као што је рекао мој адвокат Слободан Миливојевић. Што се тиче предлога такође задржавам став који је рекао Слободан Миливојевић, с тим што остављам суду на одлуку да ли ће суд уважити мерења која смо данас овде извршили са овим апаратом или ће суд донети одлуку да се евентуално донесе апарат значи који би могао да изврши тачна мерења како о даљини тако и мерења углова с обзиром да са овим данас нису могли да извршимо мерења са одређених углова. Што се тиче питања за вештаке из Висбадена моје питање би било с обзиром да је овде утврђена даљина до зграде Бирчанинове број 6, а она износи 234 метра, моје питање би било да ли та даљина на било који начин утиче на брзину метка испаљеног и на његову пробојну моћ. Толико за сада.

Председник већа: Да ли имате било каквих предлога у циљу вршења мерења на увиђају на лицу места који се данас врши? Има реч првоокривљени Милорад Улемек.

Окр. Милорад Улемек: Па, рекао сам. Мој предлог би био уколико би значи суд или нека институција могла овде да нам значи достави релевантан апарат који би могао да изврши тачна мерења значи без да ми сада знамо, господин је овде рекао да су мерења не знам, одступања око 2 метра, а нисмо сигурни да ли је уређај баждарен и тако даље. Такође овај уређај нема могућности да изврши мерење одређених углова. Уколико би значи били у могућности да добијемо адекватан апарат који би све то могао да измери мој би предлог био наравно уколико се суд односно судско веће са тим сложи, да се изврше тачна та мерења и с обзиром да значи нисмо упућени у то да ли постоји неки такав апарат, мој предлог би био једноставно да се изврши једно класично геодетско мерење значи где би геометри са оним обичним апаратом исто тако могли да измере и даљину и угао и то било најпрецизније мерење с обзиром на прецизност њиховог рада и њиховог мерења. Само толико.

Председник већа: Право на процесне примедбе у односу на извршени увиђај, предлоге да се изврше додатна мерења на лицу места и евентуално питања има бранилац другоокривљеног Звездана Јовановића адвокат Ненад Вукасовић. Имате реч, изволите.

Адв. Ненад Вукасовић: Хвала. Моја прва и једна од основних примедби на овај данашњи увиђај, што морамо споменути, управо жардињеру која се налази овде иза нас. Ако можете ево снимите је овде. То је жардињера која је по неким мојим сазнањима замењена. Ја нећу да улазим у то и да дајем коначне оцене и одлуке, али знамо да је обележена трагом број 4. Према томе, овде не видимо оно што су видели на фотографијама које су саставни део списка, о траговима поготово траговима који би указали на оштећења која су се налазила. Дакле, не знамо шта је са том жардињером да ли је она замењена или није. То је под један. Под два, што се тиче самих начина мерења остајем исто доследан овоме што смо чули данас по питању апарата. Не бих желео даље око тога да дужим. Када су у питању даљине, ми смо мерили даљине са апаратом каквим смо имали. Нормално не знамо да ли је баждарен али знамо да без баждареног апарата не можемо бити потпуно сигурни у његову исправност. Остаје питање, то је висина како би добили угао. Ми данас нисмо могли да рачунамо колика је висина објекта из Бирчанинове 6. Из правца одакле смо снимали је само растојање које смо добили како смо добили, изражено у метрима, као и растојање из правца Адмирала Гепрата. Ни у једној ни у другој ситуацији немамо такозвану висинску разлику на основу које бисмо могли евентуално одређеном математичком методом да дођемо до такозваних углова. Тако да моје би питање за вештаке било да се претходно ако се може израчуна висина објекта кога смо снимали данас у Бирчаниновој 6, дакле говорим о оној тераси горе, говорим о ономе зиду и оној огради тамо где је «еркондишн» и тако даље. Знамо тачно о чему говоримо. Да видимо колика је висина тог објекта у односу на висину у Адмирала Гепрата како би могли добити такозване углове. Евентуално да то рачунамо. И са друге стране, слажем се и са, што се тиче предлога то је да видимо да ли постоји могућност да прибавимо апарат који је адекватан данашњим условима и времену у коме живимо и о чему је говорио председник већа у смислу неких и својих питања да видимо са тим да евентуално са зрацима, да ли можемо снимити или не, да видимо тачно где ти зраци бацају. Мислимо да је, ја лично сматрам да је ово поприлично застарео апарат за овакав један озбиљни кривични предмет и да покушавамо да пронађемо ако је то могуће неки новији, новије производње који би нам дао адекватније и много боље резултате. А што се тиче питања за вештаке, мислим да би ту требали и они да пред нама изврше једно прерачунавање. Дакле, даљина са висином, где би смо добили одређене углове, имајући у виду улазну рану код покојног Премијера Ђинђића, такође и када посматрамо угао из, односно део из Адмирала Гепрата. И једна и друга страна да видимо, висина, раздаљина и да видимо угао који добијамо у односу на облик и врсту ране коју имамо адекватно записано чак и фотографисано у налазу и мишљењу односно оној судској обдукцији. Тако да за сада не бих у овим

временским приликама у којим радимо, где је поприлично хладно и мислим да смо доста сада времена утрошили и да не бих дужио. Толико за сада. Ово остало све остављам када дођу вештаци из Висбадена. Али мислим да би ово доста помогло да видимо ова раздаљина, висина, угао и ово о чему је говорио првооптужени Милорад Улемек да видимо шта се то мења или не мења ништа у односу на излазну односно брзину зрна, њену ударну моћ када је у питању ткиво односно тело.

Председник већа: Надаље, у односу на постављено питање од стране председника већа у смислу процесних приговора, предлога, давања евентуално изјава као могућност процесна приликом вршења увиђаја да ли жели другоокривљени Звездан Јовановић било шта да каже у вези овог питања?

Добро.

Надаље, да ли се неко јавља за реч са правом да стави примедбе, приговоре?

Има реч пуномоћник оштећеног Милана Веруовића адвокат Божо Прелевић. Изволите, имате реч.

Адв. Божо Прелевић: Ја немам примедби и немам приговора. Значи ја имам само предлог да се измери ширина овог ивичњака као и на три места ширина прве степенице. Мислим да ће то бити важно вештацима у Висбадену. Такође бих молио да ако можете поставите једна кола на начин како је то урађено у вештачењу и просто да се стекне утисак. Имају иста кола, постоје, овај «БМВ» овде.

Председник већа: У односу на процесни предлог да се изврши мерење постављам питање заменику Специјалног тужиоца Јовану Пријићу.

Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић: Противим се као сувишном.

Председник већа: Констатујем да је заменик Специјалног тужиоца изјавио да се противи као сувишном предлогу пуномоћника оштећеног Милана Веруовића адвоката Боже Прелевића.

У односу на овај процесни предлог да ли се још неко јавља за реч од бранилаца, присутних окривљених у циљу одлучивања?

За реч се јавља адвокат Горан Петронијевић. Имате реч, изволите.

Адв. Горан Петронијевић: Што се тиче овог предлога придружујем се свим примедбама које су уважене колеге дале, браниоци претходно и придружујем се овом предлогу који је господин Божа Прелевић пуномоћник оштећеног Веруовића дао, да би овде ипак када смо на лицу места требало поставити један аутомобил који одговара аутомобилу који се налазио у моменту када се овај догађај одиграо, дакле то је колико ја могу да се сетим аутомобил «БМВ». Ако се овде располаже, а чини ми се да постоји не би нам било тешко да га поставимо овде што би свима нама визуелно, а и у могућност да се камером снимим све то што јесте. Што се тиче овог претходног, ми смо данас утврдили само један и то утврдили оквирно, под условом да је овај апарат исправан, један елеменат, а то је раздаљина. Много важнији елеменат угао нисмо. И угао мора да се утврди. Ниједан вештак неће моћи да да квалитетно вештачење у смислу да ли је са неке тачке могло да дође до пуцања и да ли је са те тачке дошло до поготка или не, уколико нема угла. Угао је нешто што је најважније у овој тачки и то мора да се уради. На који начин ће се то урадити? Постоје апарати и постоје начини мерења и то свакако у наредној фази треба учинити пре него што се вештаци дефинитивно изјасне о овоме. И још једна примедба подржавам примедбу председника већа која је садржана у оном налогу који је дат или предузећу које је вршило реновирање у самој Влади да се врата онаква каква јесу учине доступним и вештацима и нама приликом вештачења.

Председник већа: Надаље, право на изјашњење, примедбе и предлоге има адвокат Александар Поповић. Имате реч, изволите.

Адв. Александар Поповић: Предлог би био да обзиром да су вештаци који су вештачили Института у Висбадену доставили свој налаз и да су у оквиру тог налаза користили одређене углове не дајући било какве податке и доказе на основу чега су ти углови израчунати, а код чињенице да висине које су нам за то неопходне не можемо утврдити на основу апарата за који нам је стручно лице рекло да прави одређена одступања приликом мерења, предлажем да се вештаци из Висбадена изјасне обзиром на углове, на који начин су до датих углова дошли и на који начин су користили те углове приликом давања свог налаза те уколико се они након свог изјашњења односно уколико се отвори прилика да се предложи мерење неким апаратима за које би смо били сигурни да нам могу дати много веродостојније податке од оних које смо могли овом приликом прикупити.

Председник већа: Надаље, право на приговоре, примедбе имају остали присутни браниоци. Да ли се неко јавља за реч?

Констатујем да се више нико не јавља за реч.

Право на примедбе, приговоре и предлоге има присутни окривљени Душан Крсмановић. Да ли желите ви да узмете реч?

Снимите и њега. Реците то само да снимимо.

Окр. Душан Крсмановић: Немам ништа да приметим ни да приговорим.

Председник већа: Имате ли неких предлога?

Окр. Душан Крсмановић: Немам предлога. Придружујем се предлозима који су дали остали окривљени и адвокати, али ја немам ништа да додам.

Председник већа: Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

Усваја се предлог пуномоћника оштећеног Милана Веруовића адвоката Боже Прелевића и **одређује** извођење мерења степеника, нагиба, дужине и ширине улазних степеница у улаз зграде Владе Србије означен бројем 5.

Извршиће мерења присутни вештаци припадници МУП-а Управе криминалистичке технике СУП-а Београд који ће извршити мерења прво дела од улице ка подесту тротоара, висину, дужину у односу на ивицу до првог степеника, висину првог степеника, дужину у односу на други степеник, висину другог степеника, угао и да ли постоји нагиб у односу према улици Немањиној и дужину последњег степеника на улазу број 5 до врата.

Можете извршити снимање управо ових радњи које је наложио председник већа.

Врши се и даље увиђај па се констатује да је извршено мерење по налогу председника већа.

О мерама ће нас обавестити радник МУП-а Одељења крим. технике Горан Димић.

Горан Димић: Удаљеност од ивице тротоара до првог степеника је 88 цм.

Ширина првог степеника 32 цм.

Удаљеност од првог степеника до врата 123,5 цм.

Од ивице зграде до првог степеника удаљеност је 36,5 цм.

Ширина првог степеника је 31 цм.

Од почетка другог степеника до ивице значи до почетка врата је 22,5 цм.

Ширина улаза 132 цм.

Висина ивичњака тротоара, десна ивица гледано према улазу 6,5 цм.

Лева ивица гледано према улазним вратима 4 цм.

Средина ивичњака гледано према вратима је 5,5 цм.

Висина првог степеника десна страна гледано према улазу 14 цм.

Висина првог степеника лева страна гледано према улазу 4,5 цм.

Висина средине првог степеника је 8,5 цм.

Висина другог степеника је 15 цм у свим деловима.

Димензије отирача су 131 цм са 74,5 цм.

Висина или дебљина 2 цм.

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

Усваја се предлог пуномоћника оштећеног Милана Веруовића адвоката Боже Прелевића и **одређује** вршење снимања аутомобила марке «БМВ» регистарске ознаке БГ 581-316 у односу на положај који је

нацртан у слици 4 тачка 2 тачка 1 налаза вештака из Висбадена на страни 9 са отвореним и затвореним вратима из свих праваца.

Сада ћемо извршити снимање у односу на сам излаз задњих врата одакле је изашао покојни Премијер критичном приликом, обухватајући све објекте, а поготово фиксирати у односу на три тачке:

1. тачку претпостављеног поготка стрелца са прозора на другом спрату зграде у улици Адмирала Гепрата број 14,
2. зграде која се налази преко пута и
3. у улици Бирчаниновој.

Обухватајући целокупну зграду и крај зграде у улици Немањиној број 9. Налог председника већа судије Марка Кљајевића.

Извршићемо снимање камером из истих углова као и претходно паркираног аутомобила марке «БМВ» испред улаза број 5 у зграду Владе Србије у Немањиној број 11 са отвореним вратима предњим и задњим.

Констатујем да је извршено снимање по налогу председника већа.

Уз сагласност свих учесника увиђаја **отказује се** мерење удаљености од претпостављених положаја тела покојног Председника Владе Србије др. Зорана Ћинђића и оштећеног Милана Веруовића у односу на зграде број 6 и 8 у улици Бирчаниновој у Београду с обзиром да је извршено мерење од ове тачке места извршења кривичног дела улаза број 5 испред зграде Владе Србије.

Сви учесници су сагласни са таквом процесном одлуком председника већа да се не врши то мерење јер није нужно с обзиром да је извршено већ мерење.

Надаље, констатујем да нико од учесника у поступку нема даљих примедби, предлога за извођење евентуално доказа или узимања изјава од окривљених.

Увиђај је довршен у 14,37 часова.

Председник већа судија Марко Кљајевић, записничар Јасна Билић.»

Констатујем да је довршено читање записника о увиђају на лицу места 14. фебруара 2006. године.

Да ли неко нешто има да примети у односу на овај изведени доказ на данашњем главном претресу?

Констатујем да је главни претрес напустио пре емитовања овог записника бранилац опт. Саше Пејаковића и Жељка Тојаге адвокат Горан Петронијевић, а у наставку претреса замењивао га је адвокат Александар Ђорђевић.

Да ли има неко неку примедбу?

Констатујем да заменик Специјалног тужиоца и пуномоћници оштећених немају примедби.

За реч се јавио бранилац опт. Звездана Јовановића адвокат Ненад Вукасовић. Изволите.

Адв. Ненад Вукасовић: Хвала. Само кратко. Све оно што је речено тог дана на лицу места при томе остајем, код свих учесника који су дали своје примедбе. Само бих хтео да данас приметим једну ствар да нисмо односно није одлучено о утврђивању висина објеката, говорим директно о Бирчаниновој 6 и 8 и Адмирала Гепрата број 14, где је вршено снимање, због оне могућности утврђивања углава односно нагиба и питање улазних рана. Тако да ево данас остајем код свих оних примедби, односно није било неких начелних и специјалних, али било је предлога са те стране да се изврше мерења висине како би смо могли добити један троугао односно утврдити улазне, односно углове улазних и излазних рана. Тако да је ово данас када се погледа немамо, али само у том смислу евентуално, није можда ни примедба, него предлог да се са тим уради пре него, ако је могуће мада не верујем до изјашњења ових из Висбадена.

Председник већа: Добро.

Адв. Ненад Вукасовић: Само толико. Хвала вам.

Председник већа: Да ли се још неко јавља за реч?

Бранилац оптужених Милоша и Александра Симовића.

Адв. Желимир Чабрило: Ја нисам био на лицу места, па сам зато пажљиво читао овај записник. По мом мишљењу записник је са недостацима у следећем делу. Наиме, када је фиксирана тачка А која треба да симулира тело Председника Ћинђића уподобљено је то као са фотографијом 5.8.1. из налаза вештака из Висбадена из новембра 2005. године. Та фотографија је прилично мала, мутна и нејасна. И ја не видим из овог записника каква је узета претпоставка где се тело налазило на горњој степеници, на нижој степеници, или испод степенице. По фотографији би могло да се претпостави да је близу врата. Али то нигде није децидирано написано тачно где је тај статив био стављен. Дакле, на прву степеницу, другу или испод. Полазећи од тога тако је приближно одређен положај тела оштећеног Веруовића. Нигде нема разлике између те две тачке, тачке А и Б, ни у сантиметрима, ни у метрима. Тако да је у том делу мало нејасан тај записник јер не можемо поћи од тога како су вршена ова снимања. Где се у ствари тачно налазио Председник Ћинђић по овом записнику.

Председник већа: Видели сте на почетку прочитано је шта је узето за полазну основу.

Адв. Желимир Чабрило: Тако је. На једном месту пише полазна основа, тачка А се употребљава са фотографијом 5.8.1. Фотографија 5.8.1. је на жалост врло нејасна. Погледајте из самих списа. Ја према њој не могу да одредим где је био Ћинђић.

Председник већа: Добро. Да ли се још неко јавља са бранилачке стране?

Констатујем да се нико више од бранилаца не јавља за реч.

За реч се јавља првооптужени Милорад Улемек. Изволите.

Окр. Милорад Улемек: Ја имам примедбу госпођо председавајућа на први део овог налаза, а то због тога што смо и сами тамо добили обавештење да је тај први део налаза односно сва она мерења према прозорима даљине и тако даље, вршен са уређајем који није био у исправном, односно није био баждарен и ми смо добили једне сасвим друге параметре, поготово када се ради о тачкама улаз број 5 односно стајна тачка Веруовића и тај фамозни прозор у Адмирала Гепрата где по налазима од стручњака из Висбадена имамо 134 метра, односно 136 метара, а овде имамо 129 метра. Па су нам касније ти стручњаци признали да тај уређај није баш најбоље избаждарен и није баш најбоље решење било да се са њим врши тај увиђај. Друго сам хтео да кажем да ми смо на крају оног дана извршили још једну радњу, а то је

постављање аутомобила пред врата зграде Владе који је сниман камером. На жалост то вероватно није могло да буде описано речима па сам ја хтео да вас замолим ако може режија да пусти само тај део значи где су кола испред улаза број 5 значи са отвореним вратима јер сматрам да се ту тачно добија једна визуелна слика целог тог места догађаја, а то говорим управо због тога што ми овде упорно имамо некакве тврдње, а везано за положаје и Премијера и Веруовића и сматрам да би се увидом у ту слику сви они који нису били тамо могло да се види тачно да то баш није тако као што овде жели да вам се представи и наравно ја ћу искористити ово да само кажем да остајем при томе да сматрам да је реконструкција целог овог догађаја заиста неминовна јер би ту стварно видели ко овде продаје маглу, а ко жели да се дође до истине. Толико само.

Председник већа: Можете се вратити на клупу. Што се тиче овог снимања саставни део овог записника је и видео запис. Постоји та касета па коме треба може ван претреса да тражи да изврши увид у тај видео запис.

Сада имамо предлог браниоца првооптуженог адвоката Слободана Миљивојевића да се за наставак главног претреса 6. новембра дозволи како је он то рекао да одбрана у судницу унесе макету улазних врата у зграду Владе Републике Србије, па је веће донело решење да се тај предлог не прихвати, а то са следећих разлога: јер на тај начин ми не бисмо добили праву слику простора, места, начина како би та врата требало да изгледају и како би она била постављена у судници у односу на простор и зграду у којој се та врата налазе. То би евентуално могло да значи да одбрана предлаже делимичну реконструкцију, али онда ако је одбрана за реконструкцију тај предлог мора накнадно за извођење доказа поднети суду и образложити из којих тачно разлога предлаже да се изврши реконструкција да би веће о томе могло да одлучи. Иначе, овакав предлог подлеже некаквој паушалној оцени и могућности претпостављених неких догађања или претпостављених положаја на лицу места. Морате признати да то за ову судницу није адекватно.

Ја сам молила прошли пут уколико је одбрана сагласна да поставите питања која би смо евентуално превели и доставили вештаку у Висбаден за 6. новембар. Не знам да ли је неко то учинио, ако јесте може да преда, ако не, онда ћемо то оставити приликом одржавања главног претреса да се непосредно постављају питања. Је ли то значи да нико није саставио никакву листу питања?

Констатујем да нико од учесника у овом поступку није саставио никакву листу питања за вештаке у Висбадену.

Добили сте оно ограничење које се тиче самог питања која им се не могу поставити, а та питања немају никакве везе са предметом вештачења него су више питања техничке природе, организације и начина рада њихове установе, да не буде забуне да постоји било какво ограничење у погледу постављања питања на околности на које су се они већ изјаснили у њиховом налазу. Претпостављена нека питања о претпостављеним догађајима то ћемо видети да ли ће они одговорати на то или не, јер у оној ноти који смо добили пише да ће се строго држати оних података о којима су се већ изјашњавали.

Да ли има нешто нејасно што би требало да се разјасни пре тог 6. новембра?

Да ли има неко нешто да предложи што би смо могли да припремимо, да нам буде од помоћи за 6. новембар?

Време знате како јесте. Ја не знам да ли тужилац има неких предлога и да ли, молим вас, господине Пријићу. Ја се обраћам тужиоцу, али очигледно да је са пуномоћником интересантније да причате. Да ли имате ви нека питања која би доставили вештацима у Висбадену која би требало превести и доставити раније?

Заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић: Ја сам се више пута изјаснио да нећу имати никаквих питања за њих.

Председник већа: Да ли то значи и за пуномоћника оштећених?

Исто тако. Добро.

Констатујем да пуномоћници оштећених и заменик Специјалног тужиоца неће имати питања.

Значи све остало време остаје евентуално већу и одбрани. Уколико веће не буде имало питања, тада ћемо време препустити одбрани.

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

Да се главни претрес одлаже за:

6. новембар 2006. године са почетком у 9,30 часова.

Значи ми ћемо имати евентуално 6. новембра саслушање тог вештака путем видео конференције. То ћемо искористити цео један радни дан, евентуално 7. новембра за стављање ваших примедби уколико их будете имали. А онда ћемо наставити 2 дана са читањем ових других доказа за које је кривично веће донело одлуку да се могу обавити. Можете очекивати да ћемо можда узети још једно два дана у новембру месецу тамо од 20. новембра још једно два дана, с тим што у том да кажем временском интервалу може можда, за сада не знам како ћемо ићи којом брзином, бити одређено и саслушање сведока сарадника Дејана Миленковића. Тако да можемо да планирамо ову седмицу од 20. до 24. новембра да евентуално узмемо два дана.

Констатујем да је завршено у 15,30 часова.

Записничар

Председник већа-судија