

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА ГЛАВНОГ
ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ ДАНА 14. ДЕЦЕМБРА 2006. ГОДИНЕ**

Председник већа: Отварам заседање у кривичном предмету К.П. бр.5/03 у кривичном поступку против опт. Милорада Улемека и других, по оптужници Окружног јавног тужилаштва у Београду – Специјалног тужиоца КТС.бр.2/03 од 21. августа 2003. године.

Констатује се да су на главни претрес приступили:

заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић, пуномоћник породице оштећеног Председника Владе Републике Србије др. Зорана Ђинђића адвокат Рајко Даниловић и адвокат Срђа Поповић, окривљени Милорад Улемек са браниоцем адвокатом Слободаном Миливојевићем по заменичком пуномоћју браниоца по службеној дужности адвоката Марка Миливојевића, окривљени Звездан Јовановић са браниоцем адвокатом Славишом Вукосављевићем, окривљени Александар Симовић са браниоцима адвокатима Миодрагом Рашићем и Желимиром Чабрилом, браниоци окривљеног Милоша Симовића адвокати Миодраг Рашић и Желимир Чабрило, бранилац окривљеног Владимира Милисављевића адвокат Александар Поповић, бранилац окривљеног Нинослава Константиновића адвокат Александар Зарић по заменичком пуномоћју адвоката Оливере Ђорђевић, бранилац окривљеног Сретка Калинића адвокат Жељко Грбовић по заменичком пуномоћју браниоца Александра Ђорђевића, бранилац окривљеног Милана Јуришића званог «Јуре» адвокат Александар Зарић по заменичком пуномоћју браниоца Драгана Крстићевића, окривљени Душан Крсмановић са браниоцем адвокатом Вељком Делибашићем, окривљени Саша Пејаковић са браниоцем адвокатом Мирјаном Несторовић по заменичком пуномоћју браниоца Крсте Бобота, окривљени Бранислав Безаревић са браниоцем адвокатом Жељком Грбовићем и окривљени Жељко Тојага са браниоцем адвокатом Мирјаном Несторовић по заменичком пуномоћју браниоца адвоката Крсте Бобота.

Веће доноси

РЕШЕЊЕ

Да се главни претрес настави.

Главни претрес у наставку је јаван.

Главни претрес настављамо извођењем процесне радње саслушања оптуженог Александра Симовића.

Молим вас да приђете говорници, оптужени Александар Симовић.

Опт. Александар Симовић: Добро јутро.

Председник већа: Добро јутро.

Опт. Александар Симовић: Ја вас само молим за једну консултацију са адвокатима.

Председник већа: Можете. Овако Симовићу, прво ћу вас ја поучити и подсетити на ваша права у кривичном поступку. Имате право да изнесете своју одбрану у неометаном излагању, имате право да не изнесете одбрану или у случају уколико изнесете одбрану да не одговарате на поједина питања учесника у овом кривичном поступку и да не дајете одговоре. Дужна сам да вас поучим да имате право на браниоце, ви имате већ двојицу, имате право до пет бранилаца. Дужни сте евентуално уколико изађете из притвора да суду пријавите сваку промену адресе и пребивалишта. Дужна сам да вас подучим да све што изјавите пред судом може бити коришћено као доказ против вас у кривичном поступку. Сада ћу да вас питам да ли сте ви разумели оптужницу у овом кривичном поступку који се води поводом атентата на Председника Владе Републике Србије др. Зорана Ђинђића?

Опт. Александар Симовић: Да.

Председник већа: Разумели сте оптужницу?

Опт. Александар Симовић: Тако је.

Председник већа: Само гласније реците.

Опт. Александар Симовић: Разумео сам оптужницу.

Председник већа: Добро. Сада сам дужна да вас позовем да се изјасните да ли су тачни наводи из оптужнице и да ли признајете своју кривицу?

Опт. Александар Симовић: Да ли могу да се служим са белешкама?

Председник већа: Можете да се служите белешкама.

Опт. Александар Симовић: Ја ћу дати исказ свој данас.

Председник већа: Изволите.

Опт. Александар Симовић: Није проблем ако ја читам?

Председник већа: Не морате све, можете да се подсећате.

Опт. Александар Симовић: Ја бих читао пошто немам искуства са судом.

Председник већа: Служите се белешкама али немојте читати све.

Опт. Александар Симовић: Ја вас молим зато што немам стварно искуства и не знам, не разумем доста ових...

Председник већа: Да вам кажем нешто, па сам Законик о кривичном поступку има начело непосредности саслушања непосредно окривљеног на главном претресу и у току кривичног поступка. Према томе, ви се можете служити белешкама, али не можете нам потпуно читати свој исказ. Изволите.

Опт. Александар Симовић: Могу се служити са оптужницом?

Председник већа: Можете. Ја сам рекла подсетите се па ћете изнети у слободном излагању, а после ћемо вам ми постављати питања.

Опт. Александар Симовић: Да, али сам само преписао то исто, само сам...

Председник већа: Јесте ли ме разумели, служићете се.

Опт. Александар Симовић: У реду је, разумео сам.

Председник већа: Изволите.

Опт. Александар Симовић: Што се тиче моје одбране...

Председник већа: Само мало гласније. Приближите се микрофону.

Опт. Александар Симовић: Мало је нижи па морам да се сагнем. Није тачно да сам са оптуженим Улемек Милорадом и пок. Душаном Спасојевићем створио заверу у циљу вршења кривичних дела против уставног уређења и безбедности. Није тачно да сам хтео лишити живота Премијера и других функционера. Није тачно да сам постао члан завере. Није тачно, једном речју у тачки 1 све што је написано није тачно. Такође исто није тачно све што пише у тачки 2. А посебно није тачно да сам са Нинославом Константиновићем тражио локацију за извршење атентата, а на лице места носио пушку како пре тако и после атентата и одржавао телефонску везу са Милошом Симовићем иначе мојим рођеним братом о кретању Премијера и преносио окривљеном Звездану Јовановићу што пише на страни 10. Прочитао сам исказ сведока сарадника Милана Сувајцића званог Мутави, Љубише Бухе званог Чварак, Дејана Миленковића званог Бигзи и Зорана Вукојевића Вука. И мој је исказ да су сва четворица, четири сведочења апсолутно лаж и срачуната само на то да заштите себе. Зато изричито захтевам да ми суд допусти да се суочим са њима, а ја ћу писмено доставити суду о чему ћемо се суочавати. Такође исто тражим суочење са Звезданом Јовановићем и Душаном Крсмановићем чије ме полицијске изјаве доводе у ову ситуацију у којој сам сада. Изричито изјављујем да Звездана Јовановића не познајем као ни Тојага Вељка, Базаревић Бранислава...

Председник већа: Он је Безаревић.

Опт. Александар Симовић: Добро, извињавам се. Познајем Милорада Улемека и то тако да када се видимо се поздравимо. Ја сам се са поштовањем односио према њему, са Ви. То је са Ви. Душана Крсмановића на почетку што се тиче Душана Крсмановића на почетку ми није било јасно зашто ме ставља у све ово. Али временом сам покушао да схватим и једино што ми пролази кроз главу, а то је што је он прошао кроз полицијско испитивање док сам био у бекству, чуо сам како је пребијен. А и чуо сам и сада у притвору од многих са којима сам причао да је био црн од батина и тако даље. И сада ја вас питам како је могуће да ви као судија и ово судско веће прихватите такве исказе...

Председник већа: Слушајте овако. Не треба да вас опомињем у слободном излагању што износите. Али ви износите своју одбрану, а немојте постављати питања ни судији, ни судском већу.

Опт. Александар Симовић: Ја само констатујем.

Председник већа: Изволите даље.

Опт. Александар Симовић: То је моје излагање било што се тиче целокупне оптужнице. А што се тиче дана 12.-ог могу да дам изјаву где сам био и шта сам радио и то.

Председник већа: Изволите.

Опт. Александар Симовић: Да бих био прецизан и тачан...

Председник већа: Немојте ми читати шта сте радили 12. марта, то 12. марта што сте имали да кажете ви се тога сећате, па испричајте где сте били, немојте ми читати припремљени материјал. Изволите.

Опт. Александар Симовић: Ја сам већ рекао да ја немам искуства са судом. Ја морам...

Председник већа: Сада вам ја кажем...

Опт. Александар Симовић: Већ 3 – 4 вечери ја не спавам.

Председник већа: Оно што знате ви ћете то рећи. Знате где сте били тог дана. Изволите.

Опт. Александар Симовић: Ја сам само хтео да кажем да бих био...

Председник већа: Уверљив?

Опт. Александар Симовић: Прецизан.

Председник већа: Изволите. Реците.

Опт. Александар Симовић: И да не испустим нешто.

Председник већа: Наравно.

Опт. Александар Симовић: Могу?

Председник већа: Помоћи ћемо вам. Изволите.

Опт. Александар Симовић: 12. марта сам био у стану своје супруге Зоране Бајић који се налази у Земуну.

Председник већа: Само мало, да ли се Зорана Бајић налази у публици? Је ли ви знате је ли вам ту супруга? Молим вас да изађе Зорана Бајић напоље, пошто се окривљени позива на њу, па постоји евентуална могућност да ће бити предложена као сведок. Из суднице се удаљава Зорана Бајић.

Опт. Александар Симовић: Налазио сам се 12. марта у стану своје супруге.

Председник већа: Где је то?

Опт. Александар Симовић: Раде Кончара 1.

Председник већа: У ком временском периоду?

Опт. Александар Симовић: То ми је стан.

Председник већа: Разумем вас, у које време сте били, цео дан, пола дана?

Опт. Александар Симовић: Могу да наставим?

Председник већа: Можете.

Опт. Александар Симовић: Пробудио сам се око 11,00 сати, тачно не знам време да ли је било 5 до 11, 10 до 11 или 11,15 часова. Спавао сам са дететом и са Зораном Бајић нормално. Не знам када је моја супруга изашла из кревета, односно када се пробудила. После неког извесног, после 11 сати ја сам се пробудио тако што ме је пробудио мој син Андрија. Играли смо се у кревету једно 10 – 15 минута, не могу да одредим тачно време колико док није супруга чула вероватно из просторије друге да смо се пробудили. Ушла је унутра и питала је мог сина зашто будиш тату у шали нормално. Ту смо је увукли мало у кревет, голицали и већ љубили тако минут, два. У том тренутку ми је рекла када је излазила из кревета рекла је да ће доћи неки мајстор за неку инсталацију. Мене није интересовало ко је, нити знам о чему се ради. Ја сам рекао да је океј. Устао сам. Отишао у купатило, окупао свог сина и послао га у собу да се игра са играчкама. Ја сам окупао себе нормално и изашао. Када сам излазио из купатила чуо сам мушки глас док сам ишао пошто сам имао горе дуксерицу и доле тренерку, пролазио сам поред кухиње која се налази са десне стране од купатила, видео сам Дулета инсталатера. Јавио сам му се само са здраво и продужио у собу. Значи он је када сам ја излазио он је ту већ у том тренутку и дошао.

Одлазим у собу да пресвучем доњи део гардеробе. Облачим фармерице чини ми се. Док сам се облачио чујем глас поново инсталатера само што овог пута препознајем глас. Излазим да би му се јавио. Рекао сам му довиђења или већ здраво, не знам шта сам му рекао. Он ме је поздравио са здраво. Он одлази. Ја сам ту претходно ми је жена наручила од особља доле од Микице особа која ради у ћевабџиници, кајмак, тј. лепињу са кајмаком загрејана. Она ми долази, значи то је било после када је отишао тај мајстор, после 5 до 10 минута долази ми и звони на врата. Ја на вратима преузимам то и само се јавим ћао. Узимам лепињу, односим за сто и чекам да се охлади. Стојим у том тренутку поред прозора и гледам кроз прозор. Испод је башта ћевабџиница тада ћеванџиница сада ресторан и видим неке људе. Погледао сам мало боље и примећујем да испред седе Бајић Никола, Бајић Бранко као и Миша, сада не знам тачно презиме. Миша Зузић не знам тачно презиме, који је иначе из Швајцарске. Отварам прозор и само им се јавим, тј. видео је и пок. сведок сарадник је био Зоран Вукојевић ту. Јавља ми се и кажем да ћу сићи за једно 10 – 15 – 20 минута. Затварам прозор. Улазим, седам за сто, зовем жену да ми донесе јогурт или крпу, немам појма шта тачно јер стварно се не сећам, давно је било. Једем ту лепињу са кајмаком. Не знам тачно да ли сам је појео целу. Устајем, поздрављам се са женом и кажем јој да ћу ићи код својих тј. код мајке и оца. Она ми одговара да ће доћи касније. Договорили смо се да тог дана спрема жена за ручак пасуљ. Ја сам се ту пољубио са њом и са малим који се играо у соби до са играчкама. Силазим доле. Поздрављам се са тим Мишом, иначе та башта је отвореног типа тако да сам стајао на ивици баште која је озидана чини ми се циглом. Поздрављам се са тим Мишом и питам га шта ради, како је и када је дошао из иностранства. Он ми је одговорио да је добро, да је овде у пролазу и да је само свратио да се види са пок. Вукојевић Зораном. Ја сам рекао оно шта има код тебе и тако то. Ништа, оно конкретно. Нисмо причали ни једно минут, минут и по. У међувремену...

Председник већа: Које је то време било у току дана?

Опт. Александар Симовић: Ја мислим да је било једно, све време док сам се ја истуширао, то све док сам обавио то, док сам доручковао, не знам колико је тада било сати, пола један, 15 до један.

Председник већа: Добро. И?

Опт. Александар Симовић: Ја сам причао ту са њим, минут, минут и по. У међувремену док сам ја био горе Вукојевић је отишао већ у међувремену. Ту су била још нека лица које ја не знам, не могу да се сетим, не знам како се зову, нити не знам ни да ли су били са њима

заједно. Значи не знам. У том тренутку док сам причао са Мишом, значи тих минут, минут и по са тим Мишом, зове ме супруга одозго да се јавим хитно на телефон. У међувремену само сам Бајићу махнуо руком. Значи нисмо се поздравили само сам му махнуо руком. Одлазим горе. Уместо у свој ауто одлазим горе. Жена ми каже да имам хитан телефонски позив. Јављам се на телефон. Брат је са друге стране жице и каже ми да се догодило убиство Премијера и да би најбоље било да одем одатле зато што за свако такво неко кривично дело које се изврши претежно сам био позиван на информативни разговор. Мислим на чини ми се задњи пут је било неки Буха неки, не могу да се сетим како се зове тај полицијски генерал.

Председник већа: Добро, и?

Опт. Александар Симовић: Ништа. Ја сам рекао жени одмах сам рекао жени о чему се ради и рекао сам јој да највероватније да ћу морати да идем на неки информативни разговор.

Председник већа: Шта да ћете?

Опт. Александар Симовић: Да ћу морати да идем на информативни разговор у полицију. У том разговору са братом који смо прозборили две, три речи када сам спустио слушалицу рекао сам жени за то за разговор тај и да ме неће бити два, три дана, да ћу се склонити па ћу после и то је све. Ја одлазим из стана. И тако. Што се тиче мог излагања.

Председник већа: Имате ли још нешто да кажете у својој одбрани?

Опт. Александар Симовић: Немам више ништа.

Председник већа: Ево овако, прво ми одговорите на питање од када ви познајете Душана Спасојевића и Луковића Кума?

Опт. Александар Симовић: Ја не бих да одговарам на ниједно питање више. Значи дао сам изјаву ову што сам дао и то је значи не бих више.

Председник већа: Ни председника већа, ни чланова већа, нити других учесника у поступку?

Опт. Александар Симовић: Никога.

Председник већа: Добро. А кажите ми пошто сте изнели одбрану, можете ли да нам објасните ваше разлоге због чега не бисте одговарали на питања учесника у овом кривичном поступку?

Опт. Александар Симовић: Па тренутно не бих ништа одговарао.

Председник већа: Добро. То је ваше право.

Опт. Александар Симовић: Зато што сам преокупиран другим предметима и овим, значи пуна ми је глава. Значи ја видели сте и сами ја сам дао своју изјаву одмах. Нисам хтео ни да тражим већи временски период за припремање одбране него сам одмах хтео да изнесем своју одбрану.

Председник већа: Добро. То што сте ви хтели одмах то ћу ја вама да кажем пошто се вама судило у одсуству ваше је право да не износите одбрану. Али пошто се вама судило у одсуству из разлога што сте били у бекству, а не зато што је то суд добровољно изабрао, ви сте себе довели у ситуацију у којој се сада налазите у току поступка. По томе добили сте време за припремање одбране за које је законски рок. Ја мислим да своје право сте искористили да не износите одбрану. Можете се вратити на оптуженичку клупу.

Законска обавеза председника већа након излагања одбране окривљеног је да окривљеног упозна са одбранама осталих саокривљених у овом кривичном поступку. Мало пре се оптужени Симовић изјаснио на околност да је прочитао одбране осталих окривљених и предлагао суочење са оптуженим Звезданом Јовановићем и са сведоцима сарадницима и оптуженим Душаном Крсмановићем. Да ли то значи да сте ви у потпуности прочитали њихове одбране?

Оптужени Александар Симовић изјављује «Да».

Према томе само ћемо поновити првооптужени Милорад Улемек у својој одбрани током овог кривичног поступка изнео је само да вас познаје тако што вас је виђао у Шилеровој улици и изјаснио се на једну околност да сте током фебруара, крајем фебруара и почетком марта 2003. године по захтеву Душана Спасојевића дошли код њега кући да би сте пренели молбу Душана Спасојевића да се оптужени Улемек са њим види на одређеном месту. То је нешто што постоји у списима, а на питање тадашњег председника већа да ли нешто зна о вашем учешћу у атентату и припреми атентата на пок. Премијера др. Зорана Ђинђића оптужени Милорад Улемек је рекао да о томе не зна ништа. Према томе, то би била одбрана првооптуженог у којој вас спомиње. Сами сте

прочитали одбрану окривљеног Звездана Јовановића коју је дао у предкривичном поступку пред овлашћеним службеним лицима Министарства унутрашњих послова Србије, а која изјава је прочитана на главном претресу у овом предмету из разлога што опт. Звездан Јовановић није желео да износи своју одбрану па је онда веће одлучило да се тај његов исказ који је дао у предкривичном поступку прочита. Сами сте данас оспорили наводе из његове одбране у делу у којем вас помиње да сте учествовали у тражењу локације за извршење атентата на пок. Премијера др. Зорана Ђинђића како сте и сами то изнели. Знате да вас је помињао око тражења места извршења кривичног дела, посебно у делу где је истакао да сте заједно са Нинославом Константиновићем пронашли ову зграду у Гепратовој 14. Објашњавао је и о томе да вас је видео при повратку колоне пок. Премијера са Копаоника, затим код зграде Народне скупштине у оној гаражи паркинг сервиса, дакле била је нека намера да се изврши атентат. Затим вас је помињао у делу где је покушај атентата код хале Лимес када је рекао да сте возили сиви «Ауди» и да су била два сива «Аудија», да сте један «Ауди» возили ви и да је у том «Аудију» био он и Миле Луковић Кум. Такође вас је помињао да сте 12. марта 2003. године били у Гепратовој улици у тој канцеларији заједно са њим и са Нинославом Константиновићем и да сте ви и Нинослав Константиновић били обучени у радне комбинеzone, да сте имали перике на глави и наочаре за вид како је рекао он имитација наочара за вид. Поменуо вас је да сте одржавали телефонску везу са својим братом Милошем Симовићем и да сте донели, да сте носили једно два, три дана ту пушку на место где сте долазили да чекате Премијера у једној тамној торби и да сте и тог дана значи донели ту пушку, да је са вама био Нинослав Константиновић, да сте вас тројица били у канцеларији, да је Јуришић заузимао паркинг место тамо испред зграде на коме је после Владимир Милисављевић који вас је довозио возилом заузимао то место, да је након извршеног пуцања и убиства Премијера пушку додао једном од вас двојице и да сте сва тројица заједно напустили то место одакле се пуцало, дакле извршен атентат и да сте тим возилом кренули преко Бранковог моста ка Новом Београду и да сте на средини моста имали неку саобраћајку и тако даље. То би било укратко одбрана Звездана Јовановића коју је он изнео у предкривичном поступку, а коју је касније оспорио јер сам рекла да није износио своју одбрану на главном претресу па је веће прочитало ту одбрану с тим што имамо предлог браниоца опт. Звездана Јовановића да се тај његов исказ издвоји из списка и мишљење осталих бранилаца је да се на таквом исказу не може заснивати судска одлука. Надаље, у току кривичног поступка Крсмановић Душан је изнео такође у својој одбрани коју је изнео у предкривичном поступку и приликом саслушања код истражног судије, а на главном претресу је и он одлучио да не износи своју одбрану. Он је изнео да сте учествовали у праћењу колоне пок.

Премијера у повратку са Копаоника, затим да сте учествовали у пратњи заједно са осталим члановима Земунског клана и пратили кретање, начин како се креће, затим обезбеђење Премијера када сте били распоређени поред ауто-пута да би сте снимили на који начин је то обезбеђење функционисало, распоред возила и тако даље. Затим, тада је поменуо да сте стајали код Сава центра, а да вас је све тог јутра распоредио ваш брат Милош Симовић. Затим помиње вас у том исказу да сте код хале Лимес такође били сви распоређени, да су постојала два сива «Аудија» које сам малопре цитирала, које је поменуо и опт. Звездан Јовановић која су била паркирана близу насипа са којег су требали да Звездан Јовановић и опт. Жељко Тојага испале зоље на колону Председника Владе. Да је једно возило возио опт. Владимир Милисављевић коме се суди у одсуству. Друго возило да сте возили ви као што сам малопре рекла и да су у том возилу били он и Кум Луковић. Затим да сте учествовали у проналажењу места извршења кривичног дела убиства председника владе заједно са Нином Константиновићем, да сте се претходно пели на неку зграду, да сте увече водили Душана Спасојевића и Звездана да покажете ту локацију, да су Нино, Аца и Миша пронашли зграду у Бирчаниновој број 8. поткровље. Ту је детаљно описивао, да не замарам све остале, стан како се излазило на ту терасу која се налази на врху зграде, да је ту била нека старија госпођа итд. Затим, у даљем учествовању у проналажењу места извршења кривичног дела помиње се и неки паркинг простор у близини зграде владе Републике Србије, ради се о унутрашњем паркингу испред неког савезног министарства, затим да сте пронашли заједно са Нинославом Константиновићем зграду и ову просторију у Гепартовој 14. да сте носили наочаре, перике, каблове и да сте били обучени у радне комбинезоне, да 12. марта сте заједно са Звезданом били ви и Нинослав Константиновић у овој просторији у Гепратовој 14. и да сте имали комуникацију са вашим братом Милошем Симовићем, да сте доносили ову пушку, да сте је ви носили у тој торби и начин на који сте ви изашли из те просторије. Што се тиче Душана Крсмановића, он је изјавио да о томе оно што он непосредно није чуо, чуо је након извршеног атентата од Нинослава Константиновића са којим се видео у једном од изнајмљених станова након извршеног дела где су се скривали учесници «земунског клана». Такође на записнику из истраге Душан Крсмановић је изјавио да вас је упознао 1999. године у Шилеровој улици и да је тада од Јуришић Милана званог Јуре сазнао да браћа Симовићи дуго раде за Спасојевића. Надаље, имамо оптуженог Пејаковић Сашу који је радио као припадник ЈСО-а у обезбеђењу Душана Спасојевића који је изјавио да вас зна јер вас је виђао тамо код Душана Спасојевића али да он не зна чиме сте се ви бавили и да не зна да ли сте учествовали у извршењу атентата на покојног премијера. Такође је на записнику код истражног судије од 23. 5. 2003. године на страни 9. став пет изјавио да је у јесен

2002. године у време када је била афера око хапшења чланова «Макине групе» видео када је Улемек долазио код Брацановића у простору БИЕ, да је вас видео са возилом у кругу Института заједно са Владимиром Милисављевићем али да ви нисте улазили у зграду БИЕ него да сте напустили тај паркинг простор и изашли одатле. Оптужени Бранислав Безаревић, његов исказ је веће, и ту је одлука правоснажна, потврђено решење од стране Врховног суда где је његов исказ који је дат у предкривичном поступку издвојен. Он је на записнику пред истражним судијом остао уопштено при том исказу, није вас спомињао посебно да вас зна и да зна о детаљима вашег учешћа у извршењу кривичног дела атентата на покојног премијера. Жељко Тојага је изјавио да вас не зна и да не зна ништа у вези атентата који је извршен на премијера др Зорана Ћинђића нити о вашем учешћу у том делу. То би било укратко оно што су оптужени изнели у овом поступку помињући вас као евентуалног учесника у извршењу овог кривичног дела. Имате ли нешто да кажете у односу на ово са чиме сам вас ја сада упознала? Симовићу имате ли нешто да кажете или не? Ако имате нешто можете приступити за говорницу а ако не само климните главом. Констатујем да оптужени Симовић након упознавања председника већа са одбранама осталих саоокривљених изјављује да нема ништа да посебно дода или да изјави.

Констатујем да смо завршили са извођењем процесне радње саслушања окривљеног Александра Симовића.

Веће доноси

РЕШЕЊЕ

Да се настави доказни поступак.

Председник већа: У доказном поступку наставићемо са читањем доказа за које је донето решење кривичног већа овога суда.

Молим вас да се на мониторима покаже исказ сведока Предрага Јованкића са главног претреса од 5. новембра 2004. године.

Исказ ће се читати са транскрипта од 5. новембра 2004. године.

Адв. Желимир Чабрило: Да ли можете да одобрите да се окривљеном Симовићу дозволи једна столица тамо због болова у кичми. Он је јутрос примио инјекције и прима стално инјекције.

Председник већа: Ја сам се распитала јутрос у управи затвора и знам да је тражио да га прегледа лекар и да је констатовано да је способан да прати претрес. Молим вас ако постоји могућност да неко из обезбеђења унесе тамо једну столицу да би могао да исправи леђа.

Председник већа: Мењамо редослед извођења доказа пошто је тако било и на транскрипту.

Исказ сведока Небојше Миловановића са транскрипта од 5. новембра 2004. године.

Пошто смо нашли сведока Предрага Јованкића читаћемо његов исказ. Изволите.

Констатујем да смо прочитали исказ сведока Предрага Јованкића.

Председник већа: Да ли има неко нешто да примети а што није ушло у транскрипт 5. новембра 2004. године у односу на исказ овог сведока?

Констатујем да се за реч не јавља ни специјални тужилац, пуномоћник оштећеног породице др Зорана Ђинђића.

Председник већа: Браниоци, да ли се неко од оптужених јавља да стави примедбу на овај исказ.

Констатујем да се нико од оптужених не јавља да стави неку нову примедбу на исказ сведока Предрага Јованкића.

Председник већа: Прелазимо на читање исказа сведока Небојше Миловановића са главног претреса од 5. новембра 2004. године. Исказ се чита са транскрипта од 5. новембра 2004. године.

Констатујем да смо прочитали исказ сведока Небојше Миловановића са главног претреса од 5. новембра 2004. године.

Председник већа: Позивам странке да одговоре на питање да ли има неко нешто ново да дода или да стави примедбу на исказ овог сведока?

Констатујем да се нико не јавља за реч.

Председник већа: Прелазимо на читање исказа сведока Предрага Милића са главног претреса од 8. новембра 2004. године.

Председник већа: Констатујем да смо прочитали исказ сведока Предрага Минића.

Да ли има неко нешто да примети нешто ново што није ушло у транскрипт од 8.11.2004. године у односу на овог сведока?

Констатујем да нико нема ништа ново да примети.

Председник већа: Прелазимо на читање исказа сведока Николе Шепе са главног претреса од 8.11.2004. године. Исказ се чита са транскрипта од истог датума.

Констатујем да смо прочитали исказ сведока Николе Шепе са главног претреса од 8.11.2004. године.

Да ли неко од присутних има нешто да примети у односу на овај исказ?

Констатујем да се нико не јавља за реч и нема да стави примедбу на исказ овог сведока.

Председник већа: Прелазимо на читање исказа сведока Стеве Вукше са главног претреса од 8.11.2004. године.

Чита се исказ из транскрипта од истог датума.

Констатујем да је у транскрипту од 8.11.2004. године грешком приликом куцања наведено име пуномоћника оштећене у то време мајке др Зорана Ђинђића Миле Ђинђић адв. Миливоје Пауновић а ради се о адв. Радивоју Пауновићу. Ту грешку веће исправља, а то се види и из пуномоћја које има.

Читамо исказ сведока Стеве Вукше.

Да ли има неко нешто да примети у односу на исказ сведока Стеве Вукше који смо прочитали?

Констатујем да се нико не јавља за реч да стави примедбу на исказ сведока Стеве Вукше.

Председник већа: Прелазимо на извођење процесне радње читања исказа сведока Игорa Миливојевића са главног претреса од 20. децембра 2004. године. Чита се овај исказ са транскрипта од тог датума.

Констатујем да смо прочитали исказ сведока Игора Миливојевића.

Да ли има неко нешто да примети у односу на овај исказ?

Констатујем да се нико не јавља за реч.

Председник већа: Прелазимо на читање исказа сведока Милана Бојића са главног претреса од 22.12.2004. године, чита се тај транскрипт од 22.12.2004. године.

Констатујем да смо завршили читање исказа сведока Милана Бојића.

Да ли неко има нешто да примети у односу на исказ овог сведока?

Констатујем да нико нема ништа да примети.

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

Прекида се главни претрес ради одмора и одређује пауза у трајању од 25 минута.

НАСТАВАК ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА

Председник већа: Наставак главног претреса у 12,00 сати.

Након већања и гласања,

Веће је донело

РЕШЕЊЕ

Да се **одбије** предлог оптуженог Александра Симовића да се изврши суочење између њега и оптуженог Звездана Јовановића и Душана Крсмановића.

Кратко образложење: Веће је имало у виду да су Звездан Јовановић и Душан Крсмановић променили своју одбрану на главном претресу, нису је износили, оспорили су исказе који су дати у предкривичном поступку, а које је веће прочитало, тако да веће цени да је ствар оцене већа о истинитости ових доказа који ће бити цењени у склопу осталих изведених доказа током овог поступка.

О осталим предлозима које је изнео оптужени Симовић за суочење са сведоцима сарадницима биће одлучено накнадно до краја доказног поступка.

Главни претрес настављамо читање исказа сведока који су саслушани у току досадашњег поступка.

Прелазимо на читање исказа сведока Ивана Поповића са главног претреса од 22. децембра 2004. године.

Чита се транскрипт од тог датума.

Констатује се да је прочитан исказ сведока Ивана Поповића са главног претреса од 22. децембра 2004. године.

Констатује се да је у паузи главног претреса главни претрес напустио бранилац опт. Милорада Улемека адвокат Слободан Миливојевић, а да је у наставку главног претреса Марко Миливојевић.

Да ли има неко нешто да примети у односу на исказ сведока Ивана Поповића?

Констатујем да се за реч јавио оптужени Звездан Јовановић. Изволите.

Опт. Звездан Јовановић: Добар дан.

Председник већа: Добар дан.

Опт. Звездан Јовановић: председавајућа, ја немам класичну примедбу на исказ овог сведока али кроз сав овај његов исказ видимо да је он био један од очевидаца човека односно особе која је наводно једна од те тројице који је учествовао у убиству пок. Премијера. Ја бих

замолио, сада ја не знам ја бих замолио обзиром да сам ја оптужен за најгоре кривично дело од стране овде присутног заменика Специјалног тужиоца Јована Пријића, да ли ја имам право да затражим да објасни овде заменик Специјалног тужиоца зашто ја нисам вођен на препознавање са овим сведоком обзиром да су њему показиване слике да је он учествовао у неким препознавањима, чак и у неким хапшењима одређених лица, па бих замолио ако може да ми само објасни зашто ја нисам вођен у том поступку на препознавање.

Председник већа: Добро. То може да буде ваша примедба, па ћемо видети. Имате ли предлог?

Опт. Звездан Јовановић: Па, управо је то предлог да затражим ако постоји могућност да се изјасни заменик Специјалног тужиоца зашто ја нисам вођен на то препознавање.

Председник већа: Добро.

Опт. Звездан Јовановић: Још ако дозволите ја бих само имао једну примедбу на овај транскрипт од 28. новембра ако дозволите. Наиме, овде на 93 страни када сам давао своје примедбе, овде се поткрала вероватно једна грешка у куцању или ја дозвољавам могућност да сам ја можда погрешно се изразио. Наиме, овде се где сам говорио о снајперској пушци када сам говорио да се оно горе што је он говорио окреће да се та пушка овде пише упуцала. Међутим, ради се о томе да се та пушка упуцава дакле радња која траје, а не која је завршена. Тако да ако може да се то исправи или да се провери.

Председник већа: Како? Шта сте ви рекли тада?

Опт. Звездан Јовановић: Да се пушка упуцава, а овде пише упуцала. Дакле једна реч мења смисао и још бих само замолио ако може од 22.11. да ми се достави транскрипт пошто нисам добио.

Председник већа: Који?

Опт. Звездан Јовановић: 22.11.

Председник већа: Зар нисмо послали све транскрипте?

Опт. Звездан Јовановић: Тај транскрипт нисмо примили. Примио сам од 23.-ег два, од 24.-ог два, од 22.-ог нисам примио.

Председник већа: Добро. Што се тиче ове примедбе коју сте изнели на транскрипт око упуцавања и упуцавања и упуцава то ћемо проверити како сте рекли у аудио запису па ћемо онда након тога то исправити. А ово друго прихватамо као примедбу вашу на исказ.

Опт. Звездан Јовановић: Захваљујем.

Председник већа: Да ли се још неко јавља за реч?

Констатујем да се нико више не јавља да стави примедбу на исказ сведока Ивана Поповића.

Прелазимо на читање исказа сведока Дејана Глишића са главног претреса од 23. децембра 2004. године.

Констатује се да је прочитан исказ сведока Дејана Глишића са главног претреса од 23. децембра 2004. године.

Да ли има неко нешто да примети у односу на овај исказ?

Констатујем да се нико не јавља за реч, значи нема примедби.

Прелазимо на читање исказа сведока Влајка Вујадиновића са главног претреса од 23. децембра 2004. године. Чита се тај транскрипт.

Констатује се да је прочитан исказ сведока Влајка Вујадиновића са главног претреса од 23. децембра 2004. године. Чита се тај транскрипт.

Да ли неко нешто има да примети у односу на исказ овог сведока?

Констатујем да се нико не јавља за реч.

Прелазимо на читање исказа сведока Невенке Симић са главног претреса од 24. децембра 2004. године. Чита се транскрипт.

Констатује се да је прочитан исказ сведока Невенке Симић са главног претреса од 24. децембра 2004. године.

Да ли неко има нешто да примети у односу на исказ овог сведока?

Констатујем да се нико не јавља за реч.

Прелазимо на читање исказа сведока Сенише Глишића са главног претреса од 13. јануара 2005. године. Чита се транскрипт од тог датума.

Констатује се да је прочитан исказ сведока Синише Глишића са главног претреса од 13. јануара 2005. године.

Да ли неко има нешто да примети у односу на овај исказ?

Констатујем да се нико не јавља за реч.

Прелазимо на читање исказа сведока Мирослава Гарића са главног претреса од 13. јануара 2005. године. Чита се овај транскрипт.

Констатује се да је прочитан исказ сведока Мирослава Гарића са главног претреса од 13. јануара 2005. године.

Да ли има неко нешто да примети у односу на овај исказ?

Констатујем да се нико не јавља за реч.

За сутра ћемо оставити читање исказа сведока Милета Новаковића, а данас ћемо читати исказ сведока Милана Поповића са главног претреса одржаног 6. јула 2006. године.

Констатује се да је прочитан исказ сведока Милана Поповића са главног претреса од 6. јула 2006. године.

Да ли има неко нешто да примети у односу на овај исказ сведока што није раније ушло у транскрипт?

Констатујем да се нико више не јавља за реч.

Ја бих сада замолила браниоце опт. Александра Симовића да изнесу свој предлог који је суду писмено достављен, да ја не бих читала, у односу на извођење доказа саслушања вештака и сведока радника МУП-а Републике Србије, да би о томе могао да се изјасни и Специјални тужилац, а сутра ћемо наставити са читањем исказа сведока Милета Новаковића, затим Бранка Божића и Владимира Илића.

Адв. Миодраг Рашић: Захваљујем председнице већа. Колега Чабрило и ја смо вам поднели један релативно кратак поднесак у коме смо определили какви су наши предлози да се не изводе докази који су овде означени редним бројевима. Ти редни бројеви прате решење кривичног ванрасправног већа овог суда где се допуштају одређени докази да се поново изведу. Да ја сада не бих цитирао, да не одузимам време, дакле конкретно смо определили, бројеви 71, 72, 73, 76, 77, 78, 79,

80 и тако даље и за свако смо касније у образложењу рекли због чега предлажемо да се ти докази не спроводе. Дакле, суштина тога је у оној мојој благој сугестији пре него што се тражила је ли сагласност односно изјашњење странака да ли да се уопште председница већа обраћа КВ већу. Суштина тог нашег запажања, примедби и предлога да се ови докази не изводе већ да се ти искази издвоје из списка је у томе што је оштећени Веруовић у доба када је био повређен у доба када је предузето вештачење па сада и у ово доба запослен у МУП-у Србије, што сматрамо једним сасвим часним занимањем, као што сматрамо и часним занимањем да се неко бави вештачењем у том истом МУП-у Србије одређеним технолошким и техничким и физичкохемијским и дактилоскопским вештачењима. Међутим, законодавац не дозвољава да се у таквој ситуацији када долази до сукоба интереса претпостављени сукоб интереса дакле у члану 116 став 2 ЗКП се каже да су таква лица изузета од могућности вештачења. Стицајем прилика се десило да су управо ова лица чија су овде имена у нашем поднеску наведена, а опште је познато о којим се то сведоцима односно вештацима ради, ја их могу и прочитати, господин Милутин Вишњић, господин Стојан Костић, господин Зоран Ђорђевић, Марија Ђурић, Наташа Миливојевић и сви остали који су овде наведени, а њихови су искази фиксирани под бројевима напред цитирано из КВ већа, они су давали мишљење и мислимо да, сада не улазим у квалитет уопште, само у формални недостатак тих налаза и мишљења дакле да нису задовољили могућност коју је односно да су били против забране из члана 116 став 2 ЗКП. Самим тим би се евентуално радило о доказима који су у смислу члана 178 ЗКП за издвајање, па је наш предлог да суд наравно у току овог поступка размотри и ту могућност да се ти искази односно налази и мишљења вештака издвоје. То би било то, да не замарам даље вашу пажњу. Остало је написано у поднеску. Могао је тај поднесак бити на 5 страна, али мислим да је суштина коју суд врло лако схвата као професионални учесник у поступку. Зна се на шта се мисли. Хвала вам лепо.

Председник већа: Добро. Хвала. Да ли Специјални тужилац може данас да се изјасни о том предлогу?

Заменик Специјалног тужиоца: Могу да се изјасним. Сматрам да је образложење овог предлога датог данас односно вама пре неки дан неоснован.

Председник већа: Добро. Хвала.

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

Прекида се главни претрес, а наставак главног претреса је:

15. децембра 2006. године са почетком у 9,30 часова.

Записничар

Председник већа-судија

ОК 0177