

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА ГЛАВНОГ
ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ ДАНА 18. ЈАНУАРА 2007. ГОДИНЕ**

Председник већа: Наставак главног претреса у кривичном предмету К.П. бр.5/03 у кривичном поступку против опт. Милорада Улемекa и других, по оптужници Окружног јавног тужилаштва у Београду – Специјалног тужиоца КТС. бр. 2/03 од 21. августа 2003. године.

Констатује се да је веће у истом саставу.

Констатује се да су на главни претрес приступили:

заменик Специјалног тужиоца Јован Пријић, пуномоћник породице оштећеног Председника Владе Републике Србије др. Зорана Ђинђића адвокат Срђа Поповић и адвокат Дошен Мајкић Нино, пуномоћник оштећеног Милана Веруовића, нико, окривљени Милорад Улемек са браниоцем адвокатом Слободаном Миливојевићем, окривљени Звездан Јовановић са браниоцем адвокатом Ненадом Вукасовићем, окривљени Александар Симовић са браниоцем адвокатом Миодрагом Рашићем, који је бранилац и окривљеног Милоша Симовића коме се суди у одсуству, бранилац окривљеног Владимира Милисављевића адвокат Александар Поповић, бранилац окривљеног Нинослава Константиновића адвокат Жељко Грбовић по заменичком пуномоћју адвоката Оливере Ђорђевић, бранилац окривљеног Сретка Калинића адвокат Александар Ђорђевић, бранилац окривљеног Милана Јуришића званог «Јуре» адвокат Жељко Грбовић по заменичком пуномоћју адвоката Александра Зарића, окривљени Душан Крсмановић са браниоцем адвокатом Вељком Делибашићем, окривљени Саша Пејаковић са браниоцем адвокатом Крстом Боботом, окривљени Бранислав Безаревић са браниоцем адвокатом Жељком Грбовићем и окривљени Жељко Тојага са браниоцем адвокатом Крстом Боботом.

Главни претрес у наставку је јаван.

Настављамо главни претрес доказним поступком.

У доказном поступку спроводе се радње саслушања сведока Милисава Ђорђевића, Бојана Стојковића и Предрага Ћурчића.

Констатујем да су на главни претрес приступили Милисав Ђорђевић, Бојан Стојковић и Предраг Ћурчић.

Нека остане у судници сведок Милисав Ђорђевић, а сведоци Бојан Стојковић и Предраг Ћурчић удаљавају се из суднице до позива суда.

Ви сте сведок Милисав Ђорђевић. Имате ли код себе личну карту?

Сведок Милисав Ђорђевић: Имам.

Председник већа: Дајте ми на увид.

Сведок Милисав Ђорђевић, име оца?

Сведок Милисав Ђорђевић: Радисав.

Председник већа: Дан, месец и година вашег рођења?

Сведок Милисав Ђорђевић: 11.3.1961. године.

Председник већа: Место рођења?

Сведок Милисав Ђорђевић: Прокупље.

Председник већа: По занимању сте?

Сведок Милисав Ђорђевић: Правник унутрашњих послова.

Председник већа: Како?

Сведок Милисав Ђорђевић: Правник унутрашњих послова.

Председник већа: Добро. Где сте запослени?

Сведок Милисав Ђорђевић: У Градском СУП-у.

Председник већа: Одељење у ком радите?

Сведок Милисав Ђорђевић: Десето одељење.

Председник већа: Реците пун назив, ништа то ваше Четврто, Пето, то мени ништа не значи. Реците на којим пословима?

Сведок Милисав Ђорђевић: Одељење криминалистичке технике.

Председник већа: Добро.

Сведок Милисав Ђорђевић: Или Десето одељење УКП.

Председник већа: Добро. Адреса вашег стана?

Сведок Милисав Ђорђевић: Баје Пивљанина 23.

Председник већа: Идентитет сведока утврђен на основу личне карте Х 196827 издате 05. 02. 1999. године од МУП-а Србије. Лични број 1103961710291.

Кажите ми, Ви знате да је овде у току кривични поступак против оптуженог Милорада Улемека, Звездана Јовановића, Саше Пејаковића, Жељка Тојаге, Бранислава Безаревића и других лица. Да ли сте са неким од оптужених у сродству?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не.

Председник већа: Да ли сте са оштећенима у сродству?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не.

Председник већа: Добро. Пре него што...

Сведок Милисав Ђорђевић: Неко даље сродство са покојним да, пошто је он из мог места скоро. Моја покојна баба и његов деда су ваљда били брат и сестра.

Председник већа: Чији?

Сведок Милисав Ђорђевић: Моја баба. Значи очева мајка је из породице Ћинђић.

Председник већа: Добро. Знате ли који је то степен сродства?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не знам. Верујте ми да ја њега никада нисам ни видео. Мислим овако у природи, сем на телевизији.

Председник већа: Је ли то ваша рођена баба што би рекли људи?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Председник већа: И деда покојног Ђинђића?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да. Али они су умрли одавно, тако да...

Председник већа: Добро.

Сведок Милисав Ђорђевић: Посебне неке родбинске везе нисмо упражњавали.

Председник већа: Када сте сазнали ту чињеницу да сте у сродству?

Сведок Милисав Ђорђевић: Одавно ја то знам.

Председник већа: Молим?

Сведок Милисав Ђорђевић: Одавно знам. Значи да сам у неком сродству са њим, али нисам у неком ближем сродству.

Председник већа: Јесте ли се познавали?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не. Ја кажем Вам да га нисам видео у природи уопште, сем на телевизији.

Председник већа: Чланом 98 ослобођени су од дужности сведочења, став 1 тачка 2, сродници окривљеног по крви у правој линији, сродници у побочној линији до трећег степена закључно, као и сродници по тазбини другог степена закључно, усвојилац или усвојеник. То је то.

Сведок Милисав Ђорђевић: Нисам ја рекао, не знам ја да ли је моја баба са његовим дедом рођена сестра, него су у неком сродству били.

Председник већа: А није му рођена сестра?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не. Не.

Председник већа: Добро. Исправите се пошто сте рекли у старту да је рођена сестра.

Сведок Милисав Ђорђевић: У неком сродству јесте, али...

Председник већа: Добро.

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја сам се потукао са неким Ђинђићем док сам ишао доле у школу, тако да ми је баба то рекла. Иначе друго нисам знао.

Председник већа: Да. Видим да сте рођени у Прокупљу. Добро. Пре него што приступимо давању исказа и пре него што будете сведочили, ја ћу Вам дати упозорење за сведока. А то значи да сте пред судом дужни да говорите истину и да не смете ништа прећутати, да давање лажног исказа представља кривично дело, да нисте дужни да дајете одговоре на питања којима би вероватно изложили себе или себи блиска лица кривичном гоњењу, знатној материјалној штети или тешкој срамоти, као што сте дужни да суду пријавите евентуалну сваку промену адресе боравишта или пребивалишта.

Јесте ли разумели ову поуку?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Председник већа: Поред тога што сам Вас поучила о правима у току кривичног поступка и упозорила на Ваше обавезе, позваћу вас, сходно одредбама Законика о кривичном поступку, да положите заклетву. Уколико сте сагласни са текстом заклетве, Ви ћете рећи «да», уколико нисте и не желите да положите заклетву рећи ћете разлоге због чега не желите да положите заклетву. Текст заклетве гласи:

«Заклињем се да ћу о свему што пред судом будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати».

Сведок Милисав Ђорђевић: Сагласан сам.

Председник већа: Реците да или не?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Председник већа: Добро. Потребно је да нам кажете, што овде имамо извештај о криминалистичко техничком прегледу лица места 12. 03. 2003. године, који је обављен испред петог улаза зграде Владе Републике Србије у улици Немањиној и улици Гепратовој 14, канцеларији број 55. Да нам кажете да ли сте Ви тог дана излазили на лице места, ако јесте са ким, ко вам је дао налог да изађете, где сте, у којој екипи сте радили увиђај, где сте ушли, кога сте конкретно затекли

тамо када сте дошли, на који начин је било обезбеђено место где сте ви вршили увиђај, ко Вам је помагао, које сте трагове затекли, и све оно што је било карактеристично о чему сте правили извештај. Изволите.

Сведок Милисав Ђорђевић: На лице места сам изашао са својим замеником начелника, шефом одсека из фотолабораторије и мојим колегом Дејаном Мијатовићем који је, не знам пре колико, дао већ исказ овде. Ја конкретно сам изашао испред петог улаза доле где је пок. Премијер убијен. Међутим, истог момента како сам изашао из возила мој начелник тадашњи Влада Миомановић ме је ухватио за руку и рекао ми је да ја идем да одрадим друго лице места. Значи лице места у Адмирала Гепрата.

Председник већа: Шта да радите?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да одрадим лице места у Адмирала Гепрата.

Председник већа: Добро. Како се зове тај Ваш, када говорите када говорите о начелницима и шефовима, онда говорите имена да Вас не би враћала поново.

Сведок Милисав Ђорђевић: Рекао ми је да ја одрадим друго лице места значи у улици Адмирала Гепрата. Тако да на лице места доле око зграде Владе нисам ништа радио.

Председник већа: Јесте ли дошли били испред зграде Владе?

Сведок Милисав Ђорђевић: Молим?

Председник већа: Јесте ли дошли били?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да. Дошао сам.

Председник већа: Јесте ли били испред улаза број 5?

Сведок Милисав Ђорђевић: Био сам 2 минута.

Председник већа: Наставите даље.

Сведок Милисав Ђорђевић: И како ми је он саопштио где треба да идем, ја сам једноставно покупио своју опрему и кренули смо, пошто је то мислим није далеко, кренуо сам са својом опремом на лице места. Тамо на лицу места нормално није се могло ући у зграду, то је већ било

оно што каже обезбеђено лице места. Ја са својим начелником сам се попео на лице места, пошто смо претходно се излегитимисали. У канцеларији на другом спрату, канцеларији 55 сам затекао оно што сам навео у крим. техничком извештају.

Председник већа: Добро. Испричајте нам то шта сте затекли, како сте, сачекајте да поставим питање.

Сведок Милисав Ђорђевић: Је ли могу ја да погледам свој извештај. Четири године је прошло. Не знам пре годину дана шта сам радио на неком увиђају, а камоли пре 4 године. Знам само да је био отворен прозор, да сам затекао ћебе које је било спаковано на оном симсу и нормално шта је било у просторији.

Председник већа: Кажите Ви мени што се Ви жестите пре него што ја поставим питање, љутите се око тога што...

Сведок Милисав Ђорђевић: Не могу да се сетим свих детаља, верујте.

Председник већа: Па и не морате да се сетите. Испричајте оно чега се сећате. Оно што се не сећате реците да се не сећате. Даћете објашњење шта сте написали, подсетићемо Вас ми. Сада лепо објасните како се зове тај, имате ли још нешто да кажете?

Сведок Милисав Ђорђевић: Па, једноставно, ето шта сам приметио, приметио сам то ћебе на прозору, отворен прозор широм. И нормално, ствари разбацане око, мислим разбацане, то су биле неке фарбе, како се сећам и неке плоче за градњу, за градњу столова, тако нешто. Лесонит или тако нешто.

Председник већа: Како се зове начелник који је Вама дао наређење да идете у Гепратову улицу?

Сведок Милисав Ђорђевић: Влада Миомановић.

Председник већа: Како?

Сведок Милисав Ђорђевић: Влада Миомановић.

Председник већа: Сада реците ми да ли је и он дошао заједно са Вама у Гепратову улицу?

Сведок Милисав Ђорђевић: Па, да, дошао је заједно. Он ми је показао место одакле...

Председник већа: Колико сати је било када сте ви дошли испред зграде Владе Републике Србије?

Сведок Милисав Ђорђевић: Па, негде после пола један мислим да је било. Мислим да је било негде после пола један. Једноставно...

Председник већа: После пола један је и пола три, и пола четири, и пола два.

Сведок Милисав Ђорђевић: Тачно време не могу да кажем.

Председник већа: Одприлике, сат, пола сата?

Сведок Милисав Ђорђевић: Па, ето можда...

Председник већа: Како се сећате, баш је пола један, значи то се сећате зато што је био атентат?

Сведок Милисав Ђорђевић: Знам од прилике када је Премијер убијен.

Председник већа: Када Ви сазнајете да је извршен атентат на Премијера, када долазите испред зграде Владе, сачекајте да Вам кажем, или сте то знали већ у просторијама Градског СУП-а када сте долазили на увиђај?

Сведок Милисав Ђорђевић: Нисмо знали да је извршен атентат у просторијама Градског СУП-а, већ када смо дошли на лице места. Значи када сам изашао из ципа.

Председник већа: Можете ли мало да нам опишете ситуацију ту када сте се нашли...

Сведок Милисав Ђорђевић: Само ако могу још да, када сам изашао из ципа само сам знао да је пуцано на њега, а да је убијен то нисам знао.

Председник већа: Добро. А у моменту када сте изашли испред зграде Владе пошто кажете да сте прво били ту, да нам опишете ситуацију која је владала ту, да ли сте нешто видели, колико је ту људи било, да ли је било аутомобила, да ли је неко већ радио увиђај када сте

Ви дошли, кога сте видели од Ваших колега из крим. технике у том тренутку?

Сведок Милисав Ђорђевић: У том тренутку сам видео Радивоја Стојановића.

Председник већа: Добро.

Сведок Милисав Ђорђевић: Он је изашао као први радник који ће да ради увиђај. А ја и Дејан Мијатовић смо изашли као радници који ће да му помогну, с обзиром да вероватно има много трагова. То је била претпоставка пре него што смо изашли. И једино што сам видео, видео сам Радивоја Стојановића како обележава трагове...

Председник већа: Је ли он био ту сам?

Сведок Милисав Ђорђевић: Молим?

Председник већа: Ви сте га видели у тренутку када он обележава трагове?

Сведок Милисав Ђорђевић: Јесте.

Председник већа: Добро. Је ли био сам или је било још ту људи?

Сведок Милисав Ђорђевић: Било је доста људи околo, тако да нешто вероватно из обезбеђења зграде, нешто из обезбеђења самог Премијера, тако да много људи је у принципу било. Ја се њих не сећам. Мислим не знам никога тако да оно...

Председник већа: Да ли сте разговарали са Радивојем Стојановићем у тренутку када сте дошли ту испред зграде Владе и када сте га видели да обележава трагове?

Сведок Милисав Ђорђевић: Само две речи.

Председник већа: Које?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да ћу ја да сликам исто, узећу апарат да сликам за њих, тако да имам што се каже, оно, ако случајно његов филм на успе да имамо, што се каже, други резервни. И у том моменту мене мој начелник хвата за руку и даје ми други задатак.

Председник већа: Да ли Вам је познато да ли је неко други остао да слика по том договору како сте се Вас двојица били договорили да случајно нешто не промакне?

Сведок Милисав Ђорђевић: Мислим да не. У ствари Дејан Мијатовић је остао да помогне Радивоју Стојановићу испред зграде Владе. Сада ја не знам тачно.

Председник већа: Када кажете видите овог шефа одсека фотолабораторије, је ли он дошао заједно са Вама ту на лице места или?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да. Вероватно је дошао са камером. Претпостављам.

Председник већа: То са камером претпостављам да јесте. Него питам, је ли дошао са Вама или је био ту већ пре вас?

Сведок Милисав Ђорђевић: Био је са мном.

Председник већа: Са Вама?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Председник већа: Је ли он остао испред зграде Владе?

Сведок Милисав Ђорђевић: Остао је.

Председник већа: Добро. Када сте Ви дошли у Гепратову улицу, и попели се у канцеларију, на ком спрату се налази та канцеларија?

Сведок Милисав Ђорђевић: На другом спрату.

Председник већа: Можете ли да нам опишете ходник лево, десно, да ли су врата била отворена?

Сведок Милисав Ђорђевић: Видите овако, како улазим у зграду значи идем лево ходником, затим се пењем на први спрат, ту је оно што се каже степениште поприлично онако широко, тако да може да се прође без неког, што се каже склањања са лицем које иде одозго или одоздо. Сада, када сам дошао на други спрат, не могу тачно да се сетим, али чини ми се да има нека врата која су била да ли као решетка или нешто тако, не знам. Не могу да се сетим тачно. И само знам да је просторија 55, да су била отворена врата и да сам затекао оно што сам вам рекао,

значи ћебе на прозору, широм отворен прозор и разне ствари по просторији.

Председник већа: А врата сте рекли да су била отворена?

Сведок Милисав Ђорђевић: Отворена су била.

Председник већа: Да ли то значи широм отворена или како?

Сведок Милисав Ђорђевић: Била су широм отворена.

Председник већа: Можете ли да нам кажете јесу ли то била врата од пуног дрвета, мислим дрвена или је било нешто стакло, нешто дрво или тако нешто, да опишете та врата?

Сведок Милисав Ђорђевић: Мислим да су дрвена. Не могу са сигурношћу да тврдим да је било стакло. Не могу да се сетим. Значи када бих погледао документацију, могао бих да Вам кажем.

Председник већа: Кажете затичете широм отворена врата. Да ли сте затекли људи у ходнику испред те канцеларије или у самој канцеларији?

Сведок Милисав Ђорђевић: У самој канцеларији није било никога.

Председник већа: А испре канцеларије?

Сведок Милисав Ђорђевић: Испред канцеларије је било нешто људи, али мислим да су то људи који су обезбеђење. Значи колеге.

Председник већа: Да ли су то били радници обезбеђења зграде или су то били радници МУП-а који су вршили обезбеђење?

Сведок Милисав Ђорђевић: Мислим да су радници МУП-а, а имало је нешто и радника који су вршили обезбеђење те зграде. Сада не знам.

Председник већа: Јесу ли то била униформисана лица, ти радници МУП-а који су били ту?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да. Униформисани.

Председник већа: Јесте ли са њима нешто причали, да ли је неко улазио пре вашег доласка или није?

Сведок Милисав Ђорђевић: Мој шеф Радован Китић који је дошао одмах после мене је обавио те радње везано за да ли је неко још био и то. Ја сам се што се каже дао на посао да фиксирам трагове у тој просторији.

Председник већа: Добро. Сада нам кажите како сте фиксирали трагове, обележавали и шта сте радили?

Сведок Милисав Ђорђевић: Обележавао сам их купама.

Председник већа: Молим?

Сведок Милисав Ђорђевић: Обележавао сам их нашим купама којим обележавамо поједине трагове које мислимо да су...

Председник већа: Ко је сликао те трагове које сте ви обележавали?

Сведок Милисав Ђорђевић: Молим?

Председник већа: Ко је сликао те трагове?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја.

Председник већа: Ви?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја. Јер ја сам комплетно изфотографисао просторије у Адмирала Гепрата.

Председник већа: Добро. Колико је трајао тај преглед места догађаја?

Сведок Милисав Ђорђевић: Мислим да сам негде до 7 сати увече, од прилике око 7 сати увече смо напустили лице места. Значи од неких 1 па до 7 сати.

Председник већа: Рекли сте малопре да вам је наредбу да вршите тај крим. технички преглед лица места дао ваш начелник Миомановић је ли тако?

Сведок Милисав Ђорђевић: Јесте.

Председник већа: Да ли сте видели за време трајања тог увиђаја пре почетка, у току увиђаја истражног судију и заменика Јавног тужиоца?

Сведок Милисав Ђорђевић: Истражни судија је долазио на лице места горе.

Председник већа: Где?

Сведок Милисав Ђорђевић: У просторију да му покажемо трагове које смо ми фиксирани и да ли је он сагласан са тиме или не.

Председник већа: А када је, јесу ли трагови већ били фиксирани, колико је то временски било од момента када сте ви извршили тај преглед?

Сведок Милисав Ђорђевић: Па, неких можда 20-так минута или пола сата, не могу тачно. Јер ја нисам могао да почнем да фотографишем док не дође истражни судија.

Председник већа: Добро. То сте сасвим сигурни?

Сведок Милисав Ђорђевић: Мислим да сам. Сваки увиђај који је мало теже природе без њега не можемо да радимо.

Председник већа: Не причамо о сваком, причамо о конкретном увиђају, не о сваком. Само ми реците јесте ли ви истражног судију обавестили, ево видите ово смо обележили, ово нисмо, ово је траг од овог или тако нешто или да ли вам је он дао неку још посебну наредбу у односу на оно што сте ви урадили, да ли је он био упознат уопште са тим шта сте ви до тада урадили?

Сведок Милисав Ђорђевић: Па ја сам оно што сам ја одрадио, ја сам њему презентовао.

Председник већа: Знам да сте му предали након увиђаја, након тог прегледа, то мислите? Ја вас не питам то. Него вас питам у моменту када он долази, је ли ви њему кажете, ево овде смо затекли те и те трагове, тај разговор мало препричајте?

Сведок Милисав Ђорђевић: Па, у принципу са судијом који дође на лице места имамо, да кажем, неку обавезу да му презентујемо. У принципу увек ми дођемо нешто раније, пре судије. Не знам у то време,

али у принципу иде наша патрола, па довози судију и тужиоца на лице места.

Председник већа: То значи што ви долазите раније да ви почињете раније да радите пре доласка судије или чекате судију да дође? То ме интересује, и тужиоца.

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја сам трагове обележио пре судије, али сам чекао судију да би почео да фотографишем.

Председник већа: Кажите ми овај извештај о криминалистичко техничком прегледу лица места, да ли вам је познато, потписали су Радивоје Стојановић, Милисав Ђорђевић, Дејан Мијатовић и Бојан Стојковић. Шта је радио Бојан Стојковић?

Сведок Милисав Ђорђевић: Он је радио ситуациони план или скицу лица места у Адмирала Гепрата.

Председник већа: Добро. А Дејан Мијатовић?

Сведок Милисав Ђорђевић: Дејан Мијатовић је радио ситуациони план или скицу лица места испред Владе.

Председник већа: Добро. Стојановића знамо да је радио испред Владе?

Сведок Милисав Ђорђевић: Јесте.

Председник већа: Када сте потписали овај извештај о крим. техничком лицу места? Када је био готов?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја мислим негде око 22,00 часова, тако нешто знам да је било.

Председник већа: Јесте ли сви заједно потписали?

Сведок Милисав Ђорђевић: Сви заједно. Знам да је фотодокументација била готова тек после поноћи.

Председник већа: Кажите ми да ли вам је познато да ли је ово ћебе склоњено са прозора, на који начин је упаковано и ко је то учинио?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ћебе сам ја након изласка судије склонио. Наравно извршио сам фотографисање његовог затицања и

склонио и упаковао у ПВЦ кесу коју сам херметички малтене затворио због микротрагова.

Председник већа: Добро.

Сведок Милисав Ђорђевић: И нормално као таквог га предао на даљу надлежност одељењу крим. технике.

Председник већа: Јесте ли имали рукавице у моменту када сте...

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Председник већа: Ја више немам питања за сведока. Да ли неко од чланова већа има питања за сведока?

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Ваш колега Китић Радован, је ли он био ту у просторији са вама или шта је он радио?

Сведок Милисав Ђорђевић: Радован Китић је мој шеф, тадашњи, одсека је дошао неких можда 20-так минута. У принципу као када је дошао и судија да ми помогне. И ја и он смо у принципу одрађивали просторије одакле је пуцано. С тим да сам ја после приступио тражењу папиларних линија у свим просторијама на том спрату. И нормално мазању гелендера и степеништа које је било, на пример, мислим да је масна фарба била по зидовима тако да је могло да се траже трагови папиларних линија.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Ван те канцеларије?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ван те канцеларије. Излаз са тог спрата према излазу из зграде.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Је ли можете да се сетите које сте све трагове пронашли ту и фиксирали?

Сведок Милисав Ђорђевић: Па, доста папиларних линија сам пронашао. Сада не знам тачно колико.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Значи осим папиларних линија, шта још?

Сведок Милисав Ђорђевић: У том делу ја сам тражио искључиво папиларне линије. Значи тражио сам папиларне линије, а у просторији одакле је извршено пуцање, ту смо гледали све трагове. Значи све што

смо могли, што нам је било нама интересно ми смо фиксирани. Мислим да је један комад цигарете без филтера пронађен у тој просторији и не знам ћебе, нека чини ми се омот за паркер оловку и нормално разних ствари које смо фотографисали на месту њиховог затицања.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Јесте ли померали ствари у канцеларији приликом тражења трагова?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не. Неке ствари смо померали да видимо случајно да није склоњено, пушка или неко оружје које је могло ту да се, а неке ствари које су биле да кажем уредно поређане, њих нисмо дирани.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Да ли се сећате каљеве пећи у тој канцеларији?

Сведок Милисав Ђорђевић: Сећам се. Сећам се да је било наслагано неки, да кажем нека, за столове, не знам како се већ то зове.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Где је било наслагано?

Сведок Милисав Ђорђевић: Па, на поду и наслоњено на пећ.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Јесте ли нашли нешто око те пећи интересно?

Сведок Милисав Ђорђевић: Нисам. Мислим да нисам.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Јесте ли узимали трагове са пећи?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да. Пећ је премазана на трагове папиларних линија, с обзиром да су то керамичке, мислим оне шамотне опеке, која је глатка површина и као да је лакирана. Могу фино да се скину трагови папиларних линија ако их има.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Кажите ми јесте ли учествовали у проналажењу чаура на лицу места?

Сведок Милисав Ђорђевић: То ми је био да кажем и први и главни задатак јер једноставно чауре нисмо могли да пронађемо јер су биле да кажем малтене забачене. Једна је ваљда запала у олук, а друга је била у некој трсци која прекрива неки кафић испод што је био.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Јесте ли ви видели када су пронађене те чауре или сте само информисани о томе?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја сам морао то да фотографишем. Јер ја сам кренуо са фотографисањем тих свих трагова у тој просторији у тој згради, тако да сам и чауре, значи место њиховог проналаска.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Знате ли ко је пронашао те чауре?

Сведок Милисав Ђорђевић: Колега Драган Јанковић се дао у потеру што би се рекло по оном крову, иако је био несигуран, да проба да пронађе чауре и онда их је пронашао.

Члан већа-судија Р.Драгичевић-Дичић: Колико је чаура пронађено?

Сведок Милисав Ђорђевић: Две.

Члан већа-судија Р.Драгичевић-Дичић: У размаку, да ли се сећате?

Сведок Милисав Ђорђевић: У ком?

Члан већа-судија Р.Драгичевић-Дичић: У ком размаку су пронађене? Где је пронађена прва, где друга?

Сведок Милисав Ђорђевић: Мислим да је прва пронађена од прилике неких сат времена од момента када смо започели увиђај, а другу смо мало дуже тражили, зато што је била у оној трсци која се скоро, значи док се колега није спустио по крову, нисмо могли другачије, а ову смо што кажу уочили са прозора у олуку.

Члан већа-судија Р.Драгичевић-Дичић: Кажите ми, да ли вам је познато да је вршен неки увиђај накнадно у тој просторији?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Члан већа-судија Р.Драгичевић-Дичић: О томе хоћете ли ми рећи нешто? Да ли сте ви учествовали у томе?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не.

Члан већа-судија Р.Драгичевић-Дичић: Не. Само вам је познато?

Сведок Милисав Ђорђевић: Сем 12-ог када сам био на лицу места, ја више никаквих додирних тачака са тим увиђајем нисам имао.

Члан већа-судија Р.Драгичевић-Дичић: Ко га је вршио, да ли вам је неко нешто рекао, да ли је још нешто пронађено, није нађено?

Сведок Милисав Ђорђевић: Шеф одсека и Предраг Ђурчић, мој колега који ће касније да сведочи. Он је био у тој просторији.

Члан већа-судија Р.Драгичевић-Дичић: Јесу ли вас информисали они да су ту нешто пронашли накнадно?

Сведок Милисав Ђорђевић: Информисали су ме. Знам само да су неки спорни опушци које ми нисмо пронашли, пронађени су тада.

Члан већа-судија Р.Драгичевић-Дичић: Знате ли где су пронађени ти опушци?

Сведок Милисав Ђорђевић: Мислим на вратима каљаве пећи.

Члан већа-судија Р.Драгичевић-Дичић: Како их ви нисте пронашли?

Сведок Милисав Ђорђевић: Нисмо их отварали уопште. Зато што су вероватно била затворена оним таблама, са даскама, тако да нисмо нашли сходно да ту отварамо. Шеф одсека је био присутан. Он је у принципу водио увиђај.

Члан већа-судија Р.Драгичевић-Дичић: Ко је шеф одсека?

Сведок Милисав Ђорђевић: Радован Китић.

Члан већа-судија Р.Драгичевић-Дичић: А, он је. ОК.

Сведок Милисав Ђорђевић: Тако да сам ја радио оно што ми се каже.

Члан већа-судија Р.Драгичевић-Дичић: Добро. Јесте ли ишли испред улаза V тог дана 12.-ог уопште, после тог увиђаја, или?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не.

Члан већа-судија Р.Драгичевић-Дичић: Не. Уопште?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не, више се уопште тамо нисам појављивао.

Члан већа-судија Р.Драгичевић-Дичић: Наредних дана?

Сведок Милисав Ђорђевић: У ствари појавио сам се само због једне кесе за ћебе. И да се са Радивојем Стојановићем договоримо везано за бројеве, од ког броја могу да кренем да обележавам трагове у Адмирала Гепрата.

Члан већа-судија Р.Драгичевић-Дичић: То сте отишли у току увиђаја?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да. У току увиђаја само да узмем кесу и вратио сам се значи за неких можда три минута.

Члан већа-судија Р.Драгичевић-Дичић: Кеса у коју сте упаковали ћебе?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Члан већа-судија Р.Драгичевић-Дичић: А, шта сте се око бројева, да ли се сећате до ког броја је нешто било, шта сте се око бројева договорили?

Сведок Милисав Ђорђевић: До ког броја је он своје трагове нумерисао значи.

Члан већа-судија Р.Драгичевић-Дичић: Да ли вам је рекао до ког броја?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да, да.

Члан већа-судија Р.Драгичевић-Дичић: Да ли се сећате шта вам је рекао?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја мислим да сам ја кренуо од броја 17, не могу сада, док не бих погледао документацију, али мислим да сам од броја 17 кренуо.

Члан већа-судија Р.Драгичевић-Дичић: Колико је то било после увиђаја вашег у Гепратовој, да сте ви отишли тамо испред зграде Владе?

Сведок Милисав Ђорђевић: То је било можда након неких пола сата до 45 минута, од момента када сам ја почео увиђај.

Члан већа-судија Р.Драгичевић-Дичић: Да ли вам је познато да је неко наредних дана вршио увиђај везано за тај догађај, за убиство Премијера, на неким локацијама ван Гепратове, ван улаза?

Сведок Милисав Ђорђевић: Знам да су неки станови у то време гледани, прегледани, везано баш за то, али ја нисам учествовао.

Члан већа-судија Р.Драгичевић-Дичић: Нисте учествовали?

Сведок Милисав Ђорђевић: Нисам ни један.

Члан већа-судија Р.Драгичевић-Дичић: Да ли знате на којим локацијама?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не.

Члан већа-судија Р.Драгичевић-Дичић: Да ли знате да ли је нешто пронађено и да ли су то радиле ваше колеге из Одељења?

Сведок Милисав Ђорђевић: Вероватно су то само трагови папиларних линија, не могу да се изјасним, јер стварно нисам читао ништа везано за то.

Члан већа-судија Р.Драгичевић-Дичић: Хвала.

Председник већа: Мало пре сте рекли овај када вас је питала колегиница око ових опушака који су нађени на вратанцима, кажете био је ту шеф одсека, он је руководио увиђајем. Ја радим оно што ми се каже. Јесте ли ви отварали та врата или чекате да вам шеф каже да отворите врата?

Сведок Милисав Ђорђевић: Знате шта, ја сам у принципу када изађем са шефом или начелником, они увек што каже, зна се ко је главни, кажу шта се ради.

Председник већа: Каже вам уопштено ради се увиђај. То је ваш посао ваљда?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја знам да је то мој посао, али ја радим увиђај самостално када немам старешину, ја знам свој посао.

Председник већа: А, када нешто приметите да ли треба да консултујете шефа да вам каже да обележите или да не обележите?

Сведок Милисав Ђорђевић: Нисам овај ни приметио та вратанца, због ових дасака које су биле.

Председник већа: Значи даске су биле сложене како, испред вратанаца?

Сведок Милисав Ђорђевић: Мислим да су, не могу сада тачно, али мислим да ја вратанца нисам видео.

Председник већа: Судија Милимир Лукић, нема питања. Да ли заменик Специјалног тужиоца има питања? Изволите.

Заменик Специјалног тужиоца: Да ли су ватрогасци на било који начин помагали вама?

Сведок Милисав Ђорђевић: Мислим да су једино приликом претраге за чауру.

Заменик Специјалног тужиоца: Канцеларија 55 да ли је то једна просторија физички или је то вишак просторија?

Сведок Милисав Ђорђевић: Канцеларија 55 је једна просторија, физички значи, оно. На том спрату има мало више просторија.

Заменик Специјалног тужиоца: Има ли неких врата између те просторије и других просторија?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не могу стварно да се сетим. Не видим своје слике.

Председник већа: Кажите ми након овог завршеног увиђаја који сте ви завршили, да ли сте ви закључали ту канцеларију број 55?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не знам. Не могу да се сетим тога. Знамо само да смо запечатали врата, на том спрату.

Председник већа: Која су то врата?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да ли је решетка или нека врата као стаклена, не могу да се сетим.

Председник већа: То су врата од ходника, је ли?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да. Врата ходника, која воде на тај други спрат.

Председник већа: Добро.

Заменик Специјалног тужиоца: Код вашег доласка у Гепратову у канцеларију уласка, колико је времена прошло када вас први пут информишу о чаури првој која је уочена?

Сведок Милисав Ђорђевић: Прва чаура?

Заменик Специјалног тужиоца: Да.

Сведок Милисав Ђорђевић: Временски је прошло можда неких сат времена.

Заменик Специјалног тужиоца: До вашег доласка у Гепратову?

Сведок Милисав Ђорђевић: Јесте.

Заменик Специјалног тужиоца: Ништа више.

Председник већа: Добро. Да ли се неко од пуномоћника јавља за реч? Не.

Да ли браниоци имају питања? Јавља се бранилац опт. Улемека адв. Слободан Миливојевић, изволите.

Адв.Слободан Миливојевић: Да ли дозвољавате непосредно?

Председник већа: Молим?

Адв.Слободан Миливојевић: Непосредно да ли дозвољавате?

Председник већа: Наравно.

Адв.Слободан Миливојевић: Хвала лепо. Да ли вам је познато ко је од ваших колега вршио увиђај други пут у Адмирала Гепрата, по имену и презимену?

Сведок Милисав Ђорђевић: Предраг Ћурчић.

Адв.Слободан Миливојевић: Да ли вам је познато ко је вршио фотографисање други пут?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не.

Адв.Слободан Миливојевић: Не знате. Да се вратимо на почетак. Ви сте стигли у Немањину испред улаза број V и као што сте рекли, приметили сте да је ваш колега Стојановић већ обележавао трагове. Ви ћете нам мало прецизније објаснити шта под тим подразумевате обележавао?

Сведок Милисав Ђорђевић: Значи проланазак одређених трагова, оштећења, чаура, крви, тамо што сам могао ја онако визуелно без приласка да видим.

Адв.Слободан Миливојевић: Да ли то технички значи и постављање одговарајућих бројева?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Адв.Слободан Миливојевић: Значи већ је то било обављено?

Сведок Милисав Ђорђевић: Негде.

Адв.Слободан Миливојевић: У једном делу?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не мислим да ли је завршено?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не могу са сигурношћу да вам тврдим да је све трагове...

Адв.Слободан Миливојевић: Не све. Нисам то мислио. Значи један део је већ био обављен?

Сведок Милисав Ђорђевић: Један део да.

Адв.Слободан Миливојевић: Добро. Е, потом сте отишли у Адмирала Гепрата. Објасните нам ко је вама показао у коју просторију треба да уђете?

Сведок Милисав Ђорђевић: Начелник Влада Миомановић.

Адв.Слободан Миливојевић: До, значи од приземља до уласка у ту просторију, да ли сте приметили било какве људе који су ту шетали горе, доле или су стајали на месту, итд.?

Сведок Милисав Ђорђевић: Већином су људи стајали са стране, мислим у уласку у зграду саму, улазак у зграду и када сам кренуо...

Адв.Слободан Миливојевић: А, у самој згради?

Сведок Милисав Ђорђевић: Испред саме зграде је био наш колега у униформи.

Адв.Слободан Миливојевић: Ја питам да ли је било људи у самој згради?

Сведок Милисав Ђорђевић: Било је неких људи. Знам сигурно да их је било, али не знам колико их је било.

Адв.Слободан Миливојевић: Да ли сте међу њима приметили било ког познатог, познато неко лице из Г СУП-а?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не.

Адв.Слободан Миливојевић: Да ли сте приметили да су била и лица која су униформисана?

Сведок Милисав Ђорђевић: Лица која су униформисана, да, приметио сам.

Председник већа: Изјаснио се на моје питање.

Адв.Слободан Миливојевић: Чини ми се да је ваше питање било везано за испред саме просторије?

Председник већа: Јесте.

Адв.Слободан Миливојевић: Ја питам за комплетан догађај од приземља, па до уласка у ту просторију? Рекли сте да је после сат времена пронађена прва чаура. Хоћете нам рећи после колико времена је пронађена друга чаура?

Сведок Милисав Ђорђевић: Можда неких још сат времена, не могу сада прецизно да вам дам тај одговор.

Адв.Слободан Миливојевић: Да ли можете да се оријентишете, када је пронађена друга чаура, да ли је био дан или ноћ?

Сведок Милисав Ђорђевић: Мислим да је био дан још увек. Не могу да се сетим.

Адв.Слободан Миливојевић: Када сте обавили разговор са Стојановићем који је радио доле испред улаза у згради број V око ознака за фиксирање трагова. Можете ли нам мало прецизније рећи шта вам је Стојановић рекао или шта сте ви од њега тражили, које бројеве и од када да вам то преда?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја сам већ имао неке своје бројеве. Значи имамо бројеве са којима крећемо на увиђај. Значи имамо више паковања бројева од 1 до 24, која су најчешће и употребљавају приликом вршења увиђаја.

Адв.Слободан Миливојевић: Шта сте ви имали код себе, колико бројева?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја сам код себе имао своје паковање бројева?

Адв.Слободан Миливојевић: Колико то има бројева?

Сведок Милисав Ђорђевић: Од 1 до 24.

Адв.Слободан Миливојевић: Од 1 до 24?

Сведок Милисав Ђорђевић: Мислим имао сам и преко тога?

Адв.Слободан Миливојевић: Колико сте имали преко тога?

Сведок Милисав Ђорђевић: Од 25 до 50, до 49 у ствари.

Адв.Слободан Миливојевић: Добро. Хоћете ли нам сада објаснити да ли сте ви искористили све ваше бројеве?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја мислим да сам ја своје бројеве, не знам до ког броја сам овај тамо стављао, свој део увиђаја.

Адв.Слободан Миливојевић: Да ли сте искористили све ваше бројеве?

Сведок Милисав Ђорђевић: До 50?

Адв.Слободан Миливојевић: Да.

Сведок Милисав Ђорђевић: Не.

Адв.Слободан Миливојевић: Хоћете ли нам објаснити због чега сте тражили од Стојановића његове бројеве и да ли сте тражили пре свега ви или вам је то можда Стојановић понудио?

Сведок Милисав Ђорђевић: Па, знате шта, ја тачно тога не могу да се сетим. Да ли сам од њега баш тражио бројеве или сам ја са својим бројевима, то не могу да се сетим.

Адв.Слободан Миливојевић: Јесте ли ви са њим разговарали око бројева или неко други?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не само сам му рекао, питао сам га до ког броја си ти нумерисао своје бројеве, своје трагове, испред улаза број V.

Председник већа: Због чега, да се не понављају трагови, не разумем?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да се не би понављали трагови, ако већ радимо један те исти.

Адв.Слободан Миливојевић: Хоћете ли нам објаснити тада када сте разговарали са Стојановићем, да ли вам је он рекао да је завршио комплетно обележавање или не?

Сведок Милисав Ђорђевић: Па мислим да је рекао да то што је нумерисао да је то то за њега, везано за његов део увиђаја, да је завршио са нумерисањем. Не знам накнадно да ли је он нешто пронашао, па је морао да обележава неким другим, то не знам.

Адв.Слободан Миливојевић: Добро. Када сте преузели ћебе и ставили га у ПВЦ кесу, како сте ви рекли, где се то ћебе после тога налазило?

Сведок Милисав Ђорђевић: То ћебе се налазило у просторији 55, поред мене на једном од столова који је био, али је било упаковано у ПВЦ кесу и херметички затворено.

Адв.Слободан Миливојевић: А, када сте завршили увиђај, јесте ли понели то ћебе са собом или неко други?

Сведок Милисав Ђорђевић: Мислим да сам га ја понео, не могу тачно да се сетим, да ли сам га ја понео или га је понео мој шеф Радован Китић.

Адв.Слободан Миливојевић: Коме је предато?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ћебе је упаковано и предато Одељењу крим. технике на даљу надлежност.

Адв.Слободан Миливојевић: Да ли вам је познато да ли је то ћебе било када од тог догађаја па надаље, приликом другог увиђаја или било када било којим поводом изношено из Одељења крим. технике?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не. Не знам.

Адв.Слободан Миливојевић: Хоћете нам рећи да ли сте осим просторије број 55 обилазили било коју другу просторију која је окренута према згради Владе?

Сведок Милисав Ђорђевић: Све просторије.

Адв.Слободан Миливојевић: Заједно или сте сами то?

Сведок Милисав Ђорђевић: Са колегом Радованом Китићем и у принципу ја сам највише радио трагове папиларних линија, али у принципу смо све ја и Радован Китић обишли све просторије.

Адв.Слободан Миливојевић: Јесте ли у тим другим просторијама узимали отиске?

Сведок Милисав Ђорђевић: Јесам.

Адв.Слободан Миливојевић: Коме сте предали те отиске?

Сведок Милисав Ђорђевић: Након завршеног куцања отисци се предају нашем одсеку дактилоскопије.

Адв.Слободан Миливојевић: Хоћете нам објаснити којим папиром и на који начин сте скидали те отиске. На који начин сте вршили изолацију тих отисака, скидања отисака?

Сведок Милисав Ђорђевић: Изолацију?

Адв.Слободан Миливојевић: Скидање отисака, а после тога изолација, наравно?

Сведок Милисав Ђорђевић: Зависно од површине, да ли је површина светла или је површина тамна. Имамо две, да кажем, те могућности, са црним или светлим агенторатом. Већином површине које су тамне скидамо агенторатом. Значи то је ситно млевени алуминијумски прах.

Адв.Слободан Миливојевић: Добро. Реците нам да ли вам је познато да су долазили стручњаци из Висбадена?

Сведок Милисав Ђорђевић: Познато ми је, али тада никога нисам видео.

Адв.Слободан Миливојевић: Завршите слободно?

Сведок Милисав Ђорђевић: Никога нисам видео од тих стручњака из Висбадена, само ми је познато да су долазили да врше разна мерења, нумеравања, удаљености, пошто је удаљеност била на почетку спорна.

Адв.Слободан Миливојевић: Добро. А, да ли вас је неко од ваших старешина, руководиоца обавестио да они врше увиђај?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не.

Адв.Слободан Миливојевић: Да ли су од вас тражили било шта, информацију, указивање на доказе?

Сведок Милисав Ђорђевић: Стручњаци из Висбадена?

Адв.Слободан Миливојевић: Преко ваших старешина наравно?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не.

Адв.Слободан Миливојевић: Да ли су вас можда позивали да будете присутни увиђају?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не.

Адв.Слободан Миливојевић: Када сте кренули из зграде Г СУП-а, ако се ја добро сећам ви сте рекли да сте били са шефом Миомановићем и са?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ненадом Петровићем, замеником начелника.

Адв.Слободан Миливојевић: Ненадом Петровићем?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Адв.Слободан Миливојевић: Ко је вас позвао, шта вам је рекао итд.?

Сведок Милисав Ђорђевић: Сишао је Драган Јанковић и Ненад Петровић и мене и Дејана Мијатовића је овај обавестио да спремимо ствари и да кренемо са њим.

Адв.Слободан Миливојевић: Није вам рекао где треба да идете?

Сведок Милисав Ђорђевић: У току вожње смо знали да идемо испред Владе Србије, али у моменту претпоставили смо, ја сам био у просторији када је Радивоје Стојановић изашао на лице места.

Адв.Слободан Миливојевић: Имам само још једно питање. Рекосте да је био истражни судија. Да ли сте приметили да је био и заменик јавног тужиоца?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не могу да се сетим.

Адв.Слободан Миливојевић: У просторији број 55?

Сведок Милисав Ђорђевић: Доста лица је улазило тако да не могу да се сетим ко је од њих био. Знам само за истражног судију, јер сам са њим, оно што се каже, разговарао везано за трагове које сам ја, а да ли је био заменик јавног тужиоца.

Адв.Слободан Миливојевић: Сада сте мало пре рекли да је доста људи улазило и излазило. Хоћете нам нешто мало ближе о томе?

Сведок Милисав Ђорђевић: С обзиром да је такав увиђај био, онда су доста да кажем наших колега везано, не знам по ком основу долазило на лице места да се информише и да погледа. Многе ја од тих колега и не знам.

Председник већа: Из којих служби, извињавам се?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не знам ни у којој служби раде.

Председник већа: А, откуд знате да су вам колеге?

Сведок Милисав Ђорђевић: По некој да кажем овај. Знам само да се представљају као колеге.

Председник већа: Коме вама? Вама лично.

Сведок Милисав Ђорђевић: Па ја од прилике своје лице места браним на неки начин. Не дозвољавам да ми се улази и излази како ко стигне. Сада по ком основу неке колеге долазе, то не знам.

Председник већа: Јесу ли то били неки претпостављени из МУП-а или су то баш биле ваше колеге?

Сведок Милисав Ђорђевић: Имало их је да кажем разних, и из МУП-а, а и из...

Председник већа: Кога се сећате примера ради?

Сведок Милисав Ђорђевић: Могу само да се сетим да ли је то начелник у то време, не могу, да, овај, VIII Одељења, из 29-ог, VIII Одељење УКП. Начелник је долазио то сигурно знам. За остале, било их је више и заменици, верујте ми да не знам ни ко су.

Председник већа: Јесте ли им бранили да иду по просторији да не померају трагове?

Сведок Милисав Ђорђевић: Јесам да не би нарушили.

Председник већа: Јесу ли они улазили у ту просторију?

Сведок Милисав Ђорђевић: Неки јесу.

Председник већа: Када их ви опоменете шта се дешава?

Сведок Милисав Ђорђевић: Оно што се каже. Кажу да су колеге и да овај само да погледају и неће ништа друго.

Председник већа: Шта колеге не могу да разносе трагове и да кваре?

Сведок Милисав Ђорђевић: Вероватно могу.

Председник већа: Добро. Наставите даље.

Адв.Слободан Миливојевић: Ево нека буде ово последње питање. Да ли можете оријентационо да нам кажете број тих ваших колега који су улазили у просторију?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да кажемо десетак.

Адв.Слободан Миливојевић: Хвала.

Председник већа: Мало пре када сте одговарали на питања браниоца опт. Улемека, рекли сте била је спорна даљина. Шта сте под тим подразумевали?

Сведок Милисав Ђорђевић: Растојање између отвореног прозора и улаза у зграду Владе код улаза број V.

Председник већа: Шта ви о томе знате?

Сведок Милисав Ђорђевић: Знам само да је по неком нашем, да кажем, мерењу и опажању растојање негде око 150 метара. Сада колико је тачно то не знам. Ја премеравања нисам вршио.

Председник већа: Да ли вам је познато да је неко мерио?

Сведок Милисав Ђорђевић: Вероватно ови стручњаци из Висбадена. Можда су они премеравали.

Председник већа: А, да ли су наши стручњаци мерили, то вас питам?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја нисам приметио.

Председник већа: Молим?

Сведок Милисав Ђорђевић: Нисам приметио. Док сам био испред зграде, вероватно, могуће да су вршена мерења, али ја то нисам видео.

Председник већа: Да ли је неко од тих колега долазио горе па да са тог прозора врши неко мерење? Неким мерним инструментом?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не. Не знам.

Председник већа: Није док сте ви били или се не сећате?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не могу да се сетим.

Председник већа: Добро. Има право на питања бранилац опт. Звездана Јовановића. Изволите.

Адв.Ненад Вукасовић: Ја бих се надовезао на ово ваше питање. Када је рекао да је спорна та даљина од 150 метара, да ли је у саставу његовог посла и тражења трагова, да ли је уопште било питање из његовог оквира рада одређивање неке даљине од тог прозора до улаза зграде, мислећи на улаз број V у зграду Владе?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не. Приликом вршења тог увиђаја ја нисам имао никакве обавезе да вршим премеравања везано за раздаљине, већ само за објекат одакле је пуцано.

Адв.Ненад Вукасовић: Шта подразумевате под тим објекат, да би смо били јаснији.

Сведок Милисав Ђорђевић: Да одрадим објекат, значи у крим. техничком смислу.

Адв.Ненад Вукасовић: Мислим на канцеларију број 55?

Сведок Милисав Ђорђевић: Молим?

Адв.Ненад Вукасовић: Мислите и на канцеларију број 55?

Сведок Милисав Ђорђевић: Од канцеларије број 55 и све просторије на том спрату.

Адв.Ненад Вукасовић: То ми је јасно. Одакле вам онда податак за 150 метара раздаљину од прозора до улаза у зграду број V?

Сведок Милисав Ђорђевић: То смо након завршеног увиђаја доле у просторијама ГСУП-а разматрали да је нека раздаљина око 150 метара.

Адв.Ненад Вукасовић: А, да ли је било разговора док сте ви радили увиђај у канцеларији број 55, о раздаљини да ли сте чули неку причу, да је неко стајао на прозору?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не.

Адв.Ненад Вукасовић: Добро. Рекли сте, ја бих се вратио на зграду у Адмирала Гепрата број 14, канцеларију број 55. Рекли сте сада да сте радили поред канцеларије број 55 и још неколико просторија. Да ли су то биле канцеларије и да ли нам можете дати опис тих просторија?

Сведок Милисав Ђорђевић: У све просторије на том спрату. Неке које гледају на зграду Владе и неке које гледају на улицу Адмирала Гепрата.

Адв.Ненад Вукасовић: Да ли можете да нам само по категоријама кажете које су то просторије, да не бих био сугестиван?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не могу тачно да се сетим, али по неком свом, мислим да су све просторије биле са нешто намештаја, нешто столова и столица, а нешто је било празно.

Адв.Ненад Вукасовић: Да бих био прецизнији, да не будем недоречен и да би се добро разумели, да ли сте још у неку канцеларију улазили, сем у 55, у још неку канцеларију?

Сведок Милисав Ђорђевић: Улазили смо.

Адв.Ненад Вукасовић: Улазили сте. Да ли сте ту узимали одређене трагове, било факултативно или проналажења, фиксирања трагова?

Сведок Милисав Ђорђевић: Трагове папиларних линија смо тражили у свим просторијама.

Адв.Ненад Вукасовић: Да ли сте у обавези да када урадите у свим просторијама, да то и констатујете у вашем извештају, све просторије у које сте улазили и где сте евентуално радили проналажење трагова. Да ли је ваша обавеза да и у вашем извештају о криминалистичко техничком прегледу лица места?

Сведок Милисав Ђорђевић: Јесте, у обавези смо.

Адв.Ненад Вукасовић: Да ли можете да нам објасните да ли сте у вашем извештају од 12. 03. таксативно набројали све канцеларије у које сте улазили?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не могу да се сетим.

Адв.Ненад Вукасовић: Зато вас питам, зато што у вашем извештају од 12.03. нема ни једне канцеларије сем ходника, веома и таванског простора нема ни једне друге канцеларије сем 55, да је нађено било шта, па вас зато питам, да ли је било у обавези да се то стави у извештај?

Сведок Милисав Ђорђевић: У обавези је да ако се пронађу трагови да се траг, што кажу, евидентира и место где је пронађен.

Адв.Ненад Вукасовић: Да ли то значи да у осталим канцеларијама нисте пронашли ни један траг папиларних линија?

Сведок Милисав Ђорђевић: Претпостављам.

Адв.Ненад Вукасовић: Добро. Хвала.

Председник већа: Претпостављате или се сећате или не сећате?

Сведок Милисав Ђорђевић: Мислим да није било трагова с обзиром да је било доста прашине по свим осталим просторијама, а прашина је нама главна...

Председник већа: Јесу ли те све просторије биле откључане када сте ви улазили?

Сведок Милисав Ђорђевић: Све су нам откључали, е сада, да ли су биле откључане не знам.

Председник већа: Не знате да ли је било лица у њима док сте ви вршили увиђај?

Сведок Милисав Ђорђевић: Никога није било.

Адв.Ненад Вукасовић: Ако имате ви још неко питање није важно.

Председник већа: Само наставите.

Адв.Ненад Вукасовић: Овако. Пошто је сведок чини ми се рекао да су они видели, пронашли и на неки начин обележили трагове, али да је фотографисање тих трагова почело тек након доласка истражног судије који је пре тога упознат шта су све пронашли, а онда су приступили фотографисању. Да ли сам ја то добро чуо?

Председник већа: Одговорите само да уђе у транскрипт са да или не?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Адв.Ненад Вукасовић: То значи да закључимо да ни једна фотографија није направљена пре него што је истражни судија видео све затечено и шта је обележено? Добро.

Председник већа: Реците да или не?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Адв.Ненад Вукасовић: Ја бих замолио сада вас председнице, односно веће, ако би могли, ја бих само, ако би могао да види сведок само две фотографије, не више.

Председник већа: Кажите које?

Адв.Ненад Вукасовић: Ево, рећи ћу вам тачно, фотографија 54 и фотографија 57.

Председник већа: 54 и 57.

Адв.Ненад Вукасовић: Ако је могуће само да погледа да би се присетио.

Председник већа: Није никаква тајна.

Адв.Ненад Вукасовић: Могу му ја дати мој примерак па да видимо сви овде.

Председник већа: На предлог браниоца опт. Звездана Јовановића сведоку се показује фотографија број 54 направљена у канцеларији број 55 и фотрографија број 57.

Адв.Ненад Вукасовић: 57, да. Ето тако нека остане, ако може да се види 54, да се виде рекламни панои, место затицања. Моје би прво

питање било сведоку, да ли препознаје фотографију и да ли је то фотографија коју је он сачинио?

Сведок Милисав Ђорђевић: Овде јасно не видим. Вероватно размерни траг газеће површине.

Адв.Ненад Вукасовић: Не питам то. Питам сада за комплетну фотографију. Питам да ли је ово фотографија коју сте ви сачинили, да ли можете да се сетите ове фотографије и објашњење доле рекламни панои поред каљаве пећи?

Сведок Милисав Ђорђевић: То је затечено стање.

Адв.Ненад Вукасовић: И ви сте направили ову фотографију?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Адв.Ненад Вукасовић: Добро. Ја бих замолио сада ако може да нам стручни сарадник покаже фотографију број 57. Сада је питање, да ли је и ову фотографију сведок сачинио?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Адв.Ненад Вукасовић: Да ли може да нам објасни, пошто је био на лицу места, да ли је сачинио обе фотографије, да ли ми можда погрешно видимо разлику између фотографије број 54 и 57 у погледу рекламних паноя и положаја саме ове каљаве пећи. Где су се на фотографији 54 налазили рекламни панои у односу на ову овде линију, где су ове сада кутије? Сада ме занима да ли може да погледа ову ивицу каљаве пећи коју видимо, где су рекламни панои, ове размрље. Да ли је то иста каљева пећ као на фотографији 57?

Сведок Милисав Ђорђевић: То не знам.

Адв.Ненад Вукасовић: Занима ме председнице, само једна ствар ме занима одакле сада имамо на фотографији 54 која претходи по редном броју како су претпостављам тако и фотографисали рекламне паное поред ове ивице, односно поред ове бочне стране...

Председник већа: Показивали смо 57 фотографију.

Адв. Ненад Вукасовић: А код фотографије бр. 57 имамо две кутије које се налазе поред каљеве пећи, а на 54 имамо само рекламне паное. Занима ме одакле та промена ?

Председник већа: Да ли се сећате Ви, да ли је ту нешто померано, дирано?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не могу да се сетим. Ми смо неке ствари морали да померимо чисто да би видели да ли има нешто испод.

Адв. Ненад Вукасовић: У реду. Мене занима затечено стање. Овде видим две кутије на фотографији 57 пише «затечено стање» и две кутије поред каљеве пећи. На фотографији 54 стоје рекламни панои.

Председник већа: Вратите 54 фотографију. Хоћете да нам објасните шта је ово овде цик-цак, овде нешто на овим паноима?

Сведок Милисав Ђорђевић: То је размерник, трака са размерником или метар са ..., ово цик-цак, значи црно, то је размерник наш, за размеру фотографисане газеће површине.

Адв. Ненад Вукасовић: Председнице, питам ово из једног разлога, ако можемо да се вратимо сад и на текстуални део извештаја о криминалистичко техничком прегледу лица места. У текстуалном делу, дакле на страни два...

Председник већа: Можемо, само мало да узмем да видим. На страни два...

Адв. Ненад Вукасовић: Ево, погледајте. На страни два при крају странице, дакле ишао бих последњи пасус, где говори «у згради у ул. Адмирала Гепрата...» и сад се ту, иде једно шарено ћебе, кутија за паркер оловке, дрвени наслон, седиште и тако даље, једна чаура и идемо окрећемо на страницу 3 и каже «затечен део цигарете без филтера» и каже овако «на ПВЦ делу рекламног паноа са унутрашње стране који је затечен поред камина у канцеларији 55 пронађен и фиксиран део трагова газеће површине обућом.»

Председник већа: То је оно што сам Вас ја питала.

Сведок Милисав Ђорђевић: Да, то је то.

Адв. Ненад Вукасовић: Јесте. Е сада, даље немамо нигде ни у текстуалном делу да се спомињу било какве кутије картонске које смо видели на фотографији бр. 57. Зато питам, шта је то и одакле та разлика која је евидентна по мени бар, како ја видим ствари, према фотографији.

Председник већа: Можете ли да се изјасните на то?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не, не могу. Не сећам се тачно.

Адв. Ненад Вукасовић: И ако дозволите, да само погледамо фотографију 57 да бих могао само још једно питање, ово су фактички два питања и не бих имао више. Само да дозволите фотографију 57.

Председник већа: Покажите.

НН: Мислим да је добро што ћете поново погледати фотографију. Мени се чини да те две пећи, те две фотографије не представљају слику исте пећи, јер је то друга пећ, обратите пажњу на висину оне цокле која иде...

Председник већа: Погледаћемо.

Адв. Ненад Вукасовић: Добро, хвала Вам што сте се јавили. Ја зато и питам.

Председник већа: Добро, нема потребе за коментар.

Адв. Ненад Вукасовић: Нећу да коментаришем. Мене сада занима овде пошто је...

Председник већа: То значи колега да је свима циљ да се утврди истина.

Адв. Ненад Вукасовић: Тако је. Па нисам ни мислио ништа лоше, ни кад сам рекао колеги Срђи Поповићу нисам мислио ништа лоше.

Председник већа: Хајде покажите фотографију 57.

Адв. Ненад Вукасовић: 57. Е сада ме занима, када је истражни судија био у просторији када сте показали све те евентуалне трагове, тај истражни судија је видео овакво стање као што је овде написано «затечено стање»?

Сведок Милисав Ђорђевић: Мислим да јесте.

Председник већа: Вратите сада ону фотографију 54 да видимо ово око ове цокле.

Адв. Ненад Вукасовић: Испод доле, испод цигарете. У канцеларији бр.55, тако је означено.

Председник већа: Е, сада обратите пажњу на овај под около.

Адв. Ненад Вукасовић: Ево, да погледамо са десне стране, односно увис, видимо неку столицу и видимо нешто наслоњено као дрвено на саму ову страну од каљеве пећи. Видимо ову столицу, на фотографији 57 нема те столице, само су некакве панел плоче наслоњене на...

Председник већа: Хајде окрените 57.

Адв. Ненад Вукасовић: Ево, видимо да столице нема, само стоје некакве панел плоче наслоњене, зато питам где је столица а имамо две кутије поред пећи. Па ме то занима одакле те разлике на овим фотографијама?

Председник већа: Да ли се сећате, да ли је било померања неког?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не сећам се, вероватно.

Адв. Ненад Вукасовић: Док смо код ове фотографије 57, рекли сте да сте узимали трагове односно покушали да фиксирате евентуално одређене трагове папиларних линија на самој каљевој пећи. Да ли можете да нам кажете да ли сте радили само на овој чеоној страни коју видите овде поред ових картонских кутија и са овог бока где видите доле у дну ове панел плоче, да ли сте померали те панел плоче?

Председник већа: Могли сте да питате мало другачије.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли су са све три стране узимани трагови односно покушани да се скину трагови папиларних линија када имамо у виду ову каљеву пећ на фотографији бр. 57?

Сведок Милисав Ђорђевић: Са свих страна које су нам доступне да их премажемо.

Адв. Ненад Вукасовић: Добро. Да ли нам можете рећи где су се ове пећи према фотографији 57 налазила?

Сведок Милисав Ђорђевић: Верујте, не могу да се сетим.

Адв. Ненад Вукасовић: Добро, хвала, више питања не бих имао. Ја мислим да је ово довољно.

Председник већа: Судија Милимир Лукић има додатно питање. Изволите.

Члан већа-судија Милимир Лукић: Да ли Ви можете да се сетите да ли сте фотографисали још неку другу канцеларију осим канцеларије бр. 55? Да ли можете да се сетите да ли сте фотографисали?

Сведок Милисав Ђорђевић: Мислим да смо само ходник глобално од те канцеларије, где се налази канцеларија број 55.

Члан већа-судија Милимир Лукић: Значи Ваш је одговор?

Сведок Милисав Ђорђевић: Само ходник на том спрату.

Председник већа: Значи, друге канцеларије нисте фотографисали?

Сведок Милисав Ђорђевић: Нисмо зато што нисмо имали никаквих трагова.

Члан већа-судија Милимир Лукић: Ко је сачињавао ова објашњења са бројевима који се налазе испод фотографије? Да ли сте то Ви радили или је неко други то радио?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја сам то радио.

Члан већа-судија Милимир Лукић: Хвала, немам више питања.

Председник већа: Да ли се неко од бранилаца јавља? Бранилац оптуженог Симовића, адв. Миодраг Рашић, изволите.

Адв. Миодраг Рашић: Само једно питање. Да ли може сведок да определи временски однос долазак истражног судије и проналазак прве чауре? Шта је од тога два било пре? Шта се од та два догађаја прво десило, да ли је прво пронађена чаура, па дошао истражни судија или је било евентуално обрнуто?

Сведок Милисав Ђорђевић: Мислим да је дошао истражни судија пре.

Адв. Миодраг Рашић: Сада имам додатно питање. Да ли је истражном судији непосредно показана та чаура, та прва?

Сведок Милисав Ђорђевић: То не могу да се сетим.

Председник већа: Шта сте рекли?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не могу да се сетим да ли смо показали ту чауру.

Адв. Миодраг Рашић: Ако може једно разјашњење, да ли је истражни судија, хајде да се тако изразим народски, надвирио кроз прозор, је л' видео то место где се траже чауре, или где се налази чаура?

Сведок Милисав Ђорђевић: У моменту доласка истражног судије ми за чауре још нисмо имали место где су. Значи, место где су пронађене, нисмо имали информацију њему да пружимо где смо пронашли чауре.

Адв. Миодраг Рашић: Хвала.

Председник већа: Да ли се још неко од бранилаца јавља за реч?
Адв. Александар Поповић: изволите.

Адв. Александар Поповић: Кажите ми да ли се сећате да ли је Китић разговарао са истражним судијом, Ваш шеф?

Сведок Милисав Ђорђевић: Разговарао је.

Адв. Александар Поповић: Јесте, значи био је у контакту са истражним судијом. Када сте стигли на лице места, да ли сте знали колико је хитаца испалењено?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не.

Адв. Александар Поповић: Не. Да ли сте сазнали уопште у току вршења увиђаја колико је хитаца испалењено?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Адв. Александар Поповић: Да ли се сећате можда у ком тренутку сте то сазнали?

Сведок Милисав Ђорђевић: Па мислим, доласком самим у канцеларију, можда неких десетак минута.

Адв. Александар Поповић: Значи чим сте дошли у канцеларију. Да ли сте обавестили Китића колико је хитаца испалено? Да ли је он то знао?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Адв. Александар Поповић: Знао је значи. Да ли могу да схватим да сте тражили две чауре у том случају или сте тражили више?

Председник већа: Немојте тако колега да питате.

Адв. Александар Поповић: Извињавам се , преформулисаћу .

Председник већа: Па, евидентирао је колико је нашао.

Сведок Милисав Ђорђевић: Могли смо да нађемо и десет чаура.

Председник већа: Да ли сте наставили да тражите, извините, да ли сте наставили да тражите и даље чауре после проналаска ове друге?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Адв. Александар Поповић: А коју сте информацију имали колико је хитаца било испалено?

Сведок Милисав Ђорђевић: Имали смо информацију да су се чула два пуцња, е сад...

Адв. Александар Поповић: Да су се чула два пуцња. А после, зашто сте наставили да тражите, после проналаска друге чауре, даље чауре ?

Сведок Милисав Ђорђевић: Па, у сваком случају тражимо ако смо се већ попели на ону терасу да пробамо да нађемо ако има још нешто што може да нам помогне у даљем расветљавању.

Адв. Александар Поповић: Кажите нам, да ли се сећате какав је под био у канцеларији број 55?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да, сећам се.

Адв. Александар Поповић: Да ли су могли да се узимају трагови са тог пода, да ли је био подобан за издвајање трагова било које врсте?

Сведок Милисав Ђорђевић: Евентуално газећа површина.

Адв. Александар Поповић: Да, рецимо. Да ли сте то урадили?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не.

Адв. Александар Поповић: Да ли се сећате можда због чега нисте?

Сведок Милисав Ђорђевић: Зато што сам добио информацију да је више људи ушло пре мене у ту просторију.

Адв. Александар Поповић: У ту просторију, пре него што сте Ви дошли ?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Адв. Александар Поповић: Хвала Вам.

Председник већа: Да ли још неко има питања од стране бранилаца? Констатујем да се браниоци не јављају за реч да поставе питања. Право на додатно питање има судија Радмила Драгичевић Дичић. Изволите.

Члан већа судија-Радмила Драгичевић-Дичић: Да Вас питам ко је руководио тим увиђајем у Гепратовој улици?

Сведок Милисав Ђорђевић : Радован Китић.

Члан већа судија-Радмила Драгичевић-Дичић: Је л` био још неко изнад њега по вашој хијерархији?

Сведок Милисав Ђорђевић: Мене је мој начелник тадашњи Влада Миомановић довео на лице места.

Члан већа судија-Радмила Драгичевић-Дичић: Али ту на лицу места да ли је био још неко од Ваших колега који су изнад Вас по хијерархији да су могли да руководе увиђајем осим Китића?

Сведок Милисав Ђорђевић: Радован Китић је дошао након двадесетак минута и он је водио увиђај ту.

Члан већа судија-Радмила Драгичевић-Дичић: Те колеге које су улазиле, рекли сте колеге, сад условно речено, не знате који су све, е сада на питање колеге сте одговорили, да је можда десетак ушло у канцеларију?

Сведок Милисав Ђорђевић: Претпостављам да је толико, не знам.

Члан већа судија-Радмила Драгичевић-Дичић: Хоћете ми казати тај њихов улазак у канцеларију, је л` су они нешто причали са Вама, јесу Вам они указивали на неке трагове, који је био разлог, шта су они ту радили ?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не. Једино су долазили да се визуелно увере одакле је пуцано, ето то.

Члан већа судија-Радмила Драгичевић-Дичић: Па шта су радили?

Сведок Милисав Ђорђевић: Па ништа, једноставно су са улазних врата разгледали просторију, ништа више.

Члан већа судија-Радмила Драгичевић-Дичић: Јесу ли улазили у просторију?

Сведок Милисав Ђорђевић: Када сам ја био у просторији, не. Нисам све могао да овај, јер ја сам касније кренуо да радим и друге канцеларије, е онда у моменту кад сам радио те друге канцеларије, не знам да ли је неко још улазио а иначе у моменту док сам ја био нико није улазио више у просторију. Ја сам стајао малтене на вратима.

Члан већа судија-Радмила Драгичевић-Дичић: Док сте Ви обележавали трагове и фиксирали, је л` неко улазио унутра?

Сведок Милисав Ђорђевић: Само ја и мој шеф смо били ту.

Члан већа судија-Радмила Драгичевић-Дичић: Китић, је л` тако?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Члан већа судија-Радмила Драгичевић-Дичић: Да ли је било ко са стране нешто утицао на Вас током увиђаја тог у просторији?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не.

Члан већа судија-Радмила Драгичевић-Дичић: Да Вам је давао неке сугестије шта да радите?

Сведок Милисав Ђорђевић: Па сугестије су ми даване везао за чауре, како ћемо да их пронађемо.

Члан већа судија-Радмила Драгичевић-Дичић: За канцеларију 55 говорите?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да, за канцеларију 55. Претпоставили смо да су чауре ван канцеларије, чим их нема у канцеларији.

Члан већа судија-Радмила Драгичевић-Дичић: Добро. А у те друге канцеларије или собе, у које сте улазили, јесте Ви сами ишли или је још неко ишао са Вама?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја са Радованом Китићем.

Члан већа судија-Радмила Драгичевић-Дичић: Кажите ми, везано за ову фотографију број 54, сећате се, говоримо о овим паноима, где је био овај Ваш размер, то је део Вашег алата ово црно – бело што се види?

Сведок Милисав Ђорђевић: Јесте.

Члан већа судија-Радмила Драгичевић-Дичић: Добро, а шта Вам је ту било интересантно, је л` се сећате?

Сведок Милисав Ђорђевић: Газећа површина на том пануу.

Члан већа судија-Радмила Драгичевић-Дичић: Да ли то значи да је тај пано онда био положен тако?

Сведок Милисав Ђорђевић: Претпоставимо да јесте, не могу тачно да се сетим, ваљда је.

Члан већа судија-Радмила Драгичевић-Дичић: Је л` се сећате Ви тих паноа?

Сведок Милисав Ђорђевић: Па, овако када их видим на фотографији. Иначе овако их се не сећам.

Члан већа судија-Радмила Драгичевић-Дичић: Добро. Је л' се сећате ових кутија?

Сведок Милисав Ђорђевић: Кутија?

Члан већа судија-Радмила Драгичевић-Дичић: Оних што сте видели на другој фотографији?

Сведок Милисав Ђорђевић: Кутија са фарбама и?

Члан већа судија-Радмила Драгичевић-Дичић: Не, не, нове кутије картонске велике што стоје на фотографији бр.57. Је л' се њих сећате?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не.

Члан већа судија-Радмила Драгичевић-Дичић: Ни везано за фотографију?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не, не сећам се.

Председник већа: Кажите ми, на којим пословима ради сада Влада Миомановић'

Сведок Милисав Ђорђевић: Он је сада тренутно, мислим да је отишао у пензију.

Председник већа: Када?

Сведок Милисав Ђорђевић: Пре можда два месеца.

Председник већа: Добро. За реч се јавља бранилац адв. Александар Ђорђевић, изволите.

Адв. Александар Ђорђевић: Хвала судија, само пар питања. Сведок је рекао да му је Влада Миомановић, начелник да га је ухватио за руку и рекао му је: «Има друго лице места да одради.» Интересује ме да ли му је рекао које лице места, односно шта се дешавало ту па да је и то лице места?

Сведок Милисав Ђорђевић: Рекао ми је са лица места одакле је пуцано.

Адв. Александар Ђорђевић: А да ли знате на основу чега је утврђено да је одатле пуцано пре него што сте Ви било какве трагове узимали?

Сведок Милисав Ђорђевић: Мој начелник тадашњи Влада Миомановић је дошао на лице места пре мене.

Адв. Александар Ђорђевић : Не, не. Да ли Ви знате како је полиција дошла до тога да је баш пуцано са тог места?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не знам.

Адв. Александар Ђорђевић: Хвала, немам више питања.

Председник већа: Да ли неко од оптужених има питања? За реч се јавља првооптужени Улемек , изволите.

Опт. Милорад Улемек: Добар дан. Хтео бих да питам сведока ако може да нам каже за време тог увиђаја у Гепратовој улици, да ли је имао сазнања да ли је увиђај или део увиђаја сниман камером'?

Сведок Милисав Ђорђевић: Имам сазнања.

Опт. Милорад Улемек: Постоји снимак?

Сведок Милисав Ђорђевић: Претпостављам да постоји.

Председник већа: А ко је снимао ?

Сведок Милисав Ђорђевић: Па, вероватно Драган Јанковић.

Председник већа: Јесте га видели да снима или, кажете вероватно?

Сведок Милисав Ђорђевић: Нисам га видео, зато не могу да..

Председник већа: Па онда реците не знам или знам, а не вероватно. То или се не сећам или знам, вероватно ништа не значи.

Сведок Милисав Ђорђевић: Нисам га видео да снима.

Председник већа: Нисте га видели да снима у канцеларији где сте Ви били?

Сведок Милисав Ђорђевић: Нисам га видео.

Председник већа: А кажите ми, кад сте Ви завршили Ваше фотографисање, јесте склонили маркере којима сте обележавали?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не.

Председник већа: Нисте склонили?

Сведок Милисав Ђорђевић: Нисам их склонио одмах.

Председник већа: Него кад сте их склонили?

Сведок Милисав Ђорђевић: Кад сам почео да пакујем трагове.

Председник већа: Је л' то било пре него што сте отишли у ове друге просторије?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не могу да се сетим тачно.

Председник већа: Добро, изволите.

Опт. Милорад Улемек: Рекли сте да сте Ви спаковали ћебе и ставили га у кесу и да је оно однесено из канцеларије. Мене занима, да ли се сећате да ли је још нешто од трагова ношено из те канцеларије?

Сведок Милисав Ђорђевић: Па, део цигарете. Оно класично паковање, хемијске оловке, претпостављам.

Председник већа: А о којим цигаретама говорите? Кад кажете цигарете, на које мислите да сте однели?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не опушак него комад цигарете без филтера, видео сам га овде на фотодокументацији, не знам на којој фотографији.

Председник већа: Хоћете да покажемо то?

Сведок Милисав Ђорђевић: Покажите.

Председник већа: Хајде да видимо. Да нам кажете ако можете где сте Ви видели тај... Немојте показивати фотографију док сведок се не изјасни где је он видео тај комад цигарете у овој просторији?

Сведок Милисав Ђорђевић: Мислим на прозору, или на некој... не могу точно да се сетим, али знам да је негде на прозору.

Председник већа: На прозору или под прозором?

Сведок Милисав Ђорђевић: Или под прозором, између зида и паркета или лајсне, тако нешто, не могу, знам да се није видео док се не примакнете мало ближе.

Председник већа: Добро. Фотографија број 53. Је ли то та цигарета без филтера?

Сведок Милисав Ђорђевић: Јесте.

Председник већа: Јесте ли Ви то подигли са пода?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Председник већа: Јесте ли Ви то упаковали?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Председник већа: На који начин?

Сведок Милисав Ђорђевић: Пинцетом и у ПВЦ кесу.

Председник већа: Добро. Коме сте предали ту кесу са тим комадом цигарета?

Сведок Милисав Ђорђевић: Одељењу, шефу одсека који трагове верификује и шаље да ли је траг за Одсек дактилоскопије или Одсек за вештачење.

Председник већа: Добро. Имате ли још нешто да нам кажете? Да ли сте утврђивали на лицу места о којој се врсти цигарета ради, да кажете која је то марка?

Сведок Милисав Ђорђевић: Па, ишчитавање ако је евентуално има на овом...

Председник већа: Није Вам остало у сећању? Не можете се изјаснити?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не.

Председник већа: Добро. Изволите Улемек.

Опт. Милорад Улемек: Описали сте када сте дошли у канцеларију 55, па сте онда описали шта сте видели, ћебе, отворен прозор и тако даље. Да ли сте уочили још нешто испред тог прозора, не бих сада хтео да будем сугестиван.

Сведок Милисав Ђорђевић: Испред прозора? У просторији?

Опт. Милорад Улемек: У просторији, да. Нешто што Вам је било карактеристично а што сте обележили као траг?

Председник већа: Да ли је био овако празан зид као и испред зида простор, као што смо видели на овој фотографији 53?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не могу да се сетим.

Председник већа: Не сећате се. Да ли сте видели неку столицу у близини?

Сведок Милисав Ђорђевић: Јесам.

Председник већа: Где је била?

Сведок Милисав Ђорђевић: Па, да ли лево или десно гледано од улазних врата, то не знам.

Председник већа: Да ли је била испред прозора'?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не сећам се, не могу да се сетим.

Председник већа: Да ли се сећате да ли сте померали неку столицу тада?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ни тога.

Председник већа: Хоћемо ли да покажемо фотографију сведоку? Сећате ли се овог распореда? Показује се фотографија број 46.

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Председник већа: Јесте Ви ставили ознаку број 19 на овој столици?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Председник већа: Добро. Сећате ли се ових мердевина овде поред прозора?

Сведок Милисав Ђорђевић: Само када их овако видим на фотографији, иначе, овако не могу да се сетим стварно.

Председник већа: Добро. Имате ли још неко питање? Имате ли Улемек неко питање још?

Опт. Милорад Улемек: Имам, ја сам мислио да Ви имате још. Имам ја.

Председник већа: Питајте Ви слободно.

Опт. Милорад Улемек: Да ли знате да ли је та столица ношена исто као што сте носили ћебе ван просторије? Да ли је изношена из просторије?

Сведок Милисав Ђорђевић: Мислим да није.

Опт. Милорад Улемек: Мислите или ?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја знам за ћебе, столицу нисам носио.

Председник већа: Је л` се сећате да ли је неко паковао поред Вас трагове који су нађени у овој просторији ? Је л` Вам помагао неко у паковању?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не могу то да тврдим. Знам да сам трагове везано за ту просторију, паковао ја. Е сад, да је неко још нешто спаковао, то не знам, јер вероватно би стајало у извештају.

Председник већа: А да ли је Китић нешто паковао?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не знам, накнадно неки други увиђај а на овом чини ми се да није.

Председник већа: Добро. Изволите.

Опт. Милорад Улемек: Даље бих хтео да Вас питам ако можете да се сетите да ми кажете колико сте отприлике или ако знате случајно тачан број фотографија направили у канцеларији 55? Ако можете да се сетите.

Сведок Милисав Ђорђевић: Не знам тачан број фотографија.

Председник већа: Извињавам се, само једно питање. Да ли то значи кад дођете на крим. технички преглед лица места, почињете са новим филмом који нисте никада раније користили?

Сведок Милисав Ђорђевић: У већини случајева кад крећемо неки увиђај где имамо мало више трагова, крећемо са новим филмом. Значи, стари филм ако је био у апарату он се вади и одлаже.

Председник већа: Да ли се сећате како је било у овом случају?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не могу да се сетим тачно. Мислим да је нови филм али не могу тачно да се сетим.

Председник већа: Добро. Изволите.

Опт. Милорад Улемек: Рекли сте на питање некога од судија из већа да мислите да су врата на канцеларији 55 била дрвена?

Председник већа: Не, рекао је да се не сећа да ли су била стаклена или дрвена.

Опт. Милорад Улемек: Добро, онда ништа повлачим питање. Занима ме још, да ли сте ви поставили овај размерни лењир на ове паное да би одредили газећу површину?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Опт. Милорад Улемек: Да ли сте пре тога склонили нешто са тих паноеа?

Сведок Милисав Ђорђевић: Верујте да не знам. Претпостављам да ако су били прекривени да сам склонио али не могу да се сетим.

Опт. Милорад Улемек: Ја немам више питања.

Председник већа: Добро, хвала. За реч се јавио оптужени Звездан Јовановић, изволите.

Опт. Звездан Јовановић: Добар дан. Ја бих молио, уколико сам ја добро записао, да ли сте рекли да је Драган Јанковић пронашао чауру ову прву?

Председник већа: Не, рекао је да се Јанковић пео ваљда да...

Сведок Милисав Ђорђевић: Да, на кров.

Опт. Звездан Јовановић: То је то. Да ли то значи да је он обележавао ту чауру и сликао, снимао, већ шта?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Опт. Звездан Јовановић: Можете ли ми рећи зашто га нисте уписали као потписника вршења увиђаја обзиром да је радио неке увиђајне радње, проналаска трагова и остало?

Сведок Милисав Ђорђевић: Нисам компетентан да дам тај одговор. Имате старешине које га нису увеле, па према томе...

Опт. Звездан Јовановић: Па Ви сте правили увиђај, дакле Ви одговарате вероватно за то што се ради на увиђају па не можете да кажете да сте Ви пронашли и фиксирали ако је он пронашао и фиксирао траг.

Сведок Милисав Ђорђевић: Мени је показано место где је пронађена чаура и тако да сам ја видео где је пронађена чаура.

Председник већа: Јесте Ви видели чауру на том месту?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да, види се чаура на фотографији.

Председник већа: То је та чаура на фотографији. Него, кажете : «Мени је показано место где је пронађена чаура». Да ли то значи да сте Ви видели чауру на том месту?

Сведок Милисав Ђорђевић: У оном олуку чаура прва која је пронађена, она се види са прозора.

Председник већа: Јесте ли је Ви видели у том олуку или сте само видели на фотографији:

Сведок Милисав Ђорђевић: Не, не. У олуку сам видео са прозора. А ону другу чауру нисам видео, једноставно, то је у трсци.

Председник већа: Добро.

Опт. Звездан Јовановић: Председавајућа, ја бих замолио само да се покаже поново слика 46.

Председник већа: Дајте слику. Показује се фотографија број 46 у канцеларији број 55, Гепратова бр. 14.

Опт. Звездан Јовановић: Сада бих замолио да погледате овде испод ове столице, овај тепих и овамо лево ова, где се налазе ове мердевине. Да ли то можемо да констатујемо да је то на слици? Мердевине и овај тепих овде, шта ли је већ овај простирач.

Председник већа: Да, на поду лево од прозора делимично захвата део испод прозора, налази се неки плави итисон на којем се налази столица означена ознаком број 19, лево поред прозора, уз сами рагасто прозора налазе се мердевине, налазе се два стола један на другом са ознаком број 18 и једна фотеља пословна иза овог стола. То је оно што се види на фотографији.

Опт. Звездан Јовановић: Сада председавајућа, бих замолио да се покаже она слика шири изглед проналаска цигарете. Не оно фиксирано, него шири изглед проналаска цигарете.

Председник већа: Ево.

Опт. Звездан Јовановић: Председавајућа, да ли можемо да констатујемо да ту нема оног тепиха односно итисона?

Председник већа: Па нема ни столице оне о којој говоримо. Констатујемо да се показује фотографија бр. 52 на којој стоји легенда: «Отворен прозор у просторији на другом спрату а непосредно испод истог затечен део цигарете без филтера». На примедбу опт. Звездана Јовановића констатује се да не постоји итисон прострт на том столу, да се не види фотеља у положају у којем је била, столица која је била означена бројем 19 као и траг који је био означен бројем 18. Рекла сам и ћебе. Добро, и ћебе и мердевине се такође не виде на овој фотографији.

Опт. Звездан Јовановић: Председавајућа, ако може да се констатује колико може на овој фотографији да се види да је и десна страна прозора отворена.

Председник већа: Можете ли да нам одговорите у вези ових разлика, да ли то значи да сте ви нешто ту спаковали пре него што сте направили, да нисте следили фотографију за фотографијом?

Сведок Милисав Ђорђевић: Овај део цигарете је пронађен након померања одређених трагова који су затечени на оним претходним фотографијама.

Опт. Звездан Јовановић: Да ли сте ви онда писали испод ових слика, да ли сте писали ову легенду?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Опт. Звездан Јовановић: Зашто онда нисте констатовали да након померања тих и тих предмета, не затечено стање него да сте померали, да сте вршили нешто на лицу места?

Сведок Милисав Ђорђевић: Па, нисам то извршио.

Опт. Звездан Јовановић: Хвала.

Председник већа: Када сте спаковали ово ћебе, пре проналаска опушка или када?

Сведок Милисав Ђорђевић: Пре.

Председник већа: Пре?

Сведок Милисав Ђорђевић: Пре.

Председник већа: А у односу на чауру да ли можете то да определите када је било?

Сведок Милисав Ђорђевић: Исто мислим да је пре због микротрагова.

Председник већа: Ћебе сте спаковали пре, је ли?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да. Због микротрагова, евентуално ако их има.

Председник већа: А о овом итисону можете ли да нам дате објашњење, сећате ли се тога?

Сведок Милисав Ђорђевић: Знам да смо померали неке ствари ради проналаска неких трагова који би нам указивали да је неко лице боравило ту у просторији. Сада где смо га ставили, како смо га ставили, то не знам.

Председник већа: Хоћете ли да покажете поново ону фотографију на којој се види она столица, итисон и столови.

Показана је фотографија 52.

Да ли сте ви вршили накнадно отварање овог прозора, сва три крила или не?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не. Ја нисам.

Председник већа: Да ли је неко други, да ли знате то?

Сведок Милисав Ђорђевић: Па, вероватно Радован Китић.

Председник већа: Молим?

Сведок Милисав Ђорђевић: Вероватно Радован Китић.

Председник већа: Добро. Да ли има још неко да нешто пита?

За реч се јавио оптужени Александар Симовић. Изволите.

Опт. Александар Симовић: Добар дан.

Председник већа: Само мало гласније да вас чујем.

Опт. Александар Симовић: Сведок је рекао да је дошао са ципом колико се мени чини је ли тако? У колико сати сте дошли?

Сведок Милисав Ђорђевић: Па, рекао сам, негде око...

Опт. Александар Симовић: Ако може само мало гласније, ја ништа не чујем овде.

Сведок Милисав Ђорђевић: Рекао сам да је негде било између пола један и један. Тачно време не знам.

Опт. Александар Симовић: Да ли сведок може да ми објасни контрадикцију његових речи када је дошао, прво је рекао да је био испред Владе Србије...

Председник већа: То ћете кроз примедбе. А сада ако имате питања. Али ако треба, тражите неко разјашњење, поставите питање, а то ћемо кроз примедбе.

Опт. Александар Симовић: Сведок је рекао да је било доста људи у канцеларији.

Председник већа: Шта сте рекли да је сведок рекао?

Опт. Александар Симовић: Да је било доста људи у канцеларији, а у другом сегменту је рекао да није никога било у канцеларији када је дошао.

Председник већа: На ког сведока мислите?

Опт. Александар Симовић: На господина који сада сведочи.

Председник већа: Не. Он је рекао да када је он дошао није било људи у канцеларији, него да су били људи испред канцеларије, да су после покушали да улазе људи, да је он бранио трагове које је требало он да обележава и да ради, да док је он радио није било људи, осим колега, људи који су се представљали као колеге и одлазили. А онда је рекао да у другим канцеларијама није било људи.

Опт. Александар Симовић: Добро. Нека буде тако. Почели сте, да ли може сведок да нам каже да ли је почето рађење увиђаја без истражног судије?

Сведок Милисав Ђорђевић: Само обележавање трагова.

Опт. Александар Симовић: Па то значи да је то почетак? Ипак сте почели да радите?

Председник већа: Добро. одговорио је. То ћемо ми ценити, и ви и ми око тога.

Опт. Александар Симовић: У реду. Да ли је у исто време вршен увиђај у Гепратовој и испред Владе Србије?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Опт. Александар Симовић: Па, како је онда могао судија бити на обадва места?

Председник већа: То ћемо ценити.

Сведок Милисав Ђорђевић: Након завршетка вероватно тамо што је...

Председник већа: Кроз примедбе ћете то Симовићу.

Опт. Александар Симовић: Добро. Могу да цитирам сведока?

Председник већа: Којег?

Опт. Александар Симовић: Господина.

Председник већа: Питање прво да чујемо шта ћете да питате.

Опт. Александар Симовић: Морам да цитирам да бих поставио питање.

Председник већа: Ајте.

Опт. Александар Симовић: Рекли сте да сте морали да померате неке ствари да видите да ли има нечега испод, да би видели да ли има неких трагова испод, не знам шта је померао и тако то. Па вас ја питам зашто нисте отварали ту пећ?

Председник већа: Он је објаснио. То ћемо ценити.

Опт. Александар Симовић: Па, рекао је господин да је детаљно претраживао па зато питам.

Председник већа: То ћете кроз примедбе рећи.

Опт. Александар Симовић: Добро. Питам само да ли му је пала идеја да отвори ту пећ?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не.

Опт. Александар Симовић: Да ли сте мењали цилиндар у Гепратовој?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја нисам.

Опт. Александар Симовић: Да ли вам је познато то?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не.

Опт. Александар Симовић: Да ли сте увек овако траљаво вршили увиђај?

Председник већа: Немојте то питање. Нећу вам дозволити одговор.

Опт. Александар Симовић: Немам више питања за овог господина.

Председник већа: Да ли се још неко од оптужених јавља за реч да пита сведока?

За реч се јавио бранилац првооптуженог Милорада Улемека адвокат Слободан Миливојевић. Изволите.

Адв. Слободан Миливојевић: Председниче, на ваше питање да ли је можда још неко померао ствари, отварао, затварао, сведок је рекао мислим да је то можда могао да буде Китић. Моје питање гласи, да ли сте ви видели и били присутни да је Китић то учинио? Отворио, на пример, прозор или затворио?

Сведок Милисав Ђорђевић: Померање неких ствари знам, али за отварање прозора не знам. Док сам радио друге просторије, у моменту док сам био вероватно у другим просторијама да, можда је отварао, то не знам.

Адв. Слободан Миливојевић: Јесте ли ове фотографије које сте приложили уз ваш извештај ви радили све?

Сведок Милисав Ђорђевић: Само фотографије у улици Адмирала Гепрата.

Адв. Слободан Миливојевић: На то и мислим наравно?

Сведок Милисав Ђорђевић: Сем фотографије коју је сликао Драган Јанковић, чауру на крову.

Председник већа: Извињавам се. Али препознајете ви да је вама показана нека фотографија коју ви нисте сликали? Хоћете да погледамо цео албум па да се изјасните да ли сте ви. Ајде да почнемо тако. Канцеларију 55, да погледате све фотографије и да кажете да ли препознајете да неку фотографију нисте ви направили?

Имамо 37, Гепратова 14, ка отвореном прозору канцеларије број 55 на другом спрату фотографисано непосредно испред петог улаза. Да ли сте ви то радили?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не.

Председник већа: Ајте даље. Реците.

Сведок Милисав Ђорђевић: Ову ја нисам радио.

Председник већа: Фотографија 38, нисте из овог фотоалбума ви радили. Је ли тако?

Сведок Милисав Ђорђевић: Мислим да сам ово ја радио.

Председник већа: Фотографија број 38 – ближи изглед зграде у улици Адмирала Гепрата број 14, стрелицом означен отворен прозор канцеларије број 55. Шта кажете на ту фотографију?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ово сам ја.

Председник већа: Добро. Ајмо даље. Фотографија број 39 – улазна врата ходника на другом спрату зграде у улици Адмирала Гепрата 14?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја сам радио.

Председник већа: То сте ви радили. Добро. Ајмо даље. Фотографија број 40 – улазна врата канцеларије број 55?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја сам радио.

Председник већа: Добро. Фотографија 41 – улазна врата канцеларије број 55?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја сам радио.

Председник већа: Добро. Даље. Фотографија 42 – међусобни положај трагова 17, 18 и 19, фотографисаних са улазних врата ка отвореном прозору?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја сам радио.

Председник већа: Фотографија број 43 – снимак зграде Владе Републике Србије фотографисано са отвореног прозора канцеларије број 55?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја сам радио.

Председник већа: Фотографија број 44 – ћебе затечено на прозору означено бројем 17?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја сам радио.

Председник већа: Добро. Фотографија број 45 – кутија од «Паркер» оловке означена бројем 18?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја сам радио.

Председник већа: Јесу ли ови столови били овако један на други када сте ви то радили, нисте то након померања?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Председник већа: Тако су били?

Сведок Милисав Ђорђевић: Тако сам затекао.

Председник већа: Добро. Ајмо даље. Фотографија број 46 – столица, место затицања испред отвореног прозора означена бројем 19?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја сам радио.

Председник већа: Само реците?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја сам радио.

Председник већа: Добро. Даље. Фотографија број 47 – фотографија олука, место затицања чауре означено бројем 20 фотографисано са прозора ходника?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја сам радио.

Председник већа: Добро. Фотографија број 48 – међусобни положај чауре означено бројем 20 и отвореног прозора канцеларије на другом спрату?

Сведок Милисав Ђорђевић: Нисам ја радио.

Председник већа: Молим?

Сведок Милисав Ђорђевић: Нисам ја фотографисао.

Председник већа: То ви нисте радили?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Председник већа: Знате ли можда ко је радио ту фотографију?

Сведок Милисав Ђорђевић: Мислим да је Драган Јанковић.

Председник већа: Добро. Ајмо даље. Фотографија број 20 – детаљ, чаура у олуку обележена бројем 20?

Сведок Милисав Ђорђевић: Драган Јанковић.

Председник већа: Добро. То нисте ви радили?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не.

Председник већа: Добро.

Сведок Милисав Ђорђевић: Пошто је Драган Јанковић сишао на кров.

Председник већа: Добро. Фотографија број 50 – место проналаска чауре након подизања трске означено бројем 21?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не. Нисам ја радио.

Председник већа: Молим?

Сведок Милисав Ђорђевић: Нисам.

Председник већа: Добро. Фотографија број 51 – детаљ чаура обележена бројем 21?

Сведок Милисав Ђорђевић: Нисам.

Председник већа: Ко је?

Сведок Милисав Ђорђевић: Нисам ја.

Председник већа: Ви нисте, а знате ли ко је?

Сведок Милисав Ђорђевић: Драган Јанковић.

Председник већа: Добро. Ајмо даље. Фотографија број 52 – отворен прозор у просторији на другом спрату а непосредно испод истог затечен део цигарете без филтера?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја сам радио.

Председник већа: Добро. Ајмо даље. Фотографија број 53 – детаљ комад цигарете без филтера?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја сам радио.

Председник већа: Добро. Фотографија број 54 – рекламни панои место затицања поред каљеве пећи?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја сам радио.

Председник већа: Добро. Ајмо даље. Фотографија број 55 – траг газеће површине обуће на рекламном панону фотографисано размерно?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја сам радио.

Председник већа: Добро. Фотографија број 56 – затечено стање у просторији број 55 десно од улазних врата гледано од отвореног прозора?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја сам радио.

Председник већа: Добро. Фотографија број 57 – затечено стање у просторији број 55 лево од улазних врата гледано од отвореног прозора?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја сам радио.

Председник већа: Добро. Фотографија број 58 – затечено стање непосредно испред отвореног прозора?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја сам радио.

Председник већа: Фотографија број 59 – степениште и улазна врата таванских просторија?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ја сам радио.

Председник већа: Добро. Фотографија 60 – отворен прозор на тавану изнад просторије на другом спрату, прозор гледа на улицу Адмирала Гепрата?

Сведок Милисав Ђорђевић: Мислим да нисам.

Председник већа: Нисте ви то радили?

Сведок Милисав Ђорђевић: Мислим да нисам. На таван се нисам пењао.

Председник већа: Нисте се пењали? Фотографија 61 – светларник и канцеларијски сто, место затицања, то на тавану, то ви нисте, нисте били тамо, је ли?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не.

Председник већа: Добро. Нисте. Ајмо даље. Ово су све фотографије...

Сведок Милисав Ђорђевић: На тавану нисам.

Председник већа: Нећемо вам даље приказивати ове фотографије са тавана јер тамо нисте били.

Констатује се да су сведоку показане фотографије са увиђаја канцеларије број 55 у Адмирала Гепрата, други спрат, број 14.

Да ли имате ви нешто да приметите у односу на ове фотографије које сте ви радили, нешто да нам додате?

За реч се јавио да постави додатно питање бранилац оптуженог Звездана Јовановића. Изволите.

Адв. Ненад Вукасовић: Хвала. Само једно. Када је истражни судија по казивању сведока дошао у канцеларију 55 и када му је присутни сведок објаснио који су трагови пре фотографисања пронађени и тако даље, да ли је истражни судија водио неку бележницу, записивао нешто евентуално то што му је речено?

Председник већа: Да ли се сећате?

Сведок Милисав Ђорђевић: У већини случајева судија пише, али ја тачно не могу да се сетим да ли је он писао тада.

Председник већа: Добро.

Адв. Ненад Вукасовић: Ако не може да се сети. Хвала. Нема проблема.

Председник већа: Не може да се сети.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Хтела сам да вас питам за овог, када кажете Драгана Јанковића, где ради он, је ли он у вашем тиму или у неком истом одељењу?

Сведок Милисав Ђорђевић: Он је у истом одељењу.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: У истом одељењу?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да. Али више није. Он је у пензији сада.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Шта је он био?

Сведок Милисав Ђорђевић: Он је био шеф одсека у то време, шеф одсека за фотолабораторију за израду фотографија у нашем одељењу.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Добро. Је ли он и раније на увиђајима вршио фотографисање?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да. Он је био и раније техничар.

Председник већа: А како шеф одсека, на то је колегиница мислила, да ли шефови иду тако на увиђај, врше фотографисање и ово што је радио ваш шеф одсека?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ово је био да кажем такав случај да се он попео на тај део. Ја једноставно нисам хтео да ризикујем да пропаднем. Он је отишао. И због тога је фотографисао, зато што је већ био на лицу места. Мислим на лицу места тамо где је пронађена чаура.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Је ли он имао и камеру тога дана, да ли знате?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не могу да се сетим тога.

Председник већа: Мало гласније.

Сведок Милисав Ђорђевић: Не могу да се сетим да ли је он сликао камером.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Кажите ми да ли сматрате да сте учинили неке пропусте, не само ви лично него и ваше колеге приликом извођења овог увиђаја?

Сведок Милисав Ђорђевић: Па, једино боравак више лица на лицу места у тој просторији пре нашег доласка. Једино то.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Хоћете ли ми објаснити само то вршење увиђаја у таквој просторији, затвореној, односно у просторији која је соба, канцеларија где има ствари и намештаја? Је ли уобичајено да се ствари померају?

Сведок Милисав Ђорђевић: Након фиксирања фотографисањем се обично ствари померају ради, ако има могућности да се пронађу неки трагови који су заклоњени, који не могу да се виде овако без неког физичког померања.

Председник већа: Да ли још неко има да постави питање?

За реч се јавио пуномоћник оштећених адвокат Срђа Поповић. Изволите.

Адв. Срђа Поповић: Можда би могао ово ја и кроз примедбе, али мислим да треба да искористимо када је ту сведок. Ја ћу вам објаснити, па ви можете да водите ако прихватите то. Овде су на фотографијама 54 и 57 приказане две различите просторије. На фотографијама 46 и 52 такође су приказане две различите фотографије. Ја мислим да се сведок не сећа...

Председник већа: Добро. Немојте сада ви говорити шта ви...

Адв. Срђа Поповић: Али можемо ако покажете...

Председник већа: Ја сам зато и показала све фотографије. Ево сада ћемо кроз то да рашчистимо, ту се и мени учинило право да вам кажем. Ајде поново да погледамо те фотографије, да ли то сведок може да се сети, да ли је неко... Обратите пажњу на боју столова и на број столова у овој канцеларији, број, и на друге фотографије, видећете око распореда. Не, нећемо да мењамо само да видимо да ли се сведок сећа тога, да покажемо. Ништа ми не мењамо.

Адв. Срђа Поповић: Одбрана другооптуженог се позива да је мењана ситуација, а није, него су то две просторије.

Председник већа: То ћемо кроз примедбе. Молим вас, али само да рашчистимо претходно да би могли да дамо ваљане примедбе, да покажемо.

Адв. Слободан Миливојевић: Ја стављам примедбу мислим да ово води нечему другом, а не утврђивању истине. Овај сведок је данас на главном претресу изјавио да нигде није фотографисао ниједну другу просторију...

Председник већа: Али је рекао да не зна да ли је неко други фотографисао.

Адв. Слободан Миливојевић: Тако је.

Председник већа: То је ушло у записник.

Адв. Слободан Миливојевић: Али је рекао да су то његове фотографије и да је фотографисао само просторију број 55 и ниједну другу просторију.

Председник већа: Добро. Али имамо право поново да покажемо ове фотографије. Напросто да то видимо. Покажите фотографије. Изволите колега Бобот?

Адв. Крсто Бобот: Ја се извињавам судија. Само једно питање. Мислим, дало ми је идеју питање судије члана већа. Ако се врши померање ствари приликом увиђаја, да ли се у писменој форми, у

записнику или извештај, да ли је обичај да се напише да су неке ствари померане пре фотографисања?

Сведок Милисав Ђорђевић: Врши се.

Адв. Крсто Бобот: Захваљујем.

Председник већа: То је већ ушло једном у транскрипт. Покажите ове фотографије 46, тако смо рекли.

Адв. Срђа Поповић: 46 и 52. Па бих онда питао нешто сведока.

Председник већа: Је ли видите ову фотографију број 46?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Председник већа: Је ли можда боље да вам покажемо фотографије непосредно да их гледате овако.

Сведок Милисав Ђорђевић: Не. Добро је.

Адв. Срђа Поповић: Погледајте под, молим вас, испод оба прозора. Он је потпуно чист.

Председник већа: Немојте сада да коментаришете. Он је рекао да је то направио фотографију. Сада ћемо да покажемо фотографију број, у овом делу тамо имамо онај итисон. И показана фотографија број 52. Ајде да вратимо на ову фотографију 46 да видимо да ли се види овај штекер са леве стране. Види се. Молим вас тишина.

Адв. Срђа Поповић: Ја бих вас молио, сведока, да нам објасни оне мрље које се виде на поду, на слици 52, како се не појављују на слици 46?

Председник већа: Молим вас тишина.

Адв. Срђа Поповић: Погледајте, то су оне мрље које се обично стварају када падне киша.

Председник већа: Ајде фотографија 52. Окрените фотографију 52. Је ли можете да објасните одакле ове мрље?

Сведок Милисав Ђорђевић: То је вероватно нешто што је испод тепиха.

Председник већа: Добро. То ћете кроз примедбе даље колега.

Сведок Милисав Ђорђевић: Не могу да се сетим тога, верујте ми. Ове мрље, да, ово су вероватно трагови од црног магнетног праха који је падао након претраживања трагова папиларних линија на прозору.

Адв. Срђа Поповић: Испод оба прозора?

Сведок Милисав Ђорђевић: Молим?

Адв. Срђа Поповић: Испод оба прозора?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да. Испод оба.

Председник већа: Још нешто?

Адв. Срђа Поповић: Те две слике, ништа, него ова 54 и 57. Па бих молио да сведок обрати пажњу на онај најнижи ред кањева и његову висину. На једној...

Председник већа: Показује се фотографија број 54.

Адв. Срђа Поповић: Овај који је мало испупчен, он је најнижи. Погледајте колико је висок и сада покажите 57.

Председник већа: Висок је за једну висину ове плочице кањева. Је ли тако?

Адв. Срђа Поповић: Мало мање. Сада покажите 57. Види се између ових дасака и кутије.

Председник већа: Немојте, молим вас колега. Упозоравам вас заиста. Није ништа смешно. Је ли видите ове кањева плочице?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Председник већа: Оне су након овог првог реда вертикално постављене. А у овом првом реду су хоризонтално је ли тако?

Сведок Милисав Ђорђевић: Тако је.

Председник већа: Ви не видите никакву разлику?

Сведок Милисав Ђорђевић: Мислим, видим разлику али једноставно не знам да ли је то иста каљева пећ. Према томе, не могу да се сетим тачно да ли је то иста каљева пећ.

Председник већа: Ви сте рекли да сте сликали само једну у тој просторији и да је једна, постоји?

Сведок Милисав Ђорђевић: Претпостављам да једна постоји.

Председник већа: Изјаснили сте се...

Сведок Милисав Ђорђевић: Не могу ову фотографију да објасним из које просторије.

Председник већа: Молим?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не могу да се сетим у којој може бити ова друга каљева пећ.

Председник већа: Добро. Ми не говоримо ни о каквој другој. Рекли сте да сте били само у тој просторији да сликате, нигде друго нисте сликали је ли тако? Јесу ли ово трагови праха на овим каљевим плочама?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ово доле су трагови.

Председник већа: А на поду?

Сведок Милисав Ђорђевић: На поду, да.

Председник већа: Добро. Да ли има још неко нешто?

Нико више нема ништа да примети.

За реч се јавио оптужени Улемек. Изволите.

Окр. Милорад Улемек: Само два питања. Хтео бих да питам сведока да ли је сведок видео чауру која се налази у олуку?

Председник већа: Одговорио је. У олуку.

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Окр. Милорад Улемек: Сада ме занима одакле сте видели ту чауру, са ког прозора?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не знам тачно. Неки прозор јесте. Да ли на степеништу или, мислим да је са степеништа, прозор са степеништа који је ближе у висини тог олука.

Окр. Милорад Улемек: Немам више питања.

Председник већа: Судија Милимир Лукић има право на додатно питање.

Одустаје од додатног питања.

Имате ли ви нешто да додате што нисте рекли, а везано је за тај ваш рад, увиђај?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не.

Председник већа: Да ли тражите надокнаду за данашњи приступ пред суд?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Председник већа: Молим?

Сведок Милисав Ђорђевић: Да.

Председник већа: Колико?

Сведок Милисав Ђорђевић: Колико, не знам колика је дневница.

Председник већа: Па, ништа, ви ћете суду доставити доказ да вам је одбијена дневница и у којој висини па ћете добити, решењем ћемо одлучити о надокнади ваших трошкова.

Сведок Милисав Ђорђевић: А од кога треба то да прибавим?

Председник већа: Тамо где радите.

Сведок Милисав Ђорђевић: Па, ја радим вечерас. Значи данас сам, сада сам слободан. Значи они требају то да ми...

Председник већа: Реците колико је ваша дневница за ово ваше присуство на суду?

Сведок Милисав Ђорђевић: Па, не знам.

Председник већа: Ви то тражите шта сте изгубили?

Сведок Милисав Ђорђевић: Време једино.

Председник већа: Молим?

Сведок Милисав Ђорђевић: Време.

Председник већа: Па, добро. То ваше време процените колико је?

Сведок Милисав Ђорђевић: Па, не знам колико. Не могу. Не могу о томе да се изјасним.

Председник већа: Колика вам је дневница на послу?

Сведок Милисав Ђорђевић: Не знам. Ваљда 1.200 динара.

Председник већа: За колико сати?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ваљда за 8 сати. Не знам.

Председник већа: А кажите ми трошкове за пут, да ли то тражите?

Сведок Милисав Ђорђевић: За то ми није потребно.

Председник већа: Молим?

Сведок Милисав Ђорђевић: Ти трошкови ми нису потребни. Ту сам у Београду.

Председник већа: Добро.

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

Да се сведоку Милисаву Ђорђевићу на име трошкова исплати износ од 1.200 динара.

Отпушта се сведок Милисав Ђорђевић. Ево вам лична карта, можете да идете. Хвала и довиђења.

Констатујем да на главни претрес приступа бранилац опт. Александра Симовића адв. Желимир Чабрило. Добро.

Да ли имате примедбе на исказ овог сведока?

Да ли се неко јавља да стави примедбу?

Пунмоћник оштећених адв. Срђа Поповић. Изволите.

Адв. Срђа Поповић: Ја имам примедбу само на онај део исказа овога сведока у коме тврди да је у Гепратовој бр.14 фотографисао само једну канцеларију. По мени, то су канцеларије најмање две фотографисане. И зато нема противречности никакве што се разне фотографије означавају као затечено стање. Тачно, то су оба затечена стања, само у две различите канцеларије. То је моја примедба.

Председник већа: Добро, да ли се неко од бранилаца јавља за реч. За реч се јавља бранилац опт. Улемека адв. Слободан Миливојевић. Изволите.

Адв. Слободан Миливојевић: Ја ћу, овај, најпре да дам једно изјашњење поводом изјашњења и примедби пуномоћника оштећеног. Наравно, покушава се на неки начин да се искомпромитује оно што стоји као неспоран доказ да у тој просторији нису пронађени они докази који су били крајње неопходни већ су монтирани након тога. Мислим да треба да имате у виду, мада ми је по мом неком личном уверењу, то је споредна ствар, али треба да имате у виду да када се сачињавају фотографије да је веома битан угао под којим се снима, да је битно осветљење и да је и питање у ком тренутку тада када фотограф сачињава те снимке, у ком тренутку је то учињено. Због тога се можда појављује, ако се снима одозго, то је једна димензија која указује на неке краће мере итд, ако се снима са стране према светлу или од светла онда се добија друга боја итд. Мислим да је то крајње сувишно и на крају крајева и сам сведок је појединачно показујући фотографије, рекао да су то његове фотографије, а био потпуно искључив утолико да је све фотографије које је сачинио, сачинио у просторији бр. 55. Према томе, сваке дигресије у том правцу по мени су илузорне. Но, основна моја

примедба на коју је иначе овај сведок и одговорио, то је на питање члана већа судије Дичић, да ли он сматра да је нешто неправилно урадио и оно је, човек се изјаснио да је неправилно због тога што је пре њега, него што је почео да обележава трагове у саму просторију улазило више лица. Те с једне стране, што нам наравно ставља до знања и омогућава једну врло аутентичну претпоставку да су ти трагови или померани или намештани или на нивоу неких других претпоставки о којима ће можда бити речи у завршној речи да сад не образлажем даље. Но, друга веома значајна чињеница је да из записника о увиђају истражног судије константовано да је истражни судија, опет помињем није га обавестила полиција него је сазнао преко телевизије, није позван да дође на увиђај. Некоме је било потребно тих сат ипо времена и у Немањиној и у Адмирала Гепрата да нешто уради, о том потом, али у записнику о увиђају истражног судије констатовано да након доласка је уочљиво 18 обележених трагова. Што значи да је полиција без присуства, без наредбе и сагласности истражног судије обавила увиђај, обавила фиксирање, обавила лоцирање и фиксирање трагова, а то је наравно противно одредбама Закона о кривичном поступку због чега, а имајући у виду начин на који је то урађено. Ја нећу посебно да образлажем све оне невероватне детаље који се појављују на овим фотографијама и у извештају, али мислим да су то два основна разлога због чега дакле овај извештај о крим.техничком прегледу и фотодокументација нису урађени валидно, у складу са одредбама Законика о кривичном поступку и предлажем да се издвоје из списка.

Председник већа: Добро. Да ли се још неко јавља? Бранилац опт. Звездана Јовановића адв. Ненад Вукасовић.

Адв. Ненад Вукасовић: Ја се придружујем речи колеге Миљивојевића с тим да додам да извештај о крим. техничком прегледу лица места је сачињен 12.-тог, који је потписник и данас присутни, односно саслушани сведок је у потпуној колизији са извештајем односно записнику о увиђају који је сачинио истражни судија Александар Чолић. У том записнику о увиђају констатовано је на страни два да је у истој канцеларији на отвореним вратанцима ложишта пећи, каљеве пећи затечена су три опушка од цигарета "Давидов". То је констатовано дакле у увиђају од 12.-тог у канцеларији 55, а да из исказа присутног сведока видим овде да вратанца нису отворана. У коначном и у самом извештају о крим. техничком прегледу лица места од 12.-ог није констатовано проналажење апсолутно било каквих цигарета "Давидов" а која се наводе код истражног судије. Тако да овде имамо једну контрадикцију између два врло значајна документа, записник о увиђају, документације односно извињавам се извештаја о прегледу лица места и фотографија. Што се тиче самих сачињавања фотографија и онога што

говоримо о затеченом стању, наравно фотографије 46, односно 54 и 57, да не би погрешно због транскрипта 54 и 57. Не бих сада образлагао што ћу у коначном имати времена да се да ова једна анализа, али би да подсетим веће ми имамо, добро није важно. Само би у овој једној реченици да нарочито кад је у питању фотографија 57. Ја нисам хтео овог сведока, пошто имамо другог оног Ђурчића који ће се појавити данас па ћемо са њим кад завршимо, направити анализу о којој је говорио колега Срђа Поповић, да је присутна канцеларија са овим додатком само што су докази...

Председник већа: Извињавам се. Раније опт. Улемек је говорио да он мисли да се ради о две канцеларије.

Адв. Ненад Вукасовић: Па у реду, видећемо у додатној документацији, имамо управо фотографију бр. 57 са оним мердевинама које су окретане. Но добро. У сваком случају примедби имамо много јер она је у директној противности са описом оно што су они дали, свели, сведок који је потписао извештај, фотодокументација и записник о увиђају који је потписао истражни судија директно је полазио о проналажењу опушача цигарета "Давидов". Хвала. И исто такође тражим као и колега да се ово издвоји из списка да не може бити као доказ. Хвала.

Председник већа: За реч се јавља бранилац опт. Симовића адв. Миодраг Рашић. Изволите.

Адв. Миодраг Рашић: Врло кратко као и цењене колеге Миливојевић и Вукасовић иста примедба. Конкретно и кратко на страни 2 записника о увиђају који је сачинио истражни судија господин Александар Чолић стоје детаљи који су директно контрадикторни онемо што је сведок говорио баш у правцу овога како то апострофира колега Вукасовић, а то је, видео је истражни судија ове пикавце на отвореним вратима итд., итд. О томе сведок данас ни речи није рекао, а сведок је све време био на лицу места, вршио потребне криминалистичко техничке радње.

Председник већа: Изјаснио се он и у погледу тога.

Адв. Миодраг Рашић: То увидимо као место за стављање умесне примедбе. Хвала Вам.

Председник већа: Добро. Да ли се још неко јавља? Александар Поповић.

Адв. Александар Поповић: Врло кратко, само данашње сведочење у потпуности је у супротности са сведочењем сведока Китића који је био непосредни руководилац сведока кога смо данас саслушали и који нам је дао потпуно друге информације о чињеници да ли је разговарао са истражним судијом, шта је тамо утврдио, шта је видео, на који начин, да ли је чуо колико је хитаца испалено, да ли је имао то сазнање итд. Два сведока на истом месту, у исто време, шеф и подређени, у истој ствари потпуно два различита виђења. Сваки даљи коментар је сувишан.

Председник већа: Добро. Да ли се још неко од бранилаца јавља да стави примедбу на исказ овог сведока? Констатујем да се од браниоца нико више не јавља за реч. Да ли се неко од оптужених јавља за реч да стави примедбу? Симовићу, Ви сте имали раније примедбу, хоћете ли да изнесете или остајете при ономе што сте рекли кроз питање? Добро, то да констатујемо. Констатујем да више примедби на исказ овога сведока нема. Изјашњење Специјалног тужиоца у погледу предлога одбране да се овај записник и фотодокументација издвоје из списка. Изволите.

Заменик Специјалног тужиоца: Неосновано.

Председник већа: Добро.

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

Прекида се главни претрес ради одмора и одређује пауза у трајању од 30 минута.

НАТАВАК ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА У 12,40 МИНУТА

Председник већа: Позивам да приступи сведок Бојан Стојковић. вашу личну карту. Сведок Бојан Стојковић, име оца?

Сведок Бојан Стојковић: Мирослав.

Председник већа: Дан, месец и година Вашег рођења?

Сведок Бојан Стојковић: 13. новембар 1975.

Председник већа: Место

Сведок Бојан Стојковић: Призрен.

Председник већа: Кажите ми, по занимању сте?

Сведок Бојан Стојковић: Оперативни криминалистички техничар.

Председник већа: Запослени сте?

Сведок Бојан Стојковић: У Полицијској управи за град Београд, Одељење криминалистичке технике.

Председник већа: Добро. Кажите ми, адреса Вашег стана?

Сведок Бојан Стојковић: Београд, Димитрија Аврамовића бр.20.

Председник већа: Идентитет сведока утврђен на основу личне карте М 242426 од 04. 08. 2003. године, лични број 1311975950068. Ви знате да је овде у току кривични поступак против опт. Милорада Улемека, Зведана Јовановића и др. Да ли сте у сродству са неким од оптужених који се налазе на оптуженичкој клупи?

Сведок Бојан Стојковић: Не.

Председник већа: Да ли сте у сродству са оштећеним?

Сведок Бојан Стојковић: Не.

Председник већа: Добро. Даћу Вам поуку као сведоку, у поступку пред судом имате статус сведока. Као сведок дужни сте да говорите истину и не смете ништа прећутати. Давање лажног исказа представља кривично дело. Нисте дужни да одговарате на питања којима би вероватно себе или себи блиска лица изложили кривичном гоњењу и знатној материјалној штети или тешкој срамоти. Дужни сте да суду пријавите сваку евентуалну промену боравишта или пребивалишта. Јесте ли разумели ово упозорење за сведока?

Сведок Бојан Стојковић: Да.

Председник већа: Поред тога позваћу Вас да као сведок положите заклетву. Уколико сте сагласни са текстом заклетве коју ћу прочитати Ви реците «да», уколико не желите да положите заклетву из Вама позваних разлога реците «не» и кажите из којих разлога не би сте

полагали заклетву. Текст заклетве гласи: «Заклињем се да ћу о свему што пред судом будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати».

Сведок Бојан Стојковић: Да.

Председник већа: Ви сте радник крим. технике. Позвали смо Вас као сведока у вези увиђаја који је обављен 12. марта 2003. године након атентата на Председника Владе др. Зорана Ђинђића. Да нам кажете где сте Ви били, на ком простору сте вршили увиђај, шта је био конкретно Ваш задатак, ко Вам је дао наредбу за рад на том задатку и шта сте Ви конкретно тада приметили. Изволите.

Сведок Бојан Николић: Овако. Тај дан сам ујутру кренуо на увиђај у Обреновац. Мислим да је било у питању, да је био у питању неки утопљеник. Тамо сам сазнао од присутних да су чули на радиу да је пуцано на Премијера. Накона завршеног увиђаја сам се вратио у Београд и јавио се телефоном шефу одсека тадашњем Радовану Китићу и ставио сам се на располагање. Он ми је наложио да дођем на лице места и у канцеларију бр. 55, где сам ја и отишао и мој конкретни задатак је био да одрадим скицу лица места.

Председник већа: Добро. Кажите нам, које је то време било кад сте Ви стигли у Гепратову улицу у канцеларију бр. 55? Да ли сте затекли неког од Ваших колега, кога? Шта је тај радио и који је био Ваш посао, конкретно шта сте Ви у скици лица места радили?

Сведок Бојан Николић: Пошто је протекло скоро четири године не могу тачно да се сетим у које сам време стигао на лице места које сам предходно навео. Тамо сам затекао шефа одсека Радована Китића и колегу Ђорђевића.

Председник већа: Да ли сте Ви ишли испред улаза зграде бр. 5 Владе Републике Србије у Немањиној улици?

Сведок Бојан Николић: Нисам ишао тамо.

Председник већа: А око израде скице лица места, када сте Ви дошли на лице места, да ли је већ трајао увиђај, да ли су били обележени трагови?

Сведок Бојан Николић: Да, увиђај је већ трајао.

Председник већа: Кажите нам ко је вршио увиђај, шта сте Ви то констатовали?

Сведок Бојан Николић: Па као што сам предходно рекао, овај, ту су били Радован Китић и Ђорђевић и они су вршили увиђај. Ја сам им се мало касније прикључио, не знам колико су они времена већ били тамо и конкретно, рекао сам да сам се базирао на израду скице и ту има доста мерења. То је баш доста дуго трајало.

Председник већа: Одприлике када сте Ви завршили тај увиђај?

Сведок Бојан Николић: Не могу тачно да се сетим, негде у, знам да су неки вечерњи часови били у питању. Не знам тачно у које време.

Председник већа: Да ли сте затекли све ствари и предмете које сте констатовали у Вашој скици, онако како сте их представили на лицу места где ништа није дирано?

Сведок Бојан Стојковић: Да ли могу ја да погледам скицу па после, да не причам напамет.

Председник већа: Подсетићете се, него прво ми опишите да ли сте нешто затекли, шта сте затекли, шта сте прво затекли када сте дошли у канцеларију бр.55. Ја ћу Вам показати, али прво Ви мало опишите.

Сведок Бојан Николић: Наравно. Онако упечатљиво ми је, отворен прозор, ћебе на прозору, неке столице испред прозора. То. Тренутно могу тога да се сетим, а сада, ако погледам скицу могу да Вам појасним остале ствари.

Председник већа: Можете ли да нам кажете о каквом се ћебету радило и у каквом се стању оно налазило? Мислим да ли је било опуштено, с унутрашње стране прозора, са стране савијено?

Сведок Бојан Николић: Колико се сећам радило се о ћебету од неке тканине. Конкретно не знам, не могу да се сетим боје. Знам да се налазило на испусту прозора.

Председник већа: Свако ћебе је од тканине. Шта ми тиме говорите?

Сведок Бојан Стојковић: Не знам. Не знам стварно.

Председник већа: Хоћете ли да нам опишете мало боју, величину.

Сведок Бојан Стојковић: Не могу да се сетим боје ни величине. Ја мислим да је било жуто или браон. Тако нешто. Не могу да се сетим стварно.

Председник већа: Кажете, видели сте столице испред прозора?

Сведок Бојан Николић: Да.

Председник већа: Колико је било ту столица?

Сведок Бојан Николић: Не могу да се сетим.

Председник већа: Да ли се сећате, још нешто од инвентара у тој просторији што сте Ви видели?

Сведок Бојан Стојковић: Колико се сећам било је неких плакара, неки столови, пећ.

Председник већа: О каквој се пећи радило?

Сведок Бојан Николић: Мислим да је у питању каљава пећ. Не могу да се сетим тачно.

Председник већа: Кажите ми овај, да ли је тај под био застрт или не?

Сведок Бојан Николић: Да ли је био?

Председник већа: Под застрт у тој канцеларији или не?

Сведок Бојан Стојковић: Не могу да се сетим.

Председник већа: Не можете да се сетите?

Сведок Бојан Николић: Не могу.

Председник већа: Кога сте затекли конкретно у канцеларији?

Сведок Бојан Стојковић: Па рекао сам, конкретно Китића и Ђорђевића.

Председник већа: Кажите ми, јесу ли сви предмети били маркирани и обележени одређеним знаком?

Сведок Бојан Стојковић: Ја мислим да јесу.

Председник већа: Шта то значи мислим? Јесте сигурни у то или шта Вам то значи "мислим"?

Сведок Бојан Стојковић: Па ако сам...

Председник већа: Сећате ли се или несећате се?

Сведок Бојан Стојковић: Ја мислим да јесу. Не могу стварно да се сетим. Јер постоји нешто што је и у току увиђаја, како увиђај траје налазе се нове ствари.

Председник већа: Па је ли се сећате шта је све пронађено у тој канцеларији?

Сведок Бојан Стојковић: Сећам се да је пронађено ћебе, столице. Мислим да је на столу нешто од хемијске оловке, нека кутија била. Тога се сећам.

Председник већа: Сад кажете, ћебе је било на прозору.

Сведок Бојан Николић: Да.

Председник већа: Да ли можете да нам опишете какав је то прозор био, двокрилни или трокрилни?

Сведок Бојан Стојковић: Ја мислим да се ради о дрвеним прозорима беле боје. Не сећам се да је било два крила. Мислим да је тај прозор затечен у отвореном положају, да су оба крила од тог прозора затечена у отвореном положају.

Председник већа: Да ли се сећате да ли је неко отварао или затварао неко крило од тог прозора док сте Ви били ту у канцеларији?

Сведок Бојан Стојковић: Могуће је да су, мислим да није, а могуће је да се приликом, овај, изазивања трагова папиларних линија, да су сва крила ту отварања и затварања.

Председник већа: Да ли можете да нам кажете сећате ли се да ли је та канцеларија била отворена кад сте Ви дошли?

Сведок Бојан Николић: Јесте била отворена.

Председник већа: Добро. Сећате ли се врата, каква су била врата на улазу у ту канцеларију?

Сведок Бојан Николић: Мислим да се ради о дрвеним вратима конкретно.

Председник већа: Дрвена да ли, пуна? Да ли су комплетно била дрвена или је била комбинација дрво, стакло или нешто друго?

Сведок Бојан Николић: Не могу да се сетим.

Председник већа: Добро. А реците ми да ли се сећате, а кажете да се сећате, да је била та каљева пећ?

Сведок Бојан Стојковић: Да.

Председник већа: Да ли сте узимали, да ли се сећате да ли су узимани неки трагови са те каљеве пећи?

Сведок Бојан Стојковић: Мислим да нисмо. Ја конкретно нисам пошто сам радио скицу лица места.

Председник већа: А где сте Ви радили ту скицу?

Сведок Бојан Николић: Био сам у тој канцеларији. Био сам, мерења су вршена у канцеларији, ходник.

Председник већа: Ко Вам је помагао док сте мерили?

Сведок Бојан Николић: Па мислим да су ту били Китић и Ђорђевић. Сви смо заједно радили тај део. Пошто за нека дужа мерења се користи пантљика и онда треба помоћи мало ту.

Председник већа: То Вас питам. Неко од њих двојице Вам је помагао?

Сведок Бојан Николић: Да, не могу да се сетим.

Председник већа: Да ли сте за време боравка у тој канцеларији видели да је долазио истражни судија или заменик тужиоца?

Сведок Бојан Николић: Мислим да га нисам видео, не могу да се сетим. Мислим да нисам. С тиме што су они можда били пре мене. Ја сам мало касније дошао.

Председник већа: У односу на моменат кад сте чули да је дошло до атентата. Колико је то касније док сте Ви дошли у канцеларију?

Сведок Бојан Николић: Па мислим да је у питању неких сат, сат ипо времена одприлике. Колико треба да се заврши увиђај тамо у Обреновцу и да се стигне.

Председник већа: Нисте ми одговорили где сте цртали, где сте правили ту скицу?

Сведок Бојан Николић: Где сам израдио конкретно скицу? Где сам је нацртао, то мислите? У просторијама криминалистичке технике.

Председник већа: А ове мере како сте, јесте ли правили скицу на лицу места?

Сведок Бојан Николић: Да, на лицу места се узима груба скица са мерама, а касније се у канцеларији то израђује у одређеној размери одговарајућој.

Председник већа: А мере узимате на лицу места?

Сведок Бојан Николић: На лицу места све мере.

Председник већа: То констатујете записнички?

Сведок Бојан Николић: Не, не. Констатује се записнички да је урађена скица лица места. Мере се узимају на лицу места. Тај папир на који се узимају те мере се зове "кроки", а касније права скица која је у размери, она се на основу тога изради у канцеларији. Разлика између...

Председник већа: Шта радите са том скицом коју правите на лицу места?

Сведок Бојан Николић: Чува се у предмету.

Председник већа: У предмету?

Сведок Бојан Николић: Да.

Председник већа: То остаје код Вас?

Сведок Бојан Николић: То је значи груб нацрт свих трагова, свих предмета, њихове димензије, мере канцеларије.

Председник већа: Добро. То остаје код Вас у служби?

Сведок Бојан Николић: Да, да.

Председник већа: Добро. Ја немам више питања за овог сведока. Да ли чланови већа имају?

Судија Милимир Лукић: Да ли можете да се сетите да ли је у тој канцеларији постојао радијатор?

Сведок Бојан Николић: Не могу да се сетим.

Судија Милимир Лукић: Хвала, немам више питања.

Председник већа: Судија Радмила Драгичевић Дичић. Изволите.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: То у вези времена Вашег доласка на лице места. Рекли сте да не можете да се сетите?

Сведок Бојан Николић: Не могу стварно. Одавно је било, не могу стварно да се сетим.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Кажите ми, јесу сви трагови били фиксирани, како Ви кажете?

Сведок Бојан Николић: Ја мислим да јесу.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: А кажите ми да ли су биле пронађене чауре негде док сте Ви били тамо? Или да знате нешто у вези тога.

Сведок Бојан Николић: Једна чаура ја мислим да јесте, а друга је након померања трске са крова који се налазио конкретно испод прозора тог где се налазило ћебе.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Јесте ли Ви учествовали у проналажењу чауре, или сте је само обележили?

Сведок Бојан Стојковић: Нисам учествовао, ја сам само то фиксирао, овај скицирање, касније кад је пронађена.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Јесте Ви видели те чауре кад су пронађене?

Сведок Бојан Николић: Јесам.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Одмах по проналаску или кад сте ишли да фиксирате и да радите скицу?

Сведок Бојан Николић: Кад сам их фиксирао.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Како сте их фиксирали? Обе заједно или прво једну па другу?

Сведок Бојан Стојковић: Па мислим прво се узме мера за једну, а ова је пронађена касније. Онда сам фиксирао место проналаска друге.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Да ли знате ко је пронашао чауру?

Сведок Бојан Николић: Не могу да се сетим баш.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Кад је пронађена та прва чаура, да ли сте Ви то одмах сазнали, је ли Вам неко јавио или нешто?

Сведок Бојан Николић: Мислим да ми је речено да је напољу и мислим да са прозора је могла да се визуелно уочи.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Јесте Ви ишли да је уочите са прозора неког?

Сведок Бојан Николић: Нисам. Ја не могу да се сетим ко је са спољашне стране повукао то, нисам се пео на кров ако то мислите.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Не мислим, него да ли сте Ви ишли на прозор да би видели, да видите чауру.

Сведок Бојан Николић: Јесам.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: На који прозор?

Сведок Бојан Николић: Па тај прозор који је био отворен, само сам дошао и погледао.

Председник већа: Који прозор, који је био отворен? У канцеларији?

Сведок Бојан Николић: Тај који је био у канцеларији, да.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Са тог прозора сте видели?

Сведок Бојан Стојковић: Ја мислим да са тог прозора. Кажем дуг је временски период, не могу да се сетим свих детаља.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: То где Вам је било ћебе или сте отварали друга крила?

Сведок Бојан Стојковић: Ја мислим да нисам отварао друга крила. Јер сам имао пуно посла овако, у вези ових мерења и на то сам се базирао на мој део посла.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Добро. Јесте видели да је неко фотографисао унутрашњост канцеларије бр.55?

Сведок Бојан Николић: Фотографисана је. Не знам ко је тачно фотографисао. Могу да предпоставим да је Ђорђевић.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Не питам само, да ли сте Ви видели да је за време док сте дошли?

Сведок Бојан Николић: Ја мислим да је он то већ урадио кад сам ја, пре мог доласка.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: А да ли сте видели да је неко фотографисао споља те чауре где су пронађене и ко? Само ако знате ко је.

Сведок Бојан Николић: Фотографисане су, али не знам тачно ко је то. Зато што кажем био сам пуно заузет. Има ту заиста пуно мерења и то дуго траје и то мора да буде прецизно због тога. Базирао сам се на тај део.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Кад сте радили ову скицу која се налази у предмету, јесте ли користили те Ваше белешке што сте рекли да сте направили равну скицу и шта још?

Сведок Бојан Николић: На лицу места се узимају мере и оне се уносе на нацрт који није у размери, све мере. На основу тог нацрта се касније у канцеларији изради скица која је у размери, која одговара чињеничном стању на лицу места.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Да ли сте Ви лично померали неке ствари у канцеларији 55 приликом проналажења трагова?

Сведок Бојан Николић: Ја мислим да нисам ништа.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Да ли сте видели да је неко други?

Сведок Бојан Николић: Не могу да се сетим стварно. Предпостављам да јесте приликом обраде и приликом тражења, мислим да јесу померане.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Кажите ми док сте Ви били, колико дуго сте Ви били у канцеларији 55, баш у тој канцеларији?

Сведок Бојан Стојковић: Не могу да оценим, неколико сати сигурно, не знам тачно, тачно време.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Да ли сте користили ове столове у канцеларији као радну површину?

Сведок Бојан Стојковић: Не.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Нисте.

Сведок Бојан Николић: Не, не. Обично има неки чврст предмет на који се стави лист и онда се тако.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Понели сте са собом,

Сведок Бојан Стојковић: Да. То је саставни део опреме углавном.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Да ли је неко улазио осим Вас тројице, осим лица која су вршила увиђај у канцеларију док сте Ви били?

Сведок Бојан Стојковић: Ја мислим да су на лицу места били начелник одељења криминалистичке технике Владимир Миомановић.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: У канцеларији?

Сведок Бојан Стојковић: Не знам да ли су улазили у канцеларију. Ја сам их видео ту на лицу места и његов заменик Петровић.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Шта подразумевате под лицем места?

Сведок Бојан Стојковић: Па лице места, тај део зграде.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Дела зграде?

Сведок Бојан Стојковић: Цела зграде, да.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Ја Вас конкретно питам за канцеларију бр.55?

Сведок Бојан Стојковић: Не могу да се сетим кога сам конкретно видео у канцеларији. А за нас је лице места све, не само та канцеларија.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Да ли сте Ви лично улазили и у неке друге канцеларије у тој згради?

Сведок Бојан Николић: Не могу да се сетим. Ја мислим да јесам због неких мерења, али кажем морам да погледам скицу па да се присетим.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Говорим за друге канцеларије на том спрату, или у целој тој згради?

Сведок Бојан Стојковић: Не могу да сетим да ли смо на основу неког плана радили скицу целог спрата или сам ја улазио у сваку канцеларију да би то премерио.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Да ли се сећате каљеве пећи у канцеларији?

Сведок Бојан Стојковић: Сећам се да је била нека пећ, предпостављам да је каљева. Сећам се да је постојала.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Да ли је постојала још нека пећ?

Сведок Бојан Николић: Не могу да се сетим. Мислим да, не знам, не могу да се сетим стварно.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Да ли се сећате да ли сте видели вратанца на тој пећи?

Сведок Бојан Николић: Не могу да се сетим.

Председник већа: Да ли се сећате да ли сте нашли неки део цигарете у тој канцеларији?

Сведок Бојан Николић: Мислим да је нађен део цигарете.

Председник већа: Кад кажете мислим, шта то подразумева?

Сведок Бојан Николић: Значи то подразумева да је стварно пуно времена прошло и да би ми помогло да погледам моју скицу и да се подсетим шта сам тачно радио.

Председник већа: То значи да се не сећате. Је ли тако?

Сведок Бојан Николић: Ја мислим да је нађено. Сећам се да је нађен неки део цигарете. Не знам тачно баш где.

Председник већа: Не знате где? Добро. Реците ми да ли сте се Ви пењали на тавански простор изнад?

Сведок Бојан Николић: Мислим да нисам. Није било потребно за скицирање, мислим.

Председник већа: Ко процењује да ли је било потребно или не?

Сведок Бојан Стојковић: Па сва места на којима су пронађени трагови се скицирају. Сад не знам.

Председник већа: А на основу чега сте Ви онда правили скицу распореда просторија?

Сведок Бојан Стојковић: Значи ја сам тамо стављен на располагање од шефа одсека. Добио сам конкретне задатке, што се и види, то да сам израдио те скице.

Председник већа: На основу чега? Ја Вас питам, нисте сачекали да Вас питам.

Сведок Бојан Стојковић: Изволите.

Председник већа: На основу чега обележавате простор крова и распоред ових канцеларија свих и таванског простора, олука и осталих делова зграде?

Сведок Бојан Стојковић: Не разумем, могу да погледам скицу па да вам...

Председник већа: Показаћемо вам слику. Ја само питам да ли се сећате на основу чега сте ви то радили?

Сведок Бојан Стојковић: На основу чега сам шта конкретно?

Председник већа: Радили распоред просторија, обележавали...

Сведок Бојан Стојковић: На основу чињеничног стања, затеченог стања на лицу места се све ради.

Председник већа: Све? Добро. Молим вас Никола да дођете да покажемо сведоку претходно скицу места где пише пок. Зоран Ћинђић, повређени Милан Веруовић 12. 03. 2003. године, НН извршиоци, ознака убиство и убиство у покушају Кт. бр. 100/836 и Ку. бр. 4713/2003 са назнаком израдио Стојковић Бојан. Прво ћете погледати ову скицу па онда ћемо показати следећу. Можете да приђете. Види се на екрану. Покажите сведоку ту скицу.

Сведок Бојан Стојковић: То је скица коју сам ја израдио на основу увида на лице места. Ово је шири скица, а ближа...

Председник већа: Ја вас питам за ту ширу скицу, јесте ли ви писали цео однос канцеларија и ...

Сведок Бојан Стојковић: Да.

Председник већа: Ви сте значи написали те ознаке канцеларије како која иде редом, редни бројеви је ли?

Сведок Бојан Стојковић: Да.

Председник већа: Тај распоред кретања...

Сведок Бојан Стојковић: Степеништа. Ја мислим да је ово урађено да би се приказало однос чаура које су напољу пронађене и прозора и канцеларије у којој се налазе трагови број 17, 18 и 19, ради бољег прегледа.

Председник већа: Добро.

Сведок Бојан Стојковић: Зато је урађена ова скица.

Председник већа: Добро. Окрените сада скицу канцеларије.

Адв. Слободан Миливојевић: Ја бих вас замолио ипак да нам омогућите да ми сви пратимо за време док сведок показује.

Председник већа: Да ли може режија то да уради? Сачекајте мало. Нека неко из обезбеђења каже.

Председник већа: Је ли то та скица коју сте ви радили на лицу места, то је шири изглед?

Сведок Бојан Стојковић: Да. Ово је шири изглед и касније сам урадио ближи изглед, конкретно канцеларије у којој су пронађени трагови 17, 18 и 19.

Председник већа: Ко је писао ову легенду где се шта налази на вашој скици?

Сведок Бојан Стојковић: Целокупну легенду и све што је овде написано сам ја написао и нацртао.

Председник већа: Је ли ова скица одговара затеченом стању на лицу места?

Сведок Бојан Стојковић: Одговара.

Председник већа: То сте радили на основу онога што сте видели тамо на лицу места?

Сведок Бојан Стојковић: На основу затеченог стања на лицу места када сам ја дошао.

Председник већа: Добро. Да ли имате нешто карактеристично да нам кажете што би било...

Сведок Бојан Стојковић: Само што је овде са стране дат прозор као детаљ, ето то.

Председник већа: Шта је?

Сведок Бојан Стојковић: Дат је прозор, висина прозора и столице као детаљ.

Председник већа: Где сте ви затекли ову столицу коју сте нацртали испред прозора?

Сведок Бојан Стојковић: Па, на месту на којем је овде унешена у скицу.

Председник већа: Ту сте је затекли?

Сведок Бојан Стојковић: Да.

Председник већа: А ћебе где је било?

Сведок Бојан Стојковић: Исто све то што сам малопре рекао у затеченом положају.

Председник већа: Да ли се сећате ко је склонио ћебе са прозора?

Сведок Бојан Стојковић: Не могу да се сетим.

Председник већа: Добро. Ја немам више питања. Да ли неко има питања?

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Хтела сам да вас питам, гледајте у ту скицу, је ли вам познато шта је све однешено из те собе у вашу, криминалистичко технички центар, како га зовете?

Сведок Бојан Стојковић: Сви трагови који су фиксирани на лицу места и који су означени бројевима се касније изузимају и односе се у просторије ОКТ-а.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Да ли ви знате, моје питање вама је шта је изузето?

Сведок Бојан Стојковић: Конкретно за ћебе знам сигурно. За ово не знам.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Хвала.

Судија Милимир Лукић: Да ли би да постоје радијатори били забележени на овој скици?

Сведок Бојан Стојковић: Када би на њима били конкретни трагови вероватно, а ја мислим да није било можда радијатора. Не могу да се сетим стварно.

Судија Милимир Лукић: Хвала.

Председник већа: Да ли заменик Специјалног тужиоца има питања за сведока?

Заменик Специјалног тужиоца: За време док сте радили ваш посао у канцеларији 55, да ли су у ту канцеларију улазила трећа вама непозната лица?

Сведок Бојан Стојковић: Не.

Заменик Специјалног тужиоца: Кога затичете испред канцеларије када сте дошли? Да ли је било уопште људи?

Сведок Бојан Стојковић: Знам да је било полицајаца који су обезбеђивали лице места, али мислим да их није било испред саме канцеларије.

Заменик Специјалног тужиоца: Да ли вас је неко ометао у вашем раду док сте били у 55?

Сведок Бојан Стојковић: Није било људи у тој канцеларији, у том делу, није ме нико ометао. Осим овлашћених лица која су радила увиђај, које сам малопре споменуо.

Председник већа: Да ли сте ви сви заједно напустили канцеларију?

Сведок Бојан Стојковић: Да.

Председник већа: Да ли се сећате на који начин је обезбеђена та канцеларија?

Сведок Бојан Стојковић: Не сећам се.

Председник већа: Да ли се сећате да ли је нешто пробано око браве на тим вратима?

Сведок Бојан Стојковић: Не сећам се.

Председник већа: Добро. Да ли пуномоћници оштећених имају питања?

Адв. Срђа Поповић: У овој канцеларији 55 имамо означене трагове 17, 18 и 19. Зашто овај део цигарете није означен, знате ли зашто он није означен?

Сведок Бојан Стојковић: Не знам.

Председник већа: Шта то значи не знате, да ви нисте видели ништа?

Сведок Бојан Стојковић: Значи да ја ништа нисам обележавао него сам цртао затечено стање.

Председник већа: А да је било обележено?

Сведок Бојан Стојковић: Било би унето.

Председник већа: Да ли одбрана има питања?

Бранилац оптуженог Улемек Милорада, адвокат Слободан Миливојевић. Изволите.

Адв. Слободан Миливојевић: Хвала лепо. Да ли се можете сетити од проналаска прве чауре, односно од тренутка када сте ви видели прву чауру па до проналаска друге чауре колико је времена прошло?

Сведок Бојан Стојковић: Не могу да се сетим.

Адв. Слободан Миливојевић: Да ли можете да се сетите да ли је та друга чаура пронађена док је била обданица, док траје дан, или је сумрак или вече? Можете ли се ту определити?

Сведок Бојан Стојковић: Мислим да је био дан, јер ноћу, не знам, слаба је видљивост и ноћу је слабија видљивост, мислим да је био дан.

Адв. Слободан Миливојевић: Да ли вам је познато да ли су било која лица, дакле службеници или радници СУП-а, остали на лицу места у Адмирала Гепрата после вас?

Сведок Бојан Стојковић: Ја једино могу да кажем да је можда полиција која је обезбеђивала можда улаз у зграду, за њих могу да кажем. За остало...

Адв. Слободан Миливојевић: Да ли је неко од оперативних инспектора из одељења крим. технике остао на лицу места после вашег одласка?

Сведок Бојан Стојковић: Не. Не.

Адв. Слободан Миливојевић: Да ли сте после овог увиђаја односно после ових радњи које сте извршили 12. 03. било када одлазили било где да поводом овог догађаја сачините некакву скицу лица места?

Сведок Бојан Стојковић: Не.

Адв. Слободан Миливојевић: Да ли вас је било ко обавестио о доласку стручњака из Висбадена?

Сведок Бојан Стојковић: Међу колегама сам чуо да су дошли. Не знам када су дошли.

Адв. Слободан Миливојевић: Да ли је од вас као...

Сведок Бојан Стојковић: Нити сам их видео.

Адв. Слободан Миливојевић: Да ли је од вас као лица које је радило, сачињавало скицу лица места тражено да доставите било какву информацију или податке тим стручњацима из Висбадена?

Сведок Бојан Стојковић: Ако је неко доставио податке, то су моји надређени. Ја немам права да достављам неке моје скице. То је саставни део предмета.

Адв. Слободан Миливојевић: Моје питање је било да ли је било ко тражио од вас, било ко?

Сведок Бојан Стојковић: Од мене не, конкретно не.

Председник већа: Када сте предали ви ову скицу?

Сведок Бојан Стојковић: Исто вече када је, по повратку из канцеларије, ја сам одмах израдио ту скицу и то је одмах сачињен комплетан предмет, документација, извештај и скица. Чак сам извештај ја потписао зато што сам учествовао у њему.

Председник већа: Да ли још неко има питања за сведока?

Бранилац оптуженог Звездана Јовановића. Изволите.

Адв. Ненад Вукасовић: Занима ме само ако сведок може да нам одговори рекао је да када је дошао на лице места, у канцеларију 55, затиче и колегу Китића и Ђорђевића који су, ако сам добро записао, већ подоста урадили и скоро завршили у смислу обележавања трагова. Да ли може да нам каже сведок када он ради скицу, шта онда раде Китић и Ђорђевић, да ли седе поред њега, шта раде они док он ради ту скицу?

Сведок Бојан Стојковић: Док ја радим скицу неким случајем ми помажу зато што нека даља мерења, због дужине самог метра мора да неко асистира при томе. Они су конкретно фиксирани трагове, фотографисали трагове папиларних линија, изазивали и фиксирани накнадно. Тога могу да се сетим.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли се сећате, рекли сте фотографисали трагове папиларних линија?

Сведок Бојан Стојковић: Молим?

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли сте рекли фотографисали трагове папиларних линија?

Сведок Бојан Стојковић: Не. Фиксирани трагове. Нисам рекао фотографисали.

Адв. Ненад Вукасовић: Да не буде забуне. Добро. Помагали су вам ту око тог мерења. Да ли сте, ви сте на питање судије Лукића рекли за радијатор да би га ставили, ако сам добро схватио, да је пронађено нешто, је ли тако?

Сведок Бојан Стојковић: Да. Нешто од трагова.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли можете да објасните на овој скици од ових осталих предмета, има ту плакар, пећ, који су ту трагови пронађени да би били интересантни због скице?

Сведок Бојан Стојковић: То су предмети који су се налазили у канцеларији ради адекватног изгледа просторије, на скици убачени су у скицу лица места.

Адв. Ненад Вукасовић: Зато вас питам, због вашег одговора на питање судије Лукића, да је био радијатор, да ли би био саставни део скице и ви сте рекли да, уколико би био траг, па сам зато питао шта је интересно код плакара, код ових столова, код пећи, код неких комада пластике, неке кутије? Да ли су ту пронађени неки трагови?

Сведок Бојан Стојковић: Интересно је да су, ради адекватног изгледа лица места, сам морао све то да унесем, ради адекватног изгледа и веродостојног изгледа канцеларије.

Адв. Ненад Вукасовић: А да ли би био веродостојан изглед и да је био радијатор иако нема никаквог трага, да ли би то било веродостојно онда за скицу?

Сведок Бојан Стојковић: Не знам. Обично се радијатори, колико ја знам, не уносе у скицу зато што, не знам.

Адв. Ненад Вукасовић: Добро. Хтео бих још нешто. Видим овде да су рађене и неке друге просторије, па ме занима да ли сем канцеларије 55, видим да су у неким другим просторијама пронађени неки трагови?

Сведок Бојан Стојковић: Нису пронађени у другим просторијама колико ја знам.

Адв. Ненад Вукасовић: Не. Колико ви знате, колико ми знамо и колико је у овом извештају који сте ви потписали, јесу. И ви сте потписали, говорим о таванском простору. Тамо су пронађени трагови отисака стопала, па ме занима трагови газеће површине обуће, па ме занима да ли сте ви позивани горе на тај тавански простор да урадите и ту скицу с обзиром да су трагови пронађени?

Сведок Бојан Стојковић: Не. Не.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли постоји неки посебан разлог или да ли вам је познато?

Сведок Бојан Стојковић: Ја мислим да су они фиксирани размерном фотографијом. Не постоји никакав разлог. На тај начин су фиксирани.

Адв. Ненад Вукасовић: Колико знамо, овде постоји размерна фотографија и код неког предмета и у канцеларији 55, да ли се сећате тога да је рађена и нека фотографија размерна?

Сведок Бојан Стојковић: Не. Али кажем вам за газећу површину да се на тај начин фиксирају. За остало не знам. То се увек тако фиксира.

Адв. Ненад Вукасовић: Добро. Значи ви нигде сем канцеларије 55 нисте узели ниједну другу просторију да би сте радили скицу?

Сведок Бојан Стојковић: Нисам.

Адв. Ненад Вукасовић: Само ову овде. Ништа. Хвала. Немам више питања.

Председник већа: Да ли се још неко јавља за реч?

Бранилац оптуженог Александра Симовића Желимир Чабрило. Изволите.

Адв. Желимир Чабрило: Ако можемо да предочимо само ову скицу и то ову конкретну скицу канцеларије број 55 сведоку.

Председник већа: Може. Изволите. Молим режију да прикажемо скицу.

Адв. Желимир Чабрило: Моје питање за сведока, да ли су све ствари овде приказане у сразмери?

Сведок Бојан Стојковић: Ја мислим да су све приказане у размери. Само да вам кажем где је постављана размера. Требало би да пише, не видим овде, мислим да се види на самој скици.

Адв. Желимир Чабрило: У реду. Моје даље питање је да ли је пећ у дну овде обележена, да ли је она толико велика, да ли је она практично мања од столице или већа од столице?

Сведок Бојан Стојковић: Не могу да се сетим сада. Ја мислим да је све у сразмери.

Адв. Желимир Чабрило: Добро. Да ли се сећате да ли су на пећи била вратанца?

Сведок Бојан Стојковић: Не могу да се сетим.

Адв. Желимир Чабрило: Добро. Да ли су овде приказани сви предмети који су нађени у тој просторији?

Сведок Бојан Стојковић: Оно што је обележено бројевима сам ја ставио у скицу.

Адв. Желимир Чабрило: Добро. Да ли је било још неких предмета које ви нисте овде представили?

Сведок Бојан Стојковић: Не могу да се сетим. Ја сам оно што сам затекао, што је обележено бројем унео у скицу.

Адв. Желимир Чабрило: Да ли је било мердевина?

Сведок Бојан Стојковић: Не могу да се сетим.

Адв. Желимир Чабрило: Даље, спомињали сте неки опушак од цигаре или део од цигаре. Где се он налази на скици?

Сведок Бојан Стојковић: Мислим да није учртан зато што није бројем. Само да видим.

Председник већа: Рекли сте да није учртан зато што није обележен. Одговорили сте на то питање.

Адв. Желимир Чабрило: Да ли би ово што сте ви цртали, да ли то треба да одговара фотографијама?

Сведок Бојан Стојковић: Да.

Адв. Желимир Чабрило: Поред пећи са десне стране приказани су неки, не могу да прочитам, комади пластике и поред тога картонска кутија. Да ли је мењан тај распоред?

Сведок Бојан Стојковић: Не разумем.

Адв. Желимир Чабрило: Ви сте представили...

Сведок Бојан Стојковић: Да сам их ја померао?

Адв. Желимир Чабрило: Ви сте представили пећ, па комади пластике, па картонска кутија.

Сведок Бојан Стојковић: Мислите да ли је док сам ја био тамо неко то?

Адв. Желимир Чабрило: Да ли је био такав распоред?

Сведок Бојан Стојковић: Па, могуће ако су тражене, када сам ја дошао овакав је био распоред који сам ја унео у скицу. Овај који видите сада.

Адв. Желимир Чабрило: Када су прављене фотографије да ли би и фотографије требало да одговарају овоме...

Председник већа: Не. Он је рекао када је он дошао да је овако како је нацртао. А онда је било ваше следеће питање да ли је неко нешто померао. Је ли тако?

Сведок Бојан Стојковић: Ја сам рекао да сам ја у затеченом стању ово обрадио, када сам ја дошао на лице места.

Адв. Желимир Чабрило: Када сте ви ово правили и узимали и тако даље да ли је у то време неко фотографисао да ви можете да видите...

Сведок Бојан Стојковић: Не могу да се сетим када је фотографисано. Стварно. То није био мој део посла.

Адв. Желимир Чабрило: Знам, али да ли је евентуално нешто померано ради фотографисања?

Сведок Бојан Стојковић: Евентуално ако је померано, померано је ради обраде на трагове папиларних линија. Али мора прво, али увек се прво фиксира затечено стање фотографијом, ко је дошао ту. Не знам.

Адв. Желимир Чабрило: Дакле, скица би требала да одговара фотографијама?

Сведок Бојан Стојковић: Да.

Адв. Желимир Чабрило: Немам више питања.

Председник већа: Има питање судија Радмила Драгичевић-Дичић.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Сада ми није јасно, надовезујем се на колегу, скица одговара затеченом стању или фотодокументацији?

Сведок Бојан Стојковић: Затеченом стању када сам ја дошао, то сам рекао.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: А не знате када је фотографисано?

Сведок Бојан Стојковић: Не знам када је фотографисано.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Овде се види на овој скици, да појаснимо, да не остане, део цигарете, овде видите део цигарете. Ево пише.

Председник већа: Пише део цигарете, поред трага 19.

Сведок Бојан Стојковић: Пише, да. Део цигарете.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: То сте ви исто означили?

Сведок Бојан Стојковић: Да. Али нисам ставио у легенду као што сам већ рекао зато што није означено бројем.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Значи то је разлог што нисте ставили у легенду?

Сведок Бојан Стојковић: Молим?

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: То је разлог зашто не пише у легенди?

Сведок Бојан Стојковић: Да. Па, то сам рекао.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Сада што се тиче ове размере такође ми није јасно?

Сведок Бојан Стојковић: Само ја не видим размеру овде. Да ли можете да ми кажете која је размера?

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Можете да погледате. У вези тога шта се налази у размери, ова пећ овде и ови комади пластике и картонска кутија? Да ли ви можете да тврдите да је то у размери, да то одговара њиховој стварној величини?

Сведок Бојан Стојковић: Па, не могу баш да тврдим да је у размери зато што то нису трагови него су предмети који су били у канцеларији.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Када то кажете у размери, шта онда мора да буде у размери на скици?

Сведок Бојан Стојковић: У размери па треба да буде просторија, треба да буде место тачно на којем су пронађени трагови, предмети на којима су пронађени трагови, све то мора да буде адекватно, да буде у размери.

Председник већа: Да. Али шта то значи да можете, ако нешто напишете да је у размери, то онда треба да се односи на све?

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Нисам вас питала за величину ове пећи, величину картонске кутије?

Председник већа: Свеједно. Размера се односи на све. Шта сте ви завршили од школе?

Сведок Бојан Стојковић: Па, завршио сам средњу школу.

Председник већа: Коју?

Сведок Бојан Стојковић: Гимназију.

Председник већа: Добро. Када нешто радите у размери, кажете да сте то у затеченом стању, стварно, како је било. Да ли се онда размера односи на све што цртате?

Сведок Бојан Стојковић: Ја мислим да се односи на све где су трагови и све што цртамо одприлике.

Председник већа: Па, нема о прилике или је у размери или је одприлике?

Сведок Бојан Стојковић: Сигурно да је у размери.

Председник већа: Добро.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Сада, моје питање је да појаснимо, хоћете ли вратити скицу. Видите пећ, комаде пластике и картонску кутију?

Сведок Бојан Стојковић: Одприлике су овде означена места где се то налазило у просторији.

Председник већа: Је ли се размера не односи на њих, на ове кутије од пластике и на пећ?

Сведок Бојан Стојковић: Ја мислим да се односи. Сада не знам.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Да ли то значи да су комади пластике већи од пећи, разумете, а да су картонске кутије, да ли то означава њихову стварну величину?

Сведок Бојан Стојковић: Комади пластике су дати на месту где су се налазили. Место је у размери. То је означено, само простори где су се налазиле одређене ствари.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Величина, димензије тих комада пластике и димензије пећи, јесу ли оне у размери?

Сведок Бојан Стојковић: Није сваки посебно цртан. Није.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Добро. Хвала.

Председник већа: За реч се јавио бранилац оптуженог Александра Симовића адвокат Миодраг Рашић. Изволите.

Адв. Миодраг Рашић: Само једно питање ако допушта суд. Да ли је сведок на лицу места евентуално приметио свог колегу из криминалистичке технике који се зове Драган Јанковић?

Сведок Бојан Стојковић: Јесте. Приметио сам га.

Адв. Миодраг Рашић: Хвала лепо.

Сведок Бојан Стојковић: Он је био шеф фотолабораторије у то време. Сада је у пензији.

Председник већа: Добро. За реч се јавља бранилац Александар Поповић. Изволите.

Адв. Александар Поповић: Судија, врло кратко. Надовезао бих се на питање члана већа. Покушано је да се разјасни, мени се чини да је остало тек сада нејасно. Да ли постоји разлика између онога што сте ви затекли и учртали у вашу скицу и онога што је затекао колега који је фиксирао доказе?

Сведок Бојан Стојковић: Ја мислим да не постоји.

Адв. Александар Поповић: Да ли сме да постоји разлика?

Сведок Бојан Стојковић: Не сме да постоји.

Адв. Александар Поповић: По правилу не сме да постоји разлика?

Сведок Бојан Стојковић: Да.

Адв. Александар Поповић: Да ли ваш колега када фиксира доказе, то исто слика?

Сведок Бојан Стојковић: Да.

Адв. Александар Поповић: Да ли онда то значи да између слика и ваше скице не сме да постоји разлика?

Сведок Бојан Стојковић: Да.

Адв. Александар Поповић: Хвала лепо.

Председник већа: Да ли се још неко јавља за реч?

Сведок Бојан Стојковић: С тим само, ако могу да додам још нешто, с тим да се неки трагови проналазе и када се померају неки предмети. Значи не може све да се, значи, да се помера, да се обрађује лице места, траже се сви трагови.

Председник већа: Па шта онда хоћете да кажете са тиме?

Сведок Бојан Стојковић: Покушао сам да одговорим.

Председник већа: Шта значи, кажете на питање колеге Поповића...

Сведок Бојан Стојковић: Он ме је питао да ли се померају. Ја сам рекао да се померају да би се обрадили неки предмети. Да појасним.

Председник већа: Је ли ви констатујете после у вашој скици?

Сведок Бојан Стојковић: Где је шта нађено?

Председник већа: Да.

Сведок Бојан Стојковић: Констатујем ако је нађено на месту на којем је нађено. Нормално да се констатује.

Председник већа: А како ваш колега фиксира на фотографији?

Сведок Бојан Стојковић: У затеченом стању. Пазите да вам кажем, затечено стање може да буде и ако померите неки предмет и нађете нешто испод њега. Али мора претходно да се фотографише и пре тога и након тога да би се тачно имало увид у место где је нешто пронађено.

Председник већа: И то се опише, је ли?

Сведок Бојан Стојковић: Да. И постоји КТ извештај са тачним описом трага и места на којем је пронађен, како је фиксиран и да ли је изузет и о чему се ради, који је траг у питању нормално.

Председник већа: Да ли се још неко јавља за реч?

Бранилац првооптуженог адвокат Слободан Миливојевић. Изволите.

Адв. Слободан Миливојевић: Ја ћу замолити да се поново прикаже скица.

Председник већа: Молим режију да се покаже скица још једном.

Адв. Слободан Миливојевић: Обратите пажњу на овај део зида где је пећ, где су ови пластични делови и где је картонска кутија. Да ли је на тој страни пронађен било који траг?

Сведок Бојан Стојковић: На страни где је пећ, картонска кутија и плакар?

Адв. Слободан Миливојевић: Тако је.

Сведок Бојан Стојковић: Не.

Адв. Слободан Миливојевић: Не. Да ли је било разлога да се померају?

Сведок Бојан Стојковић: Можда да би се, кажем опет причам о нечему што ја нисам радио, ја их нисам померао. Ако их је неко померао претпостављам да је због евентуалног проналаска других трагова или ради обраде у циљу изазивања трагова папиларних линија.

Адв. Слободан Миливојевић: Да ли ваш колега који је радио лоцирање и фиксирање трагова, дужан да вас обавести о томе да је извршио одређена померања? Пре него што сте ви дошли?

Сведок Бојан Стојковић: Не. Не.

Адв. Слободан Миливојевић: Молим?

Сведок Бојан Стојковић: Не разумем ваше питање.

Адв. Слободан Миливојевић: Питање гласи, да ли је ваш колега који је радио лоцирање и фиксирање трагова дужан да вас обавести о томе да је вршио померање одређених ствари пре него што направите скицу?

Сведок Бојан Стојковић: Ако су негде пронађени одређени трагови, онда јесте.

Адв. Слободан Миливојевић: Хвала.

Председник већа: Бранилац оптуженог Звездана Јовановића адвокат Ненад Вукасовић. Изволите.

Адв. Ненад Вукасовић: Само ме занима следеће. Ево, чак не мора да се приказује скица, видели смо је. Мене занима следеће. Да ли сведок овде експлиците говори да ова његова скица коју смо имали прилике да видимо је, ова скица коју смо видели, да ли она експлиците одговара ономе што су његове колеге када су ушле на лице места

затекле и виделе? Је ли, он долази далеко касније, и зато ме занима да ли је ова скица идентична са оним што су колеге виделе када су почеле са радом?

Сведок Бојан Стојковић: Не знам. То морате њих да питате. Стварно ми није јасно ово.

Адв. Ненад Вукасовић: Хвала. Немам више питања.

Председник већа: Да ли се још неко јавља да постави питање?

Пуномоћник оштећених адвокат Срђа Поповић. Изволите.

Адв. Срђа Поповић: Ви сте казали, ја сам забележио и то од речи до речи «оно што је обележено бројевима, то сам ставио у скицу».

Сведок Бојан Стојковић: Ставио сам у легенду и у скицу, да.

Адв. Срђа Поповић: Оне трагове који су обележени бројевима?

Сведок Бојан Стојковић: Да.

Адв. Срђа Поповић: Део цигарете није обележен бројевима. На основу чега сте га ставили у скицу?

Сведок Бојан Стојковић: Зато што је траг који је изузет са лица места.

Председник већа: Не. Он је колега одговорио да је у легенду стављао само оно што је обележено. А скица садржи и нешто друго што није обележено бројем.

Адв. Срђа Поповић: Ја вас питам ово. Ја ћу отворено да вас питам. Ако сматрате да није дозвољено питање, ништа. Да ли је могуће да сте ви део цигарете унели у скицу тек на основу фотографије?

Сведок Бојан Стојковић: Не. Таман посла.

Председник већа: Кажите ми да ли вам је познат онај траг који је нађен, газеће површине на пластици?

Сведок Бојан Стојковић: Не могу да се сетим стварно. Стварно не могу да се сетим. Можете да ми покажете фотографију.

Председник већа: Добро. Ако не можете да се сетите нема потреба да вам показујемо.

Право на питања има оптужени Улемек Милорад. Изволите.

Опт. Милорад Улемек: Добар дан.

Сведок Бојан Стојковић: Добар дан.

Опт. Милорад Улемек: Мене занима да ми сведок каже, уколико се на лицу места где је он правио ту скицу, тај извештај и све то, врши некакав додатан и допунски увиђај и уколико се пронађе било какав допунски траг, да ли он треба да буде обавештен о томе и да ли тај допунски траг треба да унесе у скицу?

Сведок Бојан Стојковић: Ако сам добро разумео питате ме за допуну неку увиђаја, евентуално?

Председник већа: Допуну тог крим. техничког прегледа, ако је нешто пронађено приликом допунског прегледа да ли се то уноси у скицу места или се прави нова скица места?

Сведок Бојан Стојковић: Не. Та скица је завршена исте ноћи. То је цео предмет један завршен.

Председник већа: А ако се ради допуна?

Сведок Бојан Стојковић: А допуна је нешто друго. Други број. Други предмет.

Председник већа: Онда радите нову скицу, је ли?

Сведок Бојан Стојковић: Колега који ради одлучује о томе. Ја стварно не знам.

Председник већа: А каква је пракса, то вас питамо?

Сведок Бојан Стојковић: Па, пракса је да се, не знам, некада се ради, некада се не ради. Стварно то може...

Председник већа: Од чега то зависи?

Сведок Бојан Стојковић: Па, зависи од руководиоца првенствено.

Председник већа: А да ли зависи од тога да ли је пронађен неки траг или није који није ушао у вашу скицу?

Сведок Бојан Стојковић: Само да вам објасним. Ова скица је за тај дан, за тај извештај и за ту документацију.

Председник већа: А ако се ради допунски извештај?

Сведок Бојан Стојковић: Онда је то сасвим други предмет.

Председник већа: И онда се прави нова скица?

Сведок Бојан Стојковић: Ја нисам имао прилике да то радим у својој досадашњој пракси.

Председник већа: Молим?

Сведок Бојан Стојковић: Нисам имао прилике да дођем....

Председник већа: До допунске?

Сведок Бојан Стојковић: До неке допуне где би...

Председник већа: Добро.

Опт. Милорад Улемек: Рекли сте, када сте дошли у ту канцеларију, затекли сте оно што сте затекли, фактички затечено стање. Да ли можете да се сетите да ли је на поду канцеларије био некакав итисон или тепих?

Сведок Бојан Стојковић: Не могу да се сетим стварно.

Опт. Милорад Улемек: А да је био да ли би то унели у скицу?

Сведок Бојан Стојковић: Не. Не. То се не уноси.

Опт. Милорад Улемек: Рекли сте да сте вас тројица...

Сведок Бојан Стојковић: Ако могу само да појасним, јер се скице раде некада и напољу, онда значи површина је површина. То се никада не уноси у скицу.

Опт. Милорад Улемек: Јасно. Рекли сте да сте вас тројица, значи ви и још ова двојица колега које сте затекли у канцеларији, заједно напустили лице места када сте завршили увиђај, ако сам вас добро разумео?

Сведок Бојан Стојковић: Са Радованом Китићем мислим да сам се конкретно вратио у базу.

Опт. Милорад Улемек: А да ли сте вас тројица заједно напустили ту канцеларију?

Сведок Бојан Стојковић: Ја мислим да смо нас тројица заједно напустили.

Опт. Милорад Улемек: Значи завршили сте увиђај, све је било завршено и ви сте изашли из канцеларије?

Сведок Бојан Стојковић: Да.

Опт. Милорад Улемек: Да ли можете да ми кажете ако знате шта је понето или да ли је нешто понето од фиксираних трагова из канцеларије?

Сведок Бојан Стојковић: Знам конкретно за ћебе да је понето. За остало стварно не могу да се сетим. Ја мислим да јесте. Али шта, не знам.

Опт. Милорад Улемек: Да ли можда знате да ли је столица нека ношена?

Сведок Бојан Стојковић: Да ли је понета столица?

Опт. Милорад Улемек: Да.

Сведок Бојан Стојковић: Не могу да се сетим стварно.

Опт. Милорад Улемек: И занима ме још нешто. Ако можете да се сетите, у колико сати сте ви завршили, значи када сте изашли из канцеларије?

Сведок Бојан Стојковић: Па, мислим да су били неки вечерњи часови. Не могу да се сетим тачног времена.

Опт. Милорад Улемек: Добро. И још једно питање. Док сте ви узимали параметре за ту вашу скицу, значи рекли сте да ви то онако прво грубо узмете, па онда када одете у просторије СУП-а радите то детаљно?

Сведок Бојан Стојковић: Да. Свака мера се уноси у одприлике нацрт који не одговара размери. Касније се ради у просторијама тамо службеним.

Опт. Милорад Улемек: Реците ми када сте узимали ви те параметре, значи за вашу скицу, да ли је после тога увиђај настављен у тој канцеларији?

Сведок Бојан Стојковић: Ја мислим да јесте.

Опт. Милорад Улемек: Мислите да јесте?

Сведок Бојан Стојковић: Јесте зато што се после тога и траже трагови папиларних линија и не знам.

Опт. Милорад Улемек: Добро. И ако можете да се сетите ви сте рекли да мислите да сте видели ову чауру из канцеларије где је...

Сведок Бојан Стојковић: Знам да сам је видео. Не могу сада тачно да се сетим са ког прозора. Видео сам је са неког прозора. Али не могу да се сетим тачно са ког.

Опт. Милорад Улемек: Немам више питања.

Председник већа: Да ли вам је познато да ли је неко закључао било која врата када сте излазили и напуштали Гепратову?

Сведок Бојан Стојковић: Ја мислим да је лице места обезбеђено. На који начин не знам. То је одлучио старешина на који начин се обезбеђује.

Председник већа: А откуд вам то ја мислим да је лице места обезбеђено, а не знате?

Сведок Бојан Стојковић: Знам да је био полицајац и да ником није дозвољавао улаз. Докле је он био ту, не знам.

Председник већа: Ја вас то не питам. Ја сам вас питала када сте одлазили, да ли вам је познато?

Сведок Бојан Стојковић: Не могу да се сетим да ли је...

Председник већа: Добро. Да ли се још неко јавља за реч?

Оптужени Звездан Јовановић има право да постави питања.

Опт. Звездан Јовановић: Реците ми када се, ако се нађу отисци папиларних линија, да ли имате то задужење, односно обавезу да то унесете у скицу?

Сведок Бојан Стојковић: Не. У досадашњој пракси се нису уносили у скицу.

Опт. Звездан Јовановић: У пракси. Не мислим у пракси. Обавеза законска?

Сведок Бојан Стојковић: Не. Да ли се уносе отисци у скицу?

Опт. Звездан Јовановић: Да.

Сведок Бојан Стојковић: Не.

Опт. Звездан Јовановић: Односно места где су нађени?

Сведок Бојан Стојковић: Они се уносе у криминалистичко технички извештај. Начин на који су изазвани, где су пронађени, начин на који су фиксирани.

Опт. Звездан Јовановић: Хвала. Реците ми, рекли сте, колико се сећам, исправите ме ако грешим, да сте вршили мерење између једне и друге чауре је ли тако?

Сведок Бојан Стојковић: Вршена су мерења ради тачног позицирања.

Опт. Звездан Јовановић: Молим вас, јесте ли ви вршили, не вршена су, него јесте ли ви вршили?

Сведок Бојан Стојковић: Ја сам вршио мерења. Ја сам уцртао мере, а сада не могу да се сетим ко је са те спољашње стране.

Опт. Звездан Јовановић: То ме интересује. Не можете да се сетите ко је?

Сведок Бојан Стојковић: Не могу стварно да се сетим. А ја сам тачно измерио и ја сам унео у скицу.

Опт. Звездан Јовановић: Када сте вршили то мерење да ли можете да се сетите да ли је био дан или мрак?

Сведок Бојан Стојковић: Био је дан.

Опт. Звездан Јовановић: Хвала лепо. Сада ме још интересује једно, када ви кажете да уносите у скицу затечено стање, дакле да ли имате обавезу да упишете време обзиром да ви нисте први који је дошао на лице места?

Сведок Бојан Стојковић: Не. Немам ту обавезу.

Опт. Звездан Јовановић: Немате обавезу? Значи ви, без обзира колико је пре вас било ту, без обзира шта су радили, обележавали, да ви када дођете, то је за вас затечено стање, је ли тако?

Сведок Бојан Стојковић: Да. У обавези радника криминалистичке технике је тачно време нечег, само се уноси везано за барутни тест, иначе не пишемо време у КТ извештају, скици и на документацији.

Опт. Звездан Јовановић: Добро. Али како ви можете да гарантујете да је то затечено стање лица места ако је неко пре вас био па је евентуално померао нешто?

Сведок Бојан Стојковић: Ја мислим да је то затечено стање, тако сам га ја затекао. Ту су сви трагови били обележени. Ја сам то уцртао.

Опт. Звездан Јовановић: Мислите или сте сигурни значи обзиром да овде тврдите у овом свом списку да је то...

Сведок Бојан Стојковић: Пазите, ја када сам дошао на лице места ја сам то затекао. Сада шта је било пре мене, ја стварно не могу да тврдим.

Опт. Звездан Јовановић: Добро. Зато вас питам. Реците ми само још, рекли сте да је био присутан Драган Јанковић?

Сведок Бојан Стојковић: Јесте.

Опт. Звездан Јовановић: Да ли можете да ми кажете шта је он радио ту?

Сведок Бојан Стојковић: Мислим да је радио са видео камером.

Опт. Звездан Јовановић: Добро. Управо, да ли можете да се сетите каква је то видео камера?

Сведок Бојан Стојковић: Не могу да се сетим.

Опт. Звездан Јовановић: Не можете да се сетите. Хвала. Немам више питања.

Председник већа: За реч се јавио оптужени Симовић да постави питање.

Опт. Александар Симовић: Ако допуштате, ја бих питао сведока да ли је у пракси тог вашег цртања, скицирања, да присуствује истражни судија или је то по закону?

Сведок Бојан Стојковић: Не знам стварно. Није у пракси. Не знам када је он био на лицу места. Ако је он био претходно извршио увид у стање, не знам. Није обавезан да је поред мене док ја вршим скицирање.

Опт. Александар Симовић: Хоћете да кажете да уопште нисте видели истражног судију?

Сведок Бојан Стојковић: Не могу да се сетим да сам га видео.

Опт. Александар Симовић: Да или не?

Сведок Бојан Стојковић: Не могу да се сетим да сам га видео.

Опт. Александар Симовић: Је ли можете децидно да се изјасните?

Сведок Бојан Стојковић: Не сећам се да сам видео судију.

Опт. Александар Симовић: Реците ми, само сте скицирали канцеларију број 55?

Сведок Бојан Стојковић: Да. И дао...

Председник већа: Одговорио је на то питање. Немојте да понављамо питања. На то питање је одговорио. Ви се окрените ка већу и рећи ћу вам када да одговорите, када не. Оно што је речено немојте понављати.

Опт. Александар Симовић: Немам више питања.

Председник већа: Да ли има још неко да постави питање сведоку?

Констатујем да више питања за сведока нема.

Да ли ви имате нешто да нагласите, а што нисте рекли?

Сведок Бојан Стојковић: Па, што се тиче Јанковића, стварно не могу да се сетим шта је радио тамо. Видео сам га иначе. Стварно не могу да се сетим шта је радио човек тамо.

Председник већа: Добро.

Сведок Бојан Стојковић: То можете њега да питате.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Да ли је неко снимао видео камером или тај Јанковић?

Сведок Бојан Стојковић: Ја мислим да је он, али нисам сасвим сигуран. Верујте ми да не знам.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Нисам завршила питање. Да ли је неко снимао видео камером унутрашњост канцеларије 55?

Сведок Бојан Стојковић: Не могу да се сетим стварно.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Добро.

Председник већа: Нема више питања за сведока Бојана Стојковића.

Кажите ми да ли тражите накнаду за трошкове?

Сведок Бојан Стојковић: Не. Радим тек вечерас. Дошао сам у своје слободно време. Нема проблема.

Председник већа: Хвала. Отпушта се сведок Бојан Стојковић. Ево вам лична карта. Хвала и довиђења.

Да ли има примедби на исказ овог сведока?

За реч се јавља пуномоћник оштећених адвокат Срђа Поповић. Изволите.

Адв. Срђа Поповић: Мени је јасно да је тај део цигарете нађен у некој другој канцеларији. Мени је то јасно из фотографија. Да је та друга канцеларија управо зато и фотографисана и да је онда касније створена забуна пошто се сматрало да је то слика исте канцеларије и да је на основу тога унето ово у скицу и човек који данас гледа ту своју скицу овде је убеђен да је стварно тај део цигарете нађен у канцеларији 55. Можда је мало компликовано ово што објашњавам, али живот је често компликован. Ја мислим да се овако то догодило.

Председник већа: Одбрана оптуженог Улемека. Изволите.

Адв. Слободан Миливојевић: Ово изјашњење пуномоћника оштећеног би било од прилике теза како довести у заблуду или забуну све оне који цене овакве доказе и одвести на погрешан пут. Моје виђење. Али са друге стране дужан сам да се изјасним и око примедби на изјаву саслушаног сведока. Изјава овог сведока је само потврда скице лица места коју је он сачинио. Али та скица лица места је, на неки начин може само да се назове, он као сведок и као стручно лице је то видео и тако је уцртао. Да ли је он то правилно урадио или није, није од битног утицаја у овом тренутку. Али од битног утицаја је чињеница да је читава та оперативна радња која је предузета од стране органа унутрашњих послова, не могу је сматрати увиђајем никако, започета без наредбе истражног судије, на шта смо указали и приликом стављања примедби на претходно саслушаног сведока, да је и лоцирање и фиксирање трагова сачињено без наредбе истражног судије и да свакако управо због тога није снабдевена свим оним законским визама које предвиђа Закон о кривичном поступку, да би се и ова скица као саставни део извештаја о крим. техничком прегледу могла сматрати валидном у доказном смислу речи. Желим још истовремено и да напоменем да је веома индикативно и интересантно, то ћете и ви уочити у овом извештају, али када се стави у паралелу са изјавама сведока инспектора оперативних који су вршили тамо лоцирање и фиксирање трагова, трагови у Адмирала Гепрата су обележени од 1 до 11, трагови у Немањиној од 1 до 16, а онда се наставља обележавање трагова у Адмирала Гепрата од 17 па надаље. Сведок који је вршио, Ђорђевић, који је вршио лоцирање и фиксирање изјављује да је имао два комплета пуна, зато је и почео, зато и на једном

и на другом месту почетак означавања је 1 па надаље. Али сведок Стојановић који је радио увиђај пошто је то све саставни део, зато сам дужан да изнесем и ово виђење, састави део овог извештаја о крим. техничком прегледу лица места, сведок Стојановић тврди да су га обавестили из Адмирала Гепрата колеге да немају више бројева и да је због тога потребно да он њима преда остале бројеве које је имао ради фиксирања трагова и обележавања. Мислим да је овим учињено директно ометање оперативног инспектора Стојановића да обележи све трагове које је затекао и то врло намерно, манипулативно, и због тога ми немамо и тек након одређених сазнања и након одређених провера изјава сведока ми сазнајемо да има још неких трагова и тако даље, али ти трагови нису обележени, па су онда то наводно немушти трагови. Очигледна је била намера да се то на овакав начин спречи, дакле да се спречи потпуно обележавање свих оних трагова који су затечени. Дакле, из ових разлога које сам већ малопре поменуо, ја предлажем да се скица лица места заједно, наравно, и са оним извештајем и фотодокументацијом издвоји из списка.

Председник већа: Добро. За реч се јавио бранилац оптуженог Звездана Јовановића. Изволите.

Адв. Ненад Вукасовић: Хвала. Да се не бих само ширио у односу на колегу Миливојевића, апсолутно подржавам ово. Не знам, ако дозвољавате, можда бих најлакше објаснио ако би погледали само ову скицу. Само на једну тачку ћу се осврнути, ово остало све подржавам, тај прозор и ћебе на прозору. Ако погледамо како је ћебе уцртано и упоредимо са фотографијом 46 видећемо да ово апсолутно не одговара стању које је фотографисано. Па на питање и судије Дичић па и свих нас овде који смо питали да ли је то оно што су виделе колеге које су радиле на доказима када су ушли унутра, и да ова скица, да ли су они компатибилни, да ли је једноставно то то, видимо потпуну разлику. Овде је ћебе приказано на прозору као једна крпа за судове, спакована. Видимо колики је прозор у односу на ћебе, фактички прозорчина. А када погледамо фотографију 46 видимо да је ћебе распоређено од левог рагаста, гледано овако кроз прозор, скоро до краја десног рагаста. Овде се чак не налази ћебе ни до краја, значи не почиње од левог рагаста као на фотографији 46, а камоли да се простире кроз до овога десног крила гледано из правца собе, гледано кроз прозор. Дакле, само ето један детаљ ћебета показује колико ова скица у суштини апсолутно нити је верна, нити одговара затеченом стању. Ово је цртано по нечијим замишљањима, схватањима, не знам шта, и то је оно што наш народ каже: «што је баби мило то јој се снило». Тако је и ова скица прављена тек тако да би стајало у списима, а сигурно ће имати некакво, односно требало би да има некакву своју доказну вредност и снагу, па с обзиром

на начин како је урађена, како је приказана, апсолутно не одговара ни овим фотографијама. Предлажем да се заједно са осталим, и овом предлогу се придружујем, да се издвоји из списка и да не може служити уопште као доказ. Хвала вам. Само на једном детаљу видимо колико је читав промашај целе скице. Хвала.

Председник већа: Да ли се још неко јавља за реч?

Бранилац оптуженог Александра Симовића, адвокат Желимир Чабрило. Изволите.

Адв. Желимир Чабрило: Придружујем се у свему речи мојих колега. Ја заиста нисам хтео даље да испитујем сведока, већ сам само хтео да укажем на неколико грубих контрадикција које имамо у његовој скици са ранијом документацијом коју смо прегледали са фотографијама. Нећу много умарати суд. На фотографијама имамо распоред пластични панои, картонске кутије, па пећ. Па онда имамо другу варијанту фотографија. Пластични панои, па пећ. Данас саслушани сведок нам даје потпуно трећу причу. Картонска кутија, па панои, па пећ. На фотографијама та пећ има врата, на вратима има трагова, овде нити има врата, нити има трагова. Ако узмемо као веродостојни и кључни аргумент ово што је нашао истражни судија, ово што је данас саслушани сведок фиксирао у својој скици, апсолутно немам везе са овим што је нашао истражни судија. Посебно сам навео само још онај пример један са оним мердевинама, ако се сећате, које су на свим фотографијама поред пећи, па су склањане, па сликано, па тако даље, тих мердевина и свега тога у његовој скици нема. Није то битно. То су чак релативно све споредне ствари и тако даље. Али је битна та аљкавост, та груба аљкавост коју имамо од једног до другог техничара, од њиховог рада мимо истражног судије и тако даље. Знате, ово доказује да је у овако важном предмету рађено неупоредиво аљкавије него у најобичнијој саобраћајци. У обичној саобраћајци са тешком телесном повредом имате скицу места, фотографије, наравно све одговара једно другом, овде је све контрадикторно једно другом као да се неко трудио да то све супротстави. Због свега тога придружујем се речи колеге Миливојевића, овакав доказ се стварно не може користити у овом поступку. И на крају само да напоменем, први пут у овом поступку сагласан сам са колегом пуномоћником оштећених, заиста овај траг цигаре делује фантомски. На овој ужој скици он је обележен извана. Где се тачно налази не знамо. Негде у реону прозора, споља или изнутра није битно. На крупном делу те саме собе где је сведок покушао да искаже само прозор, столицу и ћебе, било би логично, ако је ту негде била та цигара, да је ту доцртао цигару па рекао ту је близу или тако даље. Тог

трага цигаре нема. Небитан је траг цигаре али је битно како је аљкаво, буквално аљкаво рађено.

Председник већа: За реч се јавља бранилац Александар Поповић. Изволите.

Адв. Александар Поповић: Захваљујем. Поштовано веће, нама је сведок својим исказом рекао: «људи издвојте моју скицу из ових списа», својим одговорима нас је упутио на то јасно, прецизно и децидно објаснио шта мора да испуњава једна скица да би могла да буде саставни део списа и доказа. То очигледно није. Само бих се осврнуо на нешто, у праву не постоји аљкаво. У праву постоји нешто што је рађено по закону и нешто што није рађено по закону. Ово што је рађено није рађено по закону. Да ли је перфектно, да ли је аљкаво, да ли је мањкаво, није рађено по закону. Чим није рађено по закону предлог се ставља да се издвоји из списа и треба да буде издвојено из списа. Овај предмет не могу ни да помислим да је рађен аљкаво. У најбољем случају могу да помислим да је нешто подметнуто или намерно није уписано. Аљкаво не постоји. Постоји закон и нешто што је рађено мимо тога. Ово је рађено мимо тога и сагласан сам са предлогом да буде издвојено из списа.

Председник већа: Колега Чабрило, колико сам схватила, мислио је на цртање аљкаво, а није мислио да ли је по закону или не, пошто се придружио предлогу Миливојевића. Да преведем мало. Да ли се још неко од бранилаца јавља за реч да нешто каже?

Не. Да ли се неко од оптужених јавља да стави примедбу на исказ овог сведока?

Констатујем да се више нико не јавља за реч да стави примедбе на исказ сведока Стојковића.

Сада прелазимо на саслушање сведока Предрага Ћурчића.

Ви сте Предраг Ћурчић?

Сведок Предраг Ћурчић: Да.

Председник већа: Име оца?

Сведок Предраг Ћурчић: Славко.

Председник већа: Дан, месец и година вашег рођења?

Сведок Предраг Ћурчић: 12. јун 1968. године.

Председник већа: Место?

Сведок Предраг Ћурчић: Београд, општина Савски Венац.

Председник већа: Кажите ми шта сте ви по занимању?

Сведок Предраг Ћурчић: Криминалистички техничар у полицији.

Председник већа: Где сте запослени?

Сведок Предраг Ћурчић: У Управи криминалистичке полиције у Београду.

Председник већа: Адреса вашег стана?

Сведок Предраг Ћурчић: Земун поље, Браће Крњешац 15.

Председник већа: Идентитет сведока утврђен на основу личне карте број 0227677, издата 29. 05. 2000. године. Лични број 1206968710088.

Ви знате да је овде у току кривични поступак против оптуженог Улемек Милорада, Звездана Јовановића и других, због извршеног кривичног дела атентата на Председника Владе др. Зорана Ћинђића. Да ли сте у сродству са неким од оптужених?

Сведок Предраг Ћурчић: Не.

Председник већа: Да ли сте у сродству са оштећенима?

Сведок Предраг Ћурчић: Не.

Председник већа: Добро. Као сведока дужна сам да вас упозорим да пред судом сте дужни да говорите истину, да лажно сведочење и давање лажног исказа је кривично дело. Нисте дужни да одговарате на питања којима би вероватно изложили себе или себи блиска лица кривичном гоњењу, знатној материјалној штети или тешкој срамоти. Дужни сте да суду пријавите сваку евентуалну промену адресе боравишта или пребивалишта.

Јесте ли разумели ова упозорења?

Сведок Предраг Ћурчић: Разумео сам.

Председник већа: Поред овога што сам вам дала поуку о правима и обавезама сведока, ја ћу вас позвати да положите заклетву. Прочитаћу вам текст заклетве, како је то предвиђено Закоником о кривичном поступку, а ви ћете уколико сте сагласни са текстом рећи «да», а уколико нисте сагласни или не желите да положите заклетву рећи ћете разлоге из којих то не желите да учините.

Текст заклетве гласи: «Заклињем се да ћу о свему што пред судом будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати».

Сведок Предраг Ћурчић: Сагласан сам.

Председник већа: Сагласни је ли тако?

Сведок Предраг Ћурчић: Да. Сагласан.

Председник већа: Добро. Из списка овог предмета види се да сте ви вршили неки извештај или допуну извештаја о крим. техничком прегледу лица места у Београду, Немањина број 11 дана 17. 03. 2003. године.

Сведок Предраг Ћурчић: Да.

Председник већа: Да нам кажете да ли сте били у тој екипи која је вршила крим. технички преглед 12. марта 2003. године, да нам кажете са ким сте били 17. 03., по чијем наређењу сте радили допуну извештаја и шта је то што сте ви требали у допуни извештаја о крим. техничком прегледу лица места да констатујете и шта сте то прегледали, са ким сте били? Изволите.

Сведок Предраг Ћурчић: 12. нисам био, значи, радио. Нисам био на лицу места. 17. у преподневним часовима шеф одсека Радован Китић и крим. техничар Кораћ Предраг изашли су на лице места први. Значи у зграду у Гепратовој 11, беше је ли тако?

Председник већа: 14.

Сведок Предраг Ћурчић: 14. Добро. После неких можда сат, сат и по времена, тражили су помоћ. Изашао сам и ја. Дошао сам у зграду. Доле су била два полицајца која су обезбеђивала зграду. Уписала су моје

податке, легитимисали су ме. Уписали су време доласка и где идем и поводом чега сам дошао, тако да не знам тачни сат када сам дошао. Попео сам се горе у канцеларију 55 где су се већ налазили значи Радован Китић и Кораћ Предраг. У тој канцеларији сам се задржао од прилике неких 10-так минута. Ушао сам унутра. Погледао сам око себе. Питао сам шефа шта се дешава, шта се ради. Видео сам да су ту неки канцеларијски намештај, столови, да ли је ту рађено, да ли су адаптиране те просторије, шта ли, не знам. Углавном ме је питао да ли неко од нас случајно пуши «Давидов» или ко је, шта је. Питао сам због чега. Каже пронађени су неки пикавци. Где? Ево ту, каже, код пећи, ове краљице пећи или каљеве пећи. Значи већ сам дошао када су пронађени ти пикавци.

Председник већа: Када су пронађени.

Сведок Предраг Ћурчић: Питао сам, ја се извињавам...

Председник већа: Изволите.

Сведок Предраг Ћурчић: Питао сам шта да радимо, да ли је, шта је још нађено, да ли је мазано, да ли треба поново да се маже. Мислим отисци и то. Не. Само то да фотографишем. Направио сам три, четири снимка, не сећам се више шта је. И послао ме је у канцеларију испод, значи на првом спрату. Колико се сећам канцеларија је имала број, него сам навео која је канцеларија, шта је у ствари та канцеларија тог дела зграде. Наводно што је било у питању, значи, по изјави сведока оних да су неки изашли са неким моталицама. Доле су се налазиле неке телефонске централице. Тако у зиду. Да ли су разводне кутије од централа, не знам тачно. Значи конкретно, ја сам радио доле канцеларију испод. Значи комплет што је требало да ураде. Значи мазао отиске, прегледавао, фотографисао те, како се зове, централе. Узео, у међувремену је сишао Кораћ Предраг, техничар, и помогао ми је да узмем изолације, значи, отиске од присутних запослених из те канцеларије.

Председник већа: Добро.

Сведок Предраг Ћурчић: Након тога смо се попели поново горе пошто нам је шеф рекао да скинемо и цилиндар браве са врата на улазу у ходник на другом спрату, значи, у ходник на другом спрату где се иде ка канцеларији бр. 55.

Председник већа: Ко се с вама вратио да скинете те браве?

Сведок Предраг Ћурчић: Нисам Вас разумео.

Председник већа: Ко је дошао да скине браве? Ко је скидао браве?

Сведок Предраг Ћурчић: Са 55 канцеларије Китић, а ја и Кораћ смо скидали значи са тих врата улазних.

Председник већа: Како се звао колега други Костић?

Сведок Предраг Ћурчић: Кораћ Предраг.

Председник већа: Кораћ Предраг. Ви сте скидали одакле?

Сведок Предраг Ћурчић: Са, значи, врата од ходника.

Председник већа: А Китић?

Сведок Предраг Ћурчић: Јер су постојала врата, како се попне на спрат па, значи, лево постојала су врата у улаз у ходник. Значи, у том делу где су, значи, лево ка тим канцеларијама.

Председник већа: А кажите ми, овај Китић је сам скидао са улазних врата у канцеларију, тај цилиндар?

Сведок Предраг Ћурчић: Да. Ја нисам био присутан, али кад смо се вратили у канцеларију, значи, сва тројица смо сели, ко је шта радио, како. Ја сам куцао извештај, ко је шта радио, да ли смо концепт, ја мислим да нисмо углавном.

Председник већа: Осим ових опушака и сликања каљеве пећи у канцеларији бр.55, да ли сте Ви још нешто фотографисали?

Сведок Предраг Ћурчић: Колико се сећам нисам. Јел у канцеларији 55, ја сам, значи, дошао после сат, сат ипо времена. Само сам питао шта има да се ради и у чему је помоћ, значи, рекао је само узми фотографиши ово и питао је значи да није случајно неко од наших, значи, мисли се техничара или било ко пуши тај "Давидов", да није случајно док је радио угасио, мислим. Не знам.

Председник већа: А кажите ми да ли је од Вас тражено да се још нешто фотографише осим само ове пећи? У овој другој канцеларији што сте ишли доле, да ли сте нешто фотографисали?

Сведок Предраг Ћурчић: Канцеларији? Јесам, рекао сам да сам фотографисао то где су те централе на зиду. То је била просторија једна али више овако са стаклима су биле, да ли су биле две – три тачно не сећам се. И знам да су иза неких столова, тако би рекао, централе телефонске, шта ли. То сам премазао отиске и фотографисао. Јер први пут сам се, значи, тог дана и нашао у тој згради.

Председник већа: Ову допуну извештаја о крим. техничком прегледу лица места, то сте Ви описали све што сте радили?

Сведок Предраг Ћурчић: Ја сам описао, значи, трагове које сам нашао, значи, отиске папиларних линија и после описао шта сам у тој канцеларији радио. Е онда су ми Китић и Кораћ говорили шта су они радили. Јел радили смо одприлике у вези истог дела скоро на истом месту, али две различите канцеларије. И онда смо све на један извештај. Одприлике што је и пракса и тако радимо. И онда се сви потписујемо.

Председник већа: Ово кажете у Вашем крим. техничком, у овој допуни крим.техничког извештаја од 17. 03., па на првој страни под II каже овако: "На другом спрату зграде са двокрилних металних врата од ходника лево од спратног степеништа демонтиран је цео цилиндар улошка браве и са једним одговарајућом кључем доставља се ОКТ-у.

Сведок Предраг Ћурчић: То смо ја и Кораћ скинули? Хоћете ли да ми објасните.

Сведок Предраг Ћурчић: Тражили смо кључ, више не знам од кога верујте ми. Стварно смо се распитали да ли има неко ту да ли уопште постоји кључ од тога. Јер без кључа тешко се скида, једино да се ломи. Нашли смо кључ. Да Вам опишем како се скида?

Председник већа: Не, не, како сте скидали, то ме интересује.

Сведок Предраг Ћурчић: Како смо скидали? Одшрафили смо шраф од цилиндра браве.

Председник већа: Јер сам ја схватила да сте Ви већ били у канцеларији 55, па после накнадно скинули то са тих врата.

Сведок Предраг Ћурчић: После, значи, ја сам из канцеларије 55 три - четири снимка, значи, те пећи, ти пикавци где су били. Китић Радован, значи, шеф одсека ме послао у канцеларију испод кад сам то одрадио, у међувремену се спустио Кораћ, највероватније су завршили горе, помогао ми, значи, да завршим посао, да узмем изолацију од тих запослених из тих канцеларија пошто сам нашао те отиске папиларних

линија и вратили смо се горе. Каже, Радован је рекао да се скине и онај цилиндар браве са оних улазних врата.

Председник већа: И ко је то скидао?

Сведок Предраг Ћурчић: Ја и Кораћ, заједно смо. Сад не знам тачно ко је први одшрафио и ко је узео кључ.

Председник већа: А Китић је скидао са улазних врата у канцеларију? Је ли тако?

Сведок Предраг Ћурчић: Ја нисам, Кораћ није. Јер смо заједно, значи, се вратили и то. Значи Китић.

Председник већа: Кажете, они су остали горе. Значи, прво су вам показали она вратанца, питао вас је, ту сте направили фотографисање, је ли тако, фотографисали сте та вратанца и ту пећ, па сте сишли доле, па кажете, они су остали горе још нешто да раде?

Сведок Предраг Ћурчић: Зато што ми је одмах рекао. Ја сам питао шта има још да се ради. Има доле у оној канцеларији, иди доле, треба да се одраде неке...

Председник већа: Добро. А шта су онда они радили још горе, шта вам је познато да су они горе радили?

Сведок Предраг Ћурчић: Па, не знам.

Председник већа: Јесу ли вам...

Сведок Предраг Ћурчић: Када су тачно завршили, значи, Радован је скинуо тај цилиндар браве.

Председник већа: Јесу ли нешто тражили да напишете у извештају од тога што су они урадили?

Сведок Предраг Ћурчић: Пазите, све смо значи на један извештај, што је уобичајено. Али не потписујемо се испод сваког пасуса на пример, ја сам то радио, ја се одмах потпишем па нови пасус, па се колега потпише.

Председник већа: Ове трагове које сте навели да сте радили у канцеларији 55, кажете КТ прегледом канцеларије рачунарског центра Завода за фотограметрију, Гепратова 14 на првом спрату пронађени су следећи трагови папиларних линија обележених бројем од 1 до 12. Ко је то радио?

Сведок Предраг Ћурчић: Ја.

Председник већа: То сте ви радили?

Сведок Предраг Ћурчић: Мислим обележавамо трагове, значи, на полеђини. Значи то.

Председник већа: И ви сте описали чиме су изазвани и фиксирани? То сте описали?

Сведок Предраг Ћурчић: Да.

Председник већа: Ову, кажете, у циљу елиминације дактилоскопирани су радници рачунарског центра и то, па кажете Бојић Милан и тако даље. Јесте ли то ви радили?

Сведок Предраг Ћурчић: Да. Ја започео и Кораћ, када је сишао доле, помогао ми је да завршим.

Председник већа: Е сада, кажете на првом спрату зграде број 14 у канцеларији рачунарског центра из три дела у низу, преграђена стакленим преградама Завода за фотограметрију, фотографисане су телефонске централе у првом и другом делу канцеларије, а и саме канцеларије су КТ прегледане, претходно описано. То је ово што сте напред описали?

Сведок Предраг Ћурчић: Да.

Председник већа: То је то?

Сведок Предраг Ћурчић: Да. Зато што видите, тај образац је такав да прво иду, значи, трагови папиларних линија, па онда опис даље лица места и трагова материјалних које смо нашли.

Председник већа: Добро. Онда даље пишете, на другом спрату зграде са двокрилних металних врата од ходника лево од спратног степеништа демонтиран је један цилиндар уложак браве и са једним одговарајућим кључем доставља се ОКТ-у.

Сведок Предраг Ћурчић: Ја да кажем, ја сам демонтирао заједно са колегом Кораћом, јер смо се вратили, значи из канцеларије са првог спрата горе да то завршимо.

Председник већа: Је ли вам познато да ли је било некаквог механичког оштећења тог цилиндра, шта је то изазвало сумњу 17. да се шаље то ОКТ-у на преглед, да ли вам је познато?

Сведок Предраг Ћурчић: Знате шта. Колико сам чуо да се није знало ни тај кључ од канцеларије 55 код кога је, да ли га је ико икада имао, да ли је то била закључана канцеларија, па је проваљивано. У тим случајевима скидамо па онда вештаци гледају значи да ли случајно има неких микротрагова.

Председник већа: Да ли је било видних трагова оштећења на овом цилиндру који сте ви скидали?

Сведок Предраг Ћурчић: Не.

Председник већа: Јесте ли видели овај цилиндар из канцеларије 55?

Сведок Предраг Ћурчић: Толико колико је упакован у кесу. Значи нисам улазио, нисам га загледао.

Председник већа: Јесте ли видели је ли пробао Китић пред вама да ту нешто не одговара?

Сведок Предраг Ћурчић: Не.

Председник већа: Није?

Сведок Предраг Ћурчић: Не. То нисам. Тада нисам био.

Председник већа: Добро. Кажете у канцеларији број 55 десно од улазних врата канцеларије затечена је једна зидана краљица пећи. Је ли то мислите на ову каљеву пећ?

Сведок Предраг Ћурчић: Да. Каљеву пећ.

Председник већа: Са отвореним вратанцима ложишта. На горњој ивици вратанца ложишта затечена су три угашена опушка од цигарета «Давидов» које су фотографисане у затеченом стању и достављају се ОКТ-у.

Сведок Предраг Ћурчић: Да.

Председник већа: То сте ви описали то сте ви видели?

Сведок Предраг Ћурчић: Ја сам описао оно што сам видео тамо.

Председник већа: Када сте ви дошли у односу на ваше колеге?

Сведок Предраг Ћурчић: Рекао сам једно сат, сат и по сигурно.

Председник већа: Кажите ми...

Сведок Предраг Ћурчић: Јер они су тражили значи помоћ, треба им још један техничар, има посла. Највероватније због те канцеларије испод.

Председник већа: Јесте ли тај посао доле ви сами радили или је још неко?

Сведок Предраг Ћурчић: Доле на првом спрату?

Председник већа: Да.

Сведок Предраг Ћурчић: Да.

Председник већа: Сами?

Сведок Предраг Ћурчић: Сам.

Председник већа: А њих двојица шта су радили за то време?

Сведок Предраг Ћурчић: Горе су били. Не знам.

Председник већа: Молим?

Сведок Предраг Ћурчић: Били су горе у канцеларији 55 или испред скидали тај цилиндар.

Председник већа: Ко је фотографисао у канцеларији број 55?

Сведок Предраг Ћурчић: Ја када сам дошао.

Председник већа: Да ли су они имали фотоапарат са собом?

Сведок Предраг Ћурчић: Молим?

Председник већа: Да ли вам је познато да ли су они имали фотоапарат када су дошли на лице места?

Сведок Предраг Ћурчић: Највероватније су имали.

Председник већа: Молим?

Сведок Предраг Ћурчић: Највероватније су имали. Не знам.

Председник већа: Добро. Ја више немам питања за овог сведока. Да ли чланови већа имају питања? Судија Милимир Лукић нема питања. Судија Радмила Драгичевић-Дичић, изволите.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Да вас питам ви радите у истом одељењу као и колега Китић?

Сведок Предраг Ћурчић: Колега Китић је у пензији, а радили смо Кораћ Предраг, колега Китић је значи шеф, у пензији од прошле године, а колега Кораћ...

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Питам вас за оно време, не сада?

Сведок Предраг Ћурчић: Извините. Хоћете поновити.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Питала сам вас у то време, да ли сте ви радили у истом одељењу са Китићем?

Сведок Предраг Ћурчић: Да. Јесам, радио сам.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Са Бојаном Стојковићем?

Сведок Предраг Ћурчић: Да.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Са овим Радетом Стојановићем?

Сведок Предраг Ћурчић: Радивоје Стојановић, да.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Значи, сви сте били у истом одељењу?

Сведок Предраг Ћурчић: Да.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Нисам разумела, ви 12. марта, где сте били?

Сведок Предраг Ћурчић: Нисам радио. Био сам код куће.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Значи, имали сте слободан дан?

Сведок Предраг Ћурчић: Да. Да.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Добро. То нисам разумела. Кажите ми, 17. марта кажете да вас је позвао Кораћ или Китић, је ли тако?

Сведок Предраг Ћурчић: Пазите овако, није конкретно мене него је тражио још један техничар да дође, значи ради помоћи. Ја сам ту био тренутно слободан и ја сам кренуо. Узео сам службеног ципа, ставио опрему и кренуо.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Где су позвали телефоном?

Сведок Предраг Ћурчић: Па у канцеларију.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Ви сте се јавили на телефон?

Сведок Предраг Ћурчић: Не. Нисам. Тада је, да ли је звао можда шефа смене наше, значи, пошто смо ми тада били прва смена или је звао свог заменика, не сећам се, стварно се не сећам.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: И ко је вама рекао да је тражен неко од техничара?

Сведок Предраг Ћурчић: Мој шеф смене или не сећам се, стварно се не сећам.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Да ли је био још неко у канцеларији осим вас?

Сведок Предраг Ћурчић: Било је ту људи из, значи, Управе, пошто је у то време цела Управа радила, значи, тај посао. Било је ту још најмање троје људи. Најмање троје људи.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Је ли био Раде Стојановић, колега Стојановић?

Сведок Предраг Ћурчић: Ја мислим да није. Да није његова смена тада била и да није. Не знам.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Је ли био Милисав Ђорђевић?

Сведок Предраг Ћурчић: Не.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Молим?

Сведок Предраг Ћурчић: Не.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Није био?

Сведок Предраг Ћурчић: Знате шта, ако нам није смена, не долазимо.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Ја не знам, зато вас питам.

Сведок Предраг Ћурчић: Не. Није. Извините, није.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Друго питање, ко је одлучио да ви идете?

Сведок Предраг Ћурчић: Ја сам тренутно био слободан дежурни техничар.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Нисте разумели. Јесте ли ви рекли идем ја или је неко рекао иди ти?

Сведок Предраг Ћурчић: Не сећам се.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Кажите ми када сте дошли тамо, јесте ли прво видели те опушке, па фотографисали или сте прво ишли ово гледали, ово што сте описивали, ову другу просторију?

Сведок Предраг Ћурчић: Не. Не. Прво сам се попео у канцеларију 55. Значи, ту где су били опушци. Погледао сам онако око себе и видео сам тај канцеларијски намештај, столови, на столу столице, онако, да не кажем крш. И онда сам питао, значи, шефа шта треба да се ради, шта има.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: То сте казали. Моје питање је било конкретно, значи, прво сте тамо отишли?

Сведок Предраг Ћурчић: Да.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Добро. Је ли вам неко рекао у разговору службеном, неформалном, сада није битно у том вашем разговору, зашто ти опушци нису фиксирани 12. марта, да ли је неко то коментарисао? Да ли се сећате?

Сведок Предраг Ћурчић: Не знам верујте.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Да ли знате када је и ко открио те опушке?

Сведок Предраг Ћурчић: Значи, ја када сам дошао ти опушци су били ту...

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Немојте да понављате то што сте казали. Значи, моје питање је да ли ви знате ко је конкретно видео те опушке први пут и под којим околностима?

Сведок Предраг Ћурчић: Први пут Радован Китић и Кораћ.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Како ви то знате?

Сведок Предраг Ћурчић: Зато што сам дошао тамо на позив значи Радована Китића и питао сам шта се дешава, шта има да се ради. И онда ми је показао те пикавце и питао ме да случајно неко од наших,

мислим на раднике технике који су ту били из претходне смене, значи, који су радили увиђај тај дан...

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Ко вас је то питао?

Сведок Предраг Ћурчић: Молим?

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Ко вас је то питао да ли неко пуши од вас «Давидов»?

Сведок Предраг Ћурчић: Китић.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Добро. Извињавам се.

Сведок Предраг Ћурчић: Ја сам рекао колико знам нико.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Добро. Не морате да понављате. Моје питање гласи овако, како ви знате да су они тада први пут видели те опушке и да ли уопште знате?

Сведок Предраг Ћурчић: Не знам.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Шта не знате?

Сведок Предраг Ћурчић: Па, не знам како су их нашли. Значи нисам био присутан.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Добро. Питам вас да ли је значи неко уопште коментарисао када су ти опушци пронађени, ко их је пронашао и тако? Да ли је било разговора о томе или сте само ви дошли, видели и фотографисали?

Сведок Предраг Ћурчић: Дошао, видео, фотографисао и када смо се вратили у канцеларију, како сте то нашли, описао ту и то је то, где су затечени.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Јесу ли ова вратанца на пећи била широм отворена или сте их ви пре фотографисања отварали?

Сведок Предраг Ћурчић: Тако како су била широм отворена.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Молим?

Сведок Предраг Ћурчић: Широм отворена.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Када сте ви дошли?

Сведок Предраг Ћурчић: Када сам ја дошао. Да.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Значи нисте их ви ништа померали?

Сведок Предраг Ћурчић: Не. Ништа.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: И рекли сте да нисте изазивали трагове на вратанцима?

Сведок Предраг Ћурчић: Не.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Добро.

Председник већа: Кажите ми због чега није колега Кораћ потписао овај записник, допуно овог крим. техничког прегледа?

Сведок Предраг Ћурчић: Не знам шта да кажем, могуће да је изашао на терен у међувремену док сам ја то завршавао. Значи дешава се, јер смо тада имали посла преко главе.

Председник већа: Није нигде ни констатовано да је он био.

Сведок Предраг Ћурчић: Ја знам да ми је он говорио чудо да мене не зову.

Председник већа: Шта?

Сведок Предраг Ћурчић: Знам од раније када се по медијима писало о тим пикавцима, значи пре годину, годину и по дана, две, питао је чудо да мене не зову.

Председник већа: Он је питао?

Сведок Предраг Ћурчић: Он. Да.

Председник већа: А што то?

Сведок Предраг Ћурчић: Па зато што су он и Радован ту били први.

Председник већа: Има колегиница Дичић још једно питање.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Хтела сам да вас питам само да ли сте ви после тог 17. или после 12. извињавам се, после 12. марта јесте ли радили 13. марта? Између 12. и 17. јесте ли радили? Добро. Није важно. Ево друго питање. Да ли сте ви после, значи, 12. марта, после тог догађаја мимо овог што сте били у канцеларији 17. марта ишли на неки други увиђај у неке друге зграде, просторије, око Владе, око Гепратове?

Сведок Предраг Ћурчић: Не.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Да ли сте учествовали, да ли знате да су долазили стручњаци из Немачке, вештаци?

Сведок Предраг Ћурчић: То сам касније сазнао да су дошли.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Да ли сте ви са њима имали неки контакт?

Сведок Предраг Ћурчић: Не.

Судија Радмила Драгичевић-Дичић: Хвала.

Председник већа: А на ово питање вашег шефа Китића да ли вам је познато да ли неко од ваших пуши ове цигарете «Давидов», шта сте му одговорили?

Сведок Предраг Ћурчић: Колико ја знам не. Нико.

Председник већа: Добро. Хвала. Ја више питања немам. Да ли заменик Специјалног тужиоца има питања? Нема. Пуномоћник оштећених нема питања.

Кажите ми када сте радили ову фотодокументацију, је ли нисте означавали датуме, него сте их само сложили уз ову допуну овог крим. техничког прегледа, то онда значи да иде уз то, је ли?

Сведок Предраг Ћурчић: Пошто је везано за то, а то је допуна.

Председник већа: Добро. Никола, покажите ове фотографије 73, 74 и 75.

Само још једно. Да ли сте ви знали да они иду у Гепратову када су кренули Кораћ и Китић?

Сведок Предраг Ћурчић: Знао сам.

Председник већа: А да ли вам је познато да ли су имали контакта са стручњацима из Немачке, Китић или Кораћ?

Сведок Предраг Ћурчић: Тада када су кренули?

Председник већа: Па, не 17., претпостављам да су раније били, да ли су причали нешто о тим контактима?

Сведок Предраг Ћурчић: Не.

Председник већа: Е овако, покажите фотографију 73 али немојте заједно и једну и другу. Ево виде се ова вратанца и види се ово, је ли то било затечено стање када сте ви дошли?

Сведок Предраг Ћурчић: Да.

Председник већа: Ајмо даље. Покажите фотографију 74. Вратанца од ложишта са опушцима. Када сте ви дошли, то је тако?

Сведок Предраг Ћурчић: Да.

Председник већа: И ови опушци овако стоје?

Сведок Предраг Ћурчић: Да. Тако стоје.

Председник већа: Да ли сте приметили неке кутије картонске око ове каљеве пећи када сте дошли?

Сведок Предраг Ћурчић: Не.

Председник већа: Да ли сте приметили неке пластичне табле или било шта?

Сведок Предраг Ћурчић: Не.

Председник већа: Да се налази окол, да је наслоњено, да није?

Сведок Предраг Ћурчић: Не. Једноставно зато што нисам вршио преглед те канцеларије, нисам знао да ли то ту, али право да вам кажем не сећам се уопште ни тих кутија ни тих флаша.

Председник већа: Је ли то значи да нисте их видели, да их није било или да се не сећате?

Сведок Предраг Ћурчић: Једноставно нисам се обазирао.

Председник већа: Значи не сећате се, је ли тако?

Сведок Предраг Ћурчић: Не. Не сећам се.

Председник већа: Добро. Је ли ово овако затечено стање?

Сведок Предраг Ћурчић: Да.

Председник већа: Је ли вам неко рекао...

Сведок Предраг Ћурчић: Отворена вратанца.

Председник већа: Је ли вам неко рекао од присутних, Китића и Кораћа, да су они отворили ова вратанца или шта је, сећате ли се, јесте ли питали јесу ли та вратанца била тако отворена када су они дошли или су то они?

Сведок Предраг Ћурчић: Ја знам да сам их питао где су затечени. Ево ту.

Председник већа: Добро. Покажите следећу фотографију. Фотографија 75. Да ли сте ви узимали у руке ове опушке?

Сведок Предраг Ћурчић: Не.

Председник већа: А ко јесте?

Сведок Предраг Ћурчић: Највероватније Кораћ. Ја сам само фотографисао и спустио се доле.

Председник већа: А где је сада Кораћ?

Сведок Предраг Ћурчић: Полицијска станица Врачар, криминалистички техничар тамо.

Председник већа: Да ли се сећате како је он узимао те опушке на који начин?

Сведок Предраг Ћурчић: Не сећам се да сам био присутан тада.

Председник већа: Молим?

Сведок Предраг Ћурчић: Не сећам се да сам био присутан тада.

Председник већа: А када сте онда видели после те опушке?

Сведок Предраг Ћурчић: Када смо дошли у канцеларију у ПВЦ кеси.

Председник већа: А нисте били присутни када их је он узимао?

Сведок Предраг Ћурчић: Не сећам се да сам био присутан.

Председник већа: Да ли одбрана има питања? Изволите, бранилац оптуженог Милорада Улемека.

Адв. Слободан Миливојевић: Нема потребе да даље показујемо фотографије. Да ли можете да нам кажете да буде то дефинитивно и прецизно, јесу ли то фотографије које сте снимили и израдили 17. марта?

Сведок Предраг Ћурчић: Да.

Адв. Слободан Миливојевић: Да ли сте тада израдили и фотографије из оне просторије коју сте такође снимали, просторије на првом спрату где је била телефонска централа?

Сведок Предраг Ћурчић: Да ли сам снимао шта?

Адв. Слободан Миливојевић: У просторији која је била на првом спрату где је телефонска централа, јесте ли ту фотографисали колико сам ја чуо?

Сведок Предраг Ћурчић: Да.

Адв. Слободан Миливојевић: Да ли сте тада израдили такође те фотографије?

Сведок Предраг Ћурчић: Ја мислим да нисам.

Адв. Слободан Миливојевић: Зашто? Да ли вам је то неко рекао да не треба да радите фотографије или?

Сведок Предраг Ћурчић: Зато, ја мислим да смо ту канцеларију одрадили за неке претпоставке. У односу на то да је примећено неко лице које је носило моталицу, да доле постоје неке централе, колико сам ја тако из приче чуо доле. Јер су долазили и људи из управе и обављали разговор са тим запосленима из те канцеларије.

Адв. Слободан Миливојевић: Је ли то истог дана 17.?

Сведок Предраг Ћурчић: 17., да.

Адв. Слободан Миливојевић: Јесте ли тада узимали отиске са централе?

Сведок Предраг Ћурчић: Јесам мазао, али не знам да ли сам, у извештају имате.

Председник већа: Пише у опису одакле је узето.

Адв. Слободан Миливојевић: У реду. Нема проблема. Да ли сте ви сами одлучили о томе да не треба да израђујете фотографије и да не треба даље да се ради око тих отисака или је то неко други учинио?

Сведок Предраг Ћурчић: Не сећам се.

Адв. Слободан Миливојевић: Ко је имао овлашћење да одлучи о томе да се одређени трагови, отисци и фотографије не раде или не

достављају надлежној служби или надлежном органу? Да ли имате ви та овлашћења или ваш шеф?

Сведок Предраг Ћурчић: Нема нико.

Адв. Слободан Миливојевић: Значи, хоћете ли нам појаснити онда зашто није то урађено када сте већ то имали? Ја сам дужан да постављам оваква питања. Дакле није усмерено ни против кога, једноставно истине ради.

Сведок Предраг Ћурчић: Не. Зато што смо се, ја нисам, превасходно сам фокусирао на ову канцеларију број 55.

Адв. Слободан Миливојевић: Добро. То је ваш одговор. Реците нам каква је овлашћења и знања и оспособљеност имао ваш шеф Китић Радован у погледу фиксирања трагова, лоцирања трагова и тако даље?

Сведок Предраг Ћурчић: Ја мислим да је он цео радни век радио у техници.

Адв. Слободан Миливојевић: Значи био је оспособљен за све?

Сведок Предраг Ћурчић: Оспособљен, да.

Адв. Слободан Миливојевић: Добро. Шта је по ближеј функцији у оквиру ваше службе радио Кораћ Предраг?

Сведок Предраг Ћурчић: Криминалистички техничар.

Адв. Слободан Миливојевић: Шта то значи?

Сведок Предраг Ћурчић: То значи да је радио увиђаје о криминалу.

Адв. Слободан Миливојевић: Шта то значи? Да ли је то комплетно фотографисање, прављење скице?

Сведок Предраг Ћурчић: Фотографисање, тражење трагова папиларних линија, прикупљање материјалних доказа на лицу места затечених.

Адв. Слободан Миливојевић: Да ли можете да нам дате неко објашњење када су већ ту били и Китић Радован и Кораћ Предраг због чега сте ви били позвани, каква је била ваша улога?

Председник већа: Објаснио је то колега. Објаснио је. Рекао је да је позван зато што је рекао да је Китић Радован јавио тамо у канцеларији да им треба још један техничар, да им треба помоћ. Због тога.

Адв. Слободан Миливојевић: Добро. Хвала вам председниче, али није у том смеру. То ће бити предмет образлагања.

Председник већа: То ћете за примедбу оставити.

Адв. Слободан Миливојевић: Наравно. Хоћете ли нам објаснити та друга врата, дакле не врата просторије 55, са које сте скидали браву, где се налазе у односу на степениште према другом спрату и у односу на просторију број 55?

Сведок Предраг Ћурчић: Та врата где су се налазила?

Адв. Слободан Миливојевић: Да. Десно, лево?

Сведок Предраг Ћурчић: Лево.

Адв. Слободан Миливојевић: Лево?

Сведок Предраг Ћурчић: Лево од степеништа.

Адв. Слободан Миливојевић: А просторије број 55?

Сведок Предраг Ћурчић: Та врата у односу на просторију 55?

Адв. Слободан Миливојевић: Не. Ви кажете да су та врата лево од степеништа када се попне на други спрат. Је ли тако?

Сведок Предраг Ћурчић: Да.

Адв. Слободан Миливојевић: А просторија 55, је ли и она лево или десно?

Сведок Предраг Ћурчић: Колико се сећам да су била лево.

Адв. Слободан Миливојевић: Та врата?

Сведок Предраг Ћурчић: 55 канцеларија.

Председник већа: У ходнику лево?

Сведок Предраг Ћурчић: Да.

Адв. Слободан Миливојевић: Сада, шта је прво, просторија 55 или та врата?

Сведок Предраг Ћурчић: Та врата.

Адв. Слободан Миливојевић: Та врата?

Сведок Предраг Ћурчић: Да. Од ходника значи. Кроз њих се мора проћи да би дошли до врата канцеларије, до ходника значи који...

Адв. Слободан Миливојевић: Сада сам ја ту мало затечен. Дужан сам да поставим још једно питање. Како је Китић и Кораћ, како су прошли до тамо?

Сведок Предраг Ћурчић: То ћете морати њих да питате.

Адв. Слободан Миливојевић: Како сте ви прошли до просторије 55?

Председник већа: Рекао је да су они били у канцеларији 55.

Сведок Предраг Ћурчић: Ја сам дошао после сат, сат и по времена.

Председник већа: Па, то је рекао колега.

Адв. Слободан Миливојевић: Ја се извињавам председниче. Овде је крајње спорно због чега је скидана та брава и да ли је то било закључано или не.

Председник већа: Сведок је одговорио на то питање.

Адв. Слободан Миливојевић: Ја сам дужан да питам како је прошао до канцеларије 55?

Председник већа: Рекао је.

Адв. Слободан Миливојевић: Да ли су била откључана та врата?

Сведок Предраг Ћурчић: Откључана. Прошао сам.

Адв. Слободан Миливојевић: Када сте демонтирали елзет браву и однели у просторије доле, у крим. технику, коме сте доставили?

Сведок Предраг Ћурчић: Шефу одсека Радовану Китићу.

Адв. Слободан Миливојевић: Све ово остало што сте тамо затекли...

Сведок Предраг Ћурчић: Све. Све.

Адв. Слободан Миливојевић: Све је предато?

Сведок Предраг Ћурчић: Све остало.

Адв. Слободан Миливојевић: Немам више питања.

Председник већа: Да ли се још неко јавља за реч?

Бранилац оптуженог Звездана Јовановића, изволите.

Адв. Ненад Вукасовић: Хвала. Хтео бих да се само вратимо прво на ово што сте питали, што је веће питало, односно ви, извињавам се, зашто није потписао Кораћ Предраг?

Председник већа: Ајде да констатујемо, извините, пошто је бранилац оптуженог Улемека рекао да сте скинули елзет браву, да ли је то био само цилиндар или шта?

Сведок Предраг Ћурчић: Ја мислим да је био цилиндар. Цилиндрични уложак браве.

Председник већа: Молим?

Сведок Предраг Ћурчић: Цилиндрични уложак браве.

Председник већа: Добро. А не целу браву?

Сведок Предраг Ћурчић: Не. Само цилиндрични уложак са кључем, значи одговарајућим кључем.

Председник већа: Добро. Изволите даље.

Адв. Ненад Вукасовић: Ја бих хтео да се вратим управо на ваше питање, сведок је одговорио зашто није потписао колега Кораћ Предраг. Но, мене занима следеће. У овом вашем извештају, сада да ли је то тако или није, ево одговорите да не будемо ни у каквој дилеми, имамо извештај и испод доле напомену. Извештај потписујете ви, пише криминалистички техничар водник Ћурчић Предраг, а испод доле додато писањом машином накнадно напомена везано за онај цилиндар и тако даље, потписао Радован Китић.

Председник већа: Само за цилиндар браве 55?

Адв. Ненад Вукасовић: Да. Само за цилиндар браве. Онда је моје питање пошто је рекао да извештај, сведок је рекао да извештај потписују сви заједно. У реду. Можда је Кораћ изашао, али њих двојица. Занима ме због чега у овим свим радњама које су рађене у Адмирала Гепрата број 55 за проналажење трагова папиларних линија и доле на првом спрату у оној канцеларији, телефонска централа, посебно проналажење опушака у краљици пећи, потписује само водник Ћурчић Предраг, а нема потписа Китић Радована?

Председник већа: Можете ли да дате објашњење на то? Пошто сте рекли да је прво нашао Китић те опушке?

Сведок Предраг Ћурчић: Нисам рекао Китић. Китић Радован и Кораћ Предраг су били на лицу места. Ко је од њих двојице први погледао, не знам.

Председник већа: Да, али они су Вас звали и они су рекли «Ево ово смо пронашли». Китић Вас је питао ко пуши?

Сведок Предраг Ћурчић: Звали су, ја сам дошао «Шта има?», ево има ту, питао ме је да случајно није неко од нас, случајно.

Адв. Ненад Вукасовић: Не, не. Моје питање је било због чега Ваш колега Радован Китић није потписао овај део који се односи на извештај, он је потписао само напомену везану за браве. А Ви сте потписали извештај о свим овим радњама које се дешавају дана 17., проналажењу опушака и оно што је рађено на првом спрату где су биле ствари са оним отисцима, односно папиларним линијама. Ја само питам, то сте потписали Ви?

Сведок Предраг Ћурчић: Да, да.

Адв. Ненад Вукасовић: Због чега Ваш колега Китић, руководицац, шеф, није потписао и тај део? У реду је напомена, напомена ме не занима, него завршетак извештаја сте потписали и стоји криминалистички техничар водник Ћурчић Предраг. А нема потписа Вашег колеге Китића. Само то питам. Не напомена, него, ово је извештај. Само сте га Ви потписали. Због чега није Китић, за Кораћа сте рекли да је можда изашао, у реду. Али сада питам, зашто Китић није потписао?

Сведок Предраг Ћурчић: Не знам.

Адв. Ненад Вукасовић: Добро, ако не знате нећу да инсистирам на томе. Моје следеће питање је, ја се извињавам, могуће је да сам пропустио да ли је сведок то одговорио, и да ли су можда водили разговор са Китићем и са Кораћем, по чијем налогу су Китић и Кораћ отишли 17. у Адмирала Гепрата број 14? Ако је одговорио, али чини ми се да није.

Председник већа: Није одговорио. Да ли знате?

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли му је познато зашто се 17. одлази уопште тамо?

Сведок Предраг Ћурчић: Е, овако. Уобичајено је, значи, из било ког разлога, није се стигло, мрак, атмосферски услови, да се накнадно изађе на лице места да се детаљније погледа. А што баш 17., верујте ми не знам.

Адв. Ненад Вукасовић: Не, не. То је једно питање зашто 17. Али моје питање је, хтео сам много јасније. Ко даје наредбу или ко одлучује да се уопште, није битно да ли је 17, могао је да буде и 16. и 15., није важан датум и није важно време у колико су изашле Ваше колеге пре Вас. Мене занима да ли сте из приче, када сте Ви дошли на лице места, касније када сте писали извештај, да ли знате по чијем налогу, истражног судије, тужиоца, начелника МУП-а, директно министра унутрашњих послова, не знам, по чијем налогу излазе уопште тај дан и у то неко време?

Сведок Предраг Ћурчић: То не знам.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли Вам је познато лице Миомановић Владимир?

Сведок Предраг Ћурчић: Да. Начелник је био, ја мислим, да, у то време је био начелник.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли је он начелник те службе у којој Ви радите?

Сведок Предраг Ћурчић: Десетог одељења криминалистичке технике, а Китић је шеф одсека Оперативне криминалистичке технике.

Адв. Ненад Вукасовић: Добро. То је исто део службе којој Ви припадате?

Сведок Предраг Ћурчић: Да, да.

Адв. Ненад Вукасовић: Добро. Вратићу се на Миомановића, само ми још нешто одговорите. Да ли сте, када сте дошли на лице места, и видели да су већ били горе Китић и Кораћ, а идете са тим сазнањем да им је потребна помоћ горе, фактички да се фотографише, да ли сте онда питали: «Добро, шта сте ме звали, зар то нисте могли сами да урадите?». Да ли сте их питали уопште, каква је помоћ када Ви само фотографишете и одатле одлазите, а они остају горе?

Сведок Предраг Ћурчић: Пазите овако.

Председник већа: Објаснио је сведок да је он отишао доле у ону доњу канцеларију која се састоји од...

Сведок Предраг Ћурчић: Није звата помоћ у смислу тога да ја дођем да ја фотографишем. Него у том моменту када сам дошао и питао шта је то, ајде то фотографиши па иди доле само у ону канцеларију обради, у том смислу да је виђен један са моталицом, значи претпоставка та, ја бар мислим да је канцеларија испод рађена из неке претпоставке. Али је фокусирано било горе на канцеларији 55.

Адв. Ненад Вукасовић: Па то је и нама јасно. Због тога и питам. Добро, да се вратимо само на господина Миомановић Владимира. Да ли Вам је познато, односно да ли сте чули евентуално након 12., када је вршен тај главни увиђај на коме Ви нисте били, то ми је јасно, да ли сте чули уопште у оквиру разговора у Вашој служби поготову крим. технике на чијем челу је господин Миомановић, да су пронађете цигарете «Давидоф»? И да су, ево да продужим да будем јасан, да Вас уопште не доводим у дилему, оне су чак предате Немцима и однете у Висбаден.

Сведок Предраг Ћурчић: Не знам ништа о томе.

Адв. Ненад Вукасовић: Не знате, добро. Ако не знате, ништа. Хвала, нећу више да Вас оптерећујем и мучим, све ми је јасно. Хвала. Немам више питања. Извињавам се, само уз напомену нормално да се овај део... да, одлучите Ви. Добро, хвала, немам више питања.

Председник већа: Добро. Бранилац оптуженог Симовића, адв. Желимир Чабрило.

Адв. Желимир Чабрило: Укратко само и трудећи се да се не понављамо. Када сте 17. дошли у зграду у Адмирала Гепрата, када сте ушли унутра, да ли су иначе запослени у тој згради били унутра или не?

Сведок Предраг Ћурчић: Горе на другом спрату нису. На првом јесу. Уствари, долазили су ја мислим ту, колико их је било, четворо, петоро, шесторо, што смо их дактилоскопирали, али горе на другом спрату не.

Адв. Желимир Чабрило: Добро. Иза тих врата Ви сте описали да има нека врата на ходнику, па иза тих врата један број канцеларија и ту је канцеларија...

Сведок Предраг Ћурчић: Ходник са канцеларијом, да.

Адв. Желимир Чабрило: Да. Да ли су запослени долазили у те просторије?

Сведок Предраг Ћурчић: Не, не. Колико се сећам, то је било, да ли је било запечаћено или шта је и колико се сећам из приче да су чекали одобрење од кога, не знам, да могу да уђу уопште да раде.

Адв. Желимир Чабрило: Е, сад. Ви сте рекли да сте мењали цилиндар на тим вратима која су заједничка па иза тога ...

Сведок Предраг Ћурчић: Ја нисам мењао него сам га демонтирао и донео.

Адв. Желимир Чабрило: Извињавам се, скраћујем причу. Рекли сте да сте негде нашли кључ. Ја сам разумео да сте нашли кључ код неког од запослених.

Сведок Предраг Ћурчић: Не сећам се, стварно се не сећам.

Председник већа: Не, то је други сведок причао јуче.

Адв. Желимир Чабрило: Знам, извињавам се, ја сам пажљиво њега слушао и бележио и чини ми се да сте рекли «нашли смо...».

Сведок Предраг Ћурчић: Донели смо кључ, али не сећам се да ли је био доле на улазу, јер и они су имали, ја мислим, доле на улазу неког портира, шта ли је, откуд знам, углавном са 55 колико се сећам није било.

Адв. Желимир Чабрило: Добро. Моје питање за Вас је да ли се сећате кад сте радили ту око тог цилиндра или браве, да ли сте видели трагове јемственика, печатног воска или тако нешто што би указивало да је та бртва печатаћена?

Сведок Предраг Ћурчић: Нисам обратио пажњу али се не печати бртва, печате се врата.

Адв. Желимир Чабрило: Извињавам се онда, да ли су врата била запечаћена?

Сведок Предраг Ћурчић: Нисам обратио пажњу.

Адв. Желимир Чабрило: Да ли су врата на канцеларији 55 била запечаћена?

Сведок Предраг Ћурчић: Нисам ни на то обратио пажњу јер су врата била отворена.

Адв. Желимир Чабрило: Добро. Имам још нешто. Обзиром да сте Ви били у тој просторији када су нађени ти опушци...

Сведок Предраг Ћурчић: Ја сам био кад су пронађени и дошао после сат и по. Нисам био присутан, како су...

Адв. Желимир Чабрило: Сагласан, сагласан. Моје питање за Вас је да ли ви у криминалистичкој техници можете да разликујете опушке по томе да ли потичу од пушача који је мушкарац или жена?

Сведок Предраг Ћурчић: Не, можда евентуално на типу цигаре. Отприлике знате и сами. Женске – тања је цигара, филтер дужи и блаже су, али не правимо те разлике. Не улазимо у то.

Адв. Желимир Чабрило: На пример, по кармину, да ли се види да је пушио мушкарац или жена?

Сведок Предраг Ћурчић: Могло би се, по томе да.

Адв. Желимир Чабрило: Ако нема кармина, може ли се по начину гашења и гужвања цигаре определити да ли је оквирно макар...

Председник већа: Па, не баве се тиме. Одговорио је да они само пакују и стављају у кесице а да друге службе то раде.

Сведок Предраг Ћурчић: Тако да то вештаци раде, ми само што нађемо на лицу места спакујемо и шаљемо на вештачење.

Адв. Желимир Чабрило: Хвала Вам колегинице. Логично је ово да питам јер сам случајно саучествовао у изради те криминалистике која се користи и тако даље, па због тога питам, не питам напамет.

Председник већа: Само једно додатно питање. Ево, ја ћу да Вас питам пре колеге Бобота. Је л` Вам познато ко је потписао записник о крим. техничком прегледу од 12. марта?

Сведок Предраг Ћурчић: Па ваљда колеге које су радиле.

Председник већа: Ти који су радили. Ево ја ћу Вам сада прочитати. Радивоје Стојановић, Милисав Ђорђевић, Дејан Мијатовић и Бојан Стојковић. То су лица која су потписала тај извештај о крим. техничком прегледу. Ви сте малопре рекли да се на допуну излази обично кад је нешто остало неурађено, да се провери да ли је нешто остало незавршено и тако даље. Да ли је уобичајено да онда излазе на лице места лица која нису учествовала први пут када је вршен тај крим. технички преглед, која су радила тај основни налаз, да ли је то уобичајено?

Сведок Предраг Ћурчић: Овако, прво не излазимо накнадно што је нешто остало, јер ми то не знамо.

Председник већа: Добро, рекли сте да проверите.

Сведок Предраг Ћурчић: Да проверимо да није нешто случајно превиђено, значи излазимо

Председник већа: Па ко то проверава, они који су радили или неки нови?

Сведок Предраг Ћурчић: Нова смена одмах.

Председник већа: Одмах сутрадан?

Сведок Предраг Ћурчић: Одмах нова смена сутрадан.

Председник већа: А ово није била нова смена сутрадан? Је л` Вам познато да је излазила нека смена пре ове смене?

Сведок Предраг Ћурчић: Није ми познато.

Председник већа: Добро. Право на питање има адвокат Крсто Бобот. Изволите.

Адв. Крсто Бобот: Хвала судија. Ја имам само једно питање. Просто, ето морам да поставим да не остане недоречено. Ако сам ја сведока схватио, Ви сте позвани од стране колега Китића и Кораћа да помогнете пре свега ради ове канцеларије на првом спрату?

Сведок Предраг Ћурчић: Да.

Адв. Крсто Бобот: Да ли сте их Ви питали кад су Вам рекли да фотографисате: «Аман људи, што ви нисте фотографисали, ту сте сат

ипо времена, што сте чекали мене да фотографишем?», када су и они имали фотоапарат, рекли сте и обучени су за све те радње? Да ли сте поставили макар себи питање или сте њих питали: «Аман људи што бих ја сада то сликао када сте ви ту већ сат и по времена?»

Сведок Предраг Ћурчић: Овако. Када изађемо тако на лице места када ради екипа, значи двојица или тројица, отприлике се распоредимо ко шта ради. Фотографисање је ипак, да не би сваки колега убацивао филм и свако са својим апаратом радио, само развучимо посао, да ли ме разумете?

Адв. Крсто Бобот: Не разумем.

Сведок Предраг Ћурчић: Радимо исти посао. Радимо исти увиђај. Ја бих могао да мажем магнетним прахом или било чиме да изазивам отиске, разумем шта хоћете да кажете, али покушавам да објасним. Можда бих ја могао да мажем, иза мене иде колега који скида те отиске.

Адв. Крсто Бобот: Ја Вас то нисам питао. Ја Вас питам нешто сасвим друго.

Председник већа: Нема везе, колега Вас прецизно пита, зар није то, ако Ви већ кажете развучење времена да Вас неко чека сат и по да Ви дођете да фотографишете ?

Адв. Крсто Бобот: Да направите три фотографије а он пре тога има фотоапарат и може то да заврши.

Сведок Предраг Ћурчић: Нисам размишљао о томе.

Председник већа: Колегиница Дичић има питање.

Члан већа-судија Радмила Драгичевић Дичић: Ја да се надовежем на питање колеге адвоката. Доста сте објашњавали око тога под којим околностима, јесте Ви стекли утисак да су они Вас звали само да фотографишете те опушке ?

Сведок Предраг Ћурчић: Они мени нису, када су тражили помоћ, нису рекли шта има да се ради, него «има посла, треба нам помоћ», треба значи, неко да им помогне. Када сам дошао тамо, онда су ми рекли шта.

Члан већа-судија Радмила Драгичевић Дичић: А шта сте радили?

Сведок Предраг Ћурчић: Радио сам канцеларију доле на првом спрату и када сам ушао ту, фотографисао сам те пикавце.

Председник већа: Изволите, колега. Бранилац оптуженог Улемека.

Адв. Слободан Миливојевић: Извињавам се. Сведок је малопре на питање колеге Бобота изјавио да се он не сећа да ли је и не зна да ли је од 12. до 17. неко вршио увиђај тамо или прегледао лице места, је л' тако?

Сведок Предраг Ћурчић: Да.

Адв. Слободан Миливојевић: Да ли нам можете одговорити да је неко вршио тамо било какав увиђај или преглед лица места, да ли је дужан о томе да сачини писмени извештај?

Сведок Предраг Ћурчић: Да.

Адв. Слободан Миливојевић: Без обзира да ли је нашао он ове трагове или не?

Сведок Предраг Ћурчић: Без обзира.

Адв. Слободан Миливојевић: Хвала лепо.

Председник већа: Да ли се још неко јавља за реч? Бранилац адв. Александар Поповић, изволите.

Адв. Александар Поповић: Врло кратко. Да ли пушите?

Сведок Предраг Ћурчић: Престао сам.

Адв. Александар Поповић: Када? Пре овог догађаја или после?

Сведок Предраг Ћурчић: После. Има једно две-три године.

Адв. Александар Поповић: У тренутку када се то дешавало, пушили сте?

Сведок Предраг Ћурчић: Да, да.

Адв. Александар Поповић: Ништа више, то је то.

Председник већа: Да ли се још неко јавља за реч? Констатујем да са бранилачке стране више нема питања. За реч се јавља оптужени Улемек.

Опт. Милорад Улемек: Мене занима, ако сведок може да ми одговори када је дошао у канцеларију бр. 55 и када су Вас замолиле Ваше колеге да сликате вратанца са пикавцем, како су представљени ти пикавци? Да ли су као неки нови докази или су Вам само рекли «сликај, ово смо нашли», како сте Ви схватили те пикавце, као некакве доказе нове који су пронађени или као нешто друго, треће?

Сведок Предраг Ћурчић: Па не знам како бих рекао. Да ли су докази, можда као докази, да кажем као докази.

Председник већа: Па, изјаснио се, рекао је...

Опт. Милорад Улемек: А да ли Вам је рекао Ваш колега «Нашли смо нове доказе, па сликај ово»?

Сведок Предраг Ћурчић: Не, не.

Опт. Милорад Улемек: А да ли сте Ви, како сте Ви лично то схватили, због чега сликате?

Сведок Предраг Ћурчић: Нисам размишљао.

Опт. Милорад Улемек: Нисте размишљали?

Сведок Предраг Ћурчић: Не. Зато што их ја нисам ни нашао.

Опт. Милорад Улемек: Реците ми, да ли је по правилу и у пракси, када сликате нешто ново, јер ја колико могу да схватим то је био увиђај, допунски увиђај, је л` тако?

Сведок Предраг Ћурчић: Да, допуна увиђаја, допуна предмета.

Опт. Милорад Улемек: Да ли то што се слика обележавате оном куполицом или стрелицом?

Сведок Предраг Ћурчић: Требало би.

Опт. Милорад Улемек: Требало би?

Сведок Предраг Ћурчић: Да.

Опт. Милорад Улемек: А да ли сте обележили ове пикавце?

Сведок Предраг Ћурчић: Не, јер ја их нисам ни нашао а и рекли су ми само да их фотографишем.

Опт. Милорад Улемек: А јесте питали колеге због чега нису обележени?

Сведок Предраг Ћурчић: Не.

Опт. Милорад Улемек: Даље ме занима, када сте били у тој канцеларији, везано за те пикавце, да ли је Вама Китић напоменуо да су тих неколико дана у тој канцеларији боравили стручњаци из Висбадена?

Сведок Предраг Ћурчић: Не.

Опт. Милорад Улемек: Да ли Вам је било шта Китић напоменуо још о тим пикавцима?

Сведок Предраг Ћурчић: Не. Само се распитивао да није неко случајно од нас.

Опт. Милорад Улемек: У овој канцеларији доле кад сте радили то сликање и преглед који сте радили, да ли знате да ли та канцеларија има каљеву пећ, та доња?

Сведок Предраг Ћурчић: Колико се сећам, нема. Нисам сигуран, али мислим да нема.

Опт. Милорад Улемек: А да ли можете да се сетите каква су врата била од те канцеларије? Да ли су имала стаклене елементе на себи или су била дрвена или не знам ни ја?

Сведок Предраг Ћурчић: Не сећам се. Знам само да је то била једна просторија преграђена стаклима, значи из три дела, како бих рекао, три бокса и у низу се улазило из једне у другу. Ако мислите на врата од те канцеларије а доле са првог спрата, не сећам се.

Опт. Милорад Улемек: Добро. А да ли можете да ми кажете, везано за врата у канцеларији број 55, да ли су врата била дрвена....

Сведок Предраг Ћурчић: Не.

Опт. Милорад Улемек: Не знате ништа?

Сведок Предраг Ћурчић: Не знам то ништа.

Опт. Милорад Улемек: Ништа, немам више питања.

Председник већа: Добро, хвала. Да ли се још неко јавља за реч?
Оптужени Звездан Јовановић.

Оптужени Звездан Јовановић: Можете ли ми рећи само колико сте се Ви укупно времена задржали тада ту, у том послу где сте завршавали, укупно колико сте се времена задржали?

Сведок Предраг Ћурчић: У згради?

Опт. Звездан Јовановић: Да.

Сведок Предраг Ћурчић: Не знам тачно, али најмање једно три сата. Не знам тачно време али ипак захтева време изазивање отисака папиларних линија и то мазање.

Опт. Звездан Јовановић: У једном тренутку сте рекли, чини ми се да је уложак од браве 55 ломљен, је л' тако?

Сведок Предраг Ћурчић: Да, зато што су биле две половине. Није се могао извући без кључа.

Опт. Звездан Јовановић: А је л' имао кључ од браве 55?

Сведок Предраг Ћурчић: Колико ја знам, није био. Јер нису могли да га пронађу.

Опт. Звездан Јовановић: Зато је ломљен, је л' тако?

Сведок Предраг Ћурчић: Молим?

Опт. Звездан Јовановић: Зато је и ломљен, да би се скинуо?

Сведок Предраг Ћурчић: Не може да се извуче на други начин.

Опт. Звездан Јовановић: Хвала, немам питања више.

Председник већа: Александар Симовић има право на питање.

Опт. Александар Симовић: Ја имам само једно питање. Сведок је рекао да се је силазио доле испод канцеларије 55, је л` тако?

Сведок Предраг Ћурчић: На првом спрату, да.

Опт. Александар Симовић: Узимали сте отиске, са чега, са ?

Сведок Предраг Ћурчић: Са столова, са те централе, значи где сам пронашао ту сам узео.

Опт. Александар Симовић: А са особља?

Сведок Предраг Ћурчић: Од особља? Па, узео сам изолацију ради упоређења, има ту прочитано.

Опт. Александар Симовић: Од особља, од радника?

Сведок Предраг Ћурчић: Од радника, од запослених, у циљу елиминације дактилоскопирани су запослени који су тада затечени тамо.

Опт. Александар Симовић: А реците ми, да ли су они били осумњичени у том тренутку?

Сведок Предраг Ћурчић: Ја сам техничар, нисам оперативац.

Председник већа: Немојте, забрањује се одговор на то питање.

Опт. Александар Симовић: Нисам чуо.

Председник већа: Ја сам Вам рекла да се забрањује одговор на то питање.

Опт. Александар Симовић: Па онда ништа.

Председник већа: Вама би било боље да се консултујете увек са браниоцем пре него што поставите питање. Да ли има још неко питање за сведока? Констатујем да више питања за сведока нема. Да ли Ви тражите надокнаду трошкова за данашњи долазак пред суд?

Сведок Предраг Ћурчић: Не.

Председник већа: Не. Добро. Отпушта се сведок Предраг Ћурчић и враћа му се лична карта. Изволите. Хвала и довиђења. Да ли има неко

нешто да примети у односу на исказ овог сведока? Заменик специјалног тужиоца и пуномоћници оштећених немају примедби. Да ли одбрана има примедби? За реч се јавља бранилац оптуженог Звездана Јовановића адв. Ненад Вукасовић. Изволите.

Адв. Ненад Вукасовић: Моје примедбе ће бити врло кратке с обзиром да је и допуна овог извештаја врло кратка. Оно што се да приметити, то је да су очигледно двојица радника МУП-а Радован Китић и тај кога би требало да саслушамо, ће бити мој предлог као браниоца опт. Звездана Јовановића, овога Кораћа, да видимо зашто су сат и по времена чекали тамо, да су овога једноставно човека довели у једну позицију да он треба да изврши неку легализацију неких њихових радњи. Овде је нешто, врло сумњиво се дешавало са тим цигаретама. Због чега? Зато што имамо извештај званичан Владе Миомановића као начелника те управе који је 15. сачинио и навео да је доставио вештацима из Висбадена три опушка цигарета «Давидоф» пронађена 12. марта у канцеларији бр. 55. Данас видимо, да су те цигарете пронађене 17. Једино уколико нису ови Немци из Висбадена у међувремену дошли па вратили те цигарете у краљицу пећи. Друга ствар коју морам да ставим као примедбу, то је сетимо се само изјаве овога Китића када смо саслушавали пре неки дан, да је он тада рекао да су поседовали кључ и да је брава радила али да због неког смицања тамо у плусу или минусу не знам тачно у односу на ону браву, није могло да се ...

Председник већа: То пише и у намени.

Адв. Ненад Вукасовић: Да, да. У намени, он је и за 12. говорио. Ја не говорим за 17. Да није могло да се закључа а да су...

Председник већа: То није рекао за 12. него тек за 17.

Адв. Ненад Вукасовић: Добро. У реду је. Нећемо више да ширимо око тога. Дакле, суштина је једна. Сат и по времена двојица радника крим. технике седе горе, долази човек, слика им те цигарете, силази опет доле, они остају горе. И једноставно не знамо шта они све то време раде а овде по исказу овог сведока чујемо да је укупноведено негде око три сата времена најмање, колико човек зна, од момента када је дошао, па још оних сат и нешто пре него што су отишли, то је четири и по сата. Шта су ова двојица тамо радили и трљали у канцеларији 55, ми то не знамо. Али, видимо шта је била основна намера. И оно што је суштина, овде од овог сведока нисмо данас чули по чијем налогу и наредби се одлази тог 17. да се врши та допуна. И сада нам остаје нејасно колико је то пикаваца било у ложишту каљеве пећи, односно краљице пећи. Три или шест. Пошто је Влада Миомановић по свом

извештају од 15., 14. предао по налогу тужиоца, три пикавца. 17. се проналазе три пикавца. Предлажем да ово видимо, очигледно је да овде нешто није..., предлог је да саслушамо и овог њиховог колегу господина Кораћа, мислим да се Предраг зове, јесте Кораћ Предраг који је био, па да покушамо преко њега, јер очигледно са Китићем...

Председник већа: Кога предлагете, Миомановића или Кораћа?

Адв. Ненад Вукасовић: Кораћ Предрага а и Миомановића, чини ми се да сам на једном од прошлих претреса рекао па да се не понављам да би требало да чујемо Миомановића, које је он то пикавце предао, ко му је дао, и Миомановића да видимо, први је разлог које пикавце он то предаје јер је писао белешку 15. 03. 2003. године где децидирано наводи да је предао уз сагласност тужиоца стручњацима из Висбадена и три опушка цигарете. Предлажем да се саслуша и овај Кораћ Предраг да видимо човек који је излазио 17. и управо и боравио у канцеларији 55, да видимо по чијем налогу и како и шта је затечено и коначно због чега. Ако погледате фотографију, нема потребе овде, шта је овде интересно, ево сада ћу вам само рећи, та једна фотографија на њој се види све, ево, то веће има испред себе тако да...

Председник већа: О којој фотографији говорите?

Адв. Ненад Вукасовић: Фотографија број 73. Погледајте фотографију 73. Оне мердевине, ако се сећамо са фотографије...

Председник већа: Покажите фотографију 73 да сви знају о чему прича колега Вукасовић.

Адв. Ненад Вукасовић: Да погледамо и онда ћемо да се присетимо оне фотографије 57.

Председник већа: Молим режију да пребаци на ову документ камеру. Фотографија 73.

Адв. Ненад Вукасовић: Ево видимо прво овде, добро, отворена су вратанца, ложишта од пећи, него погледајмо мердевине. То су алуминијумске мердевине које се виде и на фотографији 57 које су за 90 степени закривљене и наслоњене на каљеву пећ. Сада видимо да су наслоњене на зид.

Председник већа: Хајде да видимо 57 фотографију.

Адв. Ненад Вукасовић: Ево, одмах да упоредимо 57, да видимо детаље око ових мердевина.

Председник већа: Да не буде да имамо различите фотографије.

Адв. Ненад Вукасовић: У реду је. Ево погледајмо мердевине, ево су овде, ево ако ја могу да покажем на шта мислим. Оне су наслоњене на пећ а овде видимо да су 90 степени закривљене. Друго, ако може да задржи само Никола овде још ову фотографију 57. Виде се само ови панели наслоњени на пећ. Па бих сада замолио Николу ако можемо да погледамо опет фотографију 73. Даље, нећу да вас оптерећујем. Погледајмо сада овај крш у односу на фотографију 57. Овде је нека кутија пуна нечега, тешко је дефинисати шта је, испред те кутије је нешто метално, да ли је то метално или није метално и погледајте столицу која се налази уз ову тзв. главну страну или чеону страну пећи које немамо на фотографији 57. Дакле, очигледно се овде нешто радило, тумбало, превртало, овде се улазило и оно што ја знам, само знам да су све новине освануле, круцијални доказ «Звездан Јовановић, пикавци, Давидоф». Према томе, приговор је на комплетан овај исказ, ово апсолутно, не знам како да га подведем, ово чак није ни законито и мислим да би због овога неко требао чак и да одговара. Чак за ово неко да одговара, да се направи овако једно замешатељство када су у питању, убиство премијера, да се овако неко понаша на лицу места, да се праве овакви увиђаји. Ко је и чије је ово масло, ко стоји иза овога, ја не знам овог тренутка, вероватно ћемо једног дана доћи и до тога, али због овога би неко морао да одговара. Ја предлажем да саслушамо овог радника унутрашњих послова, дакле њиховог колегу господина Кораћ Предрага и мислим да би добро било да дође и господин Китић и да видимо са овим Кораћем и са..., али добро на крају можемо прво да саслушамо Кораћа па ако будете усвојили обавезно господина Миомановића да видимо његову службену белешку а имате у списима од 15., шта је он то предао Немцима, када су 17. пронађени пикавци. Ето толико, можда сам мало био предугачак али сам стварно морао да кажем оно све што мислим око овога. Хвала.

Председник већа: Видели сте из налаза из Висбадена, ја то већ пети пут говорим, у вези тих «Давидоф» цигарета.

Адв. Ненад Вукасовић: Па мени је јасно да ту нема никаквих цигарета, цигарете немају везе са Звезданом Јовановићем. Али овде је суштина једна. Начин на који се радило и градио прво приступ. И сада кад су изгубили, сада више новине и не пишу о «Давидофу» и о Звездану Јовановићу и сада траже нешто друго. Ја говорим о томе, три године је Звездан Јовановић био на насловним страницама новина о томе баш због

тог «Давидофа». У реду. Хвала Богу рашчистили смо и суштина је само начин на који су радили и хоћемо да докажемо директно да се овде радило о подметању доказа о чему сам вам ја говорио пре три године. Овде су докази подметнути, хвала.

Председник већа: Да ли се још неко јавља да стави примедбу? Бранилац оптуженог Улемека, адвокат Слободан Миливојевић. Изволите.

Адв. Слободан Миливојевић: Придружујем се изјави мог уваженог колеге Вукасовића, желим само кратко да предложим, дакле имајући у виду да не постоји никаква наредба нити сагласност истражног судије а извршен је увиђај и извршено лоцирање и фиксирање трагова, без посебне сагласности истражног судије, предлагем да се издвоји из списка извештај који је сачињен 17. 03. Желим такође, апропо нашег ранијег предлога одбране, не само да мислим на себе, да се позову и саслушају у својству сведока истражни судија Александар Чолић који је потписао записник о увиђају, само да додам, ако се упореде извештаји од 12., фотодокументација и скица места догађаја и извештај од 17. са записником о увиђају истражног судије Окружног суда који је он сачинио по датуму од 12., ту постоје битне несагласности око трагова и наравно притом и око свега оног редоследа догађаја како се одвијао увиђај од почетка до краја. Дакле, то је само потпора раније већ датом предлогу да се саслуша истражни судија. Хвала.

Председник већа: За реч се јавља бранилац адв. Александар Поповић.

Адв. Александар Поповић: Нисам се јавио али без обзира председнице, ја ћу се придружити речи мојих колега. Предлажемо да се издвоји, јасно је, мислим да не треба допуњавати.

Председник већа: Овде имамо, само због ове примедбе колеге Миливојевића, у последњем ставу записника о увиђају судије Александра Чолића, последњи став када каже: «СУП Београд доставио ми је фотоалбум и пратећу документацију 18. 03. 2003. године у 11.40 минута. Овај записник о увиђају сачинио сам 18. 03. 2003. године у 14.30 часова». А само имамо у првом ставу да је био 12. 03. Добро. Да ли се још неко јавља да стави примедбу? Добро, то ћемо нарезивати, ставили сте то све. Са бранилачке стране више се нико не јавља за реч. За реч се јавља оптужени Улемек. Изволите.

Опт. Милорад Улемек: Ја имам примедбу на овај допунски извештај због тога што сматрам да је извештај лажан и да је подметнут. Рећи ћу због чега. Ми смо овде саслушали сведока Китића који нам је овде дао на знање да је пикавце приметио први пут 13. или 14. марта, да је о томе обавестио стручњаке из Висбадена и да су му они рекли да се то не дира и да ли су рекли, нема везе, шта сад није битно. Онда имамо ситуацију да тај исти Китић зове новог техничара, говори му да слика те пикавце и не говори му уопште о томе да је он те пикавце приметио или видео 13. и 14. марта при чему по мени он овде можда врши кривично дело јер човек је класично слагао свог колегу. И сада се нама ти пикавци овде подмећу као, па је, не знам ни да ли је то доказ јер су и сами ови техничари овде, како смо данас чули, нису знали како да их окарактеришу јер нити су их обележили, само су их сликали и касније су направили тај извештај који се апсолутно не поклапа са правим чињеничним стањем, како, кад и ко је нашао те пикавце. Због тога сматрам и придружујем се браниоцима да се овај допунски извештај издвоји из списка. Толико.

Председник већа: Добро, хвала. Да ли се још неко од стране оптужених јавља да стави примедбу? Констатујем да се више нико не јавља за реч да стави примедбу на исказ овог сведока.

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

ПРЕКИДА СЕ главни претрес а наставак главног претреса је 19. 01. 2007. године у 09.30 часова.

Добили сте распоред, знате шта ћемо радити.

Довршено.

Записничар

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА

OK 0171