

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА
ОДРЖАНОГ ДАНА 14. АПРИЛА 2004. ГОДИНЕ**

Адв. Ненад Вукасовић: Пошто сте дозволили некима од чланова породице а када је оно било прво донето решење да ће бити затворено за јавност ја сам рекао породици Звездана Јовановића да напусте мислећи да неће бити дозвољено. Мајка је ту Даница Јовановић па је она замолила да ако може да присуствује. Ту је у судници на ходнику. Мајка Звездана Јовановића.

Председник већа: У реду. Може да присуствује.

Адв. Ненад Вукасовић: Хвала. Ништа само толико.

Адв. Жељко Грбовић: Имам исто питање судија за сестре Безаревића да ли могу?

Председник већа: Могу да присуствују. Налажем судској стражи да омогуће присуство наведених лица главном претресу. Брат се појавио чуо сам информацију Безаревића.

Адв. Жељко Грбовић: Не он нема брата.

Председник већа: У реду онда нема право.

Адв. Слободан Миливојевић: Господине председниче ја сам ангажован у име Улемек Милорада, Симовић Александра, Симовић Милоша и Милисављевић Владимира у својству браниоца па ћу Вам предати пуномоћје у том правцу.

Председник већа: Добро. Једино колега везано за решење о обустави поступка није правноснажно и мислим да би требали сачекати правноснажност решења о обустави кривичног поступка против Вас пошто је била јединствена оптужница па након тога можете да браните.

Адв. Слободан Миливојевић: Господине председниче, решење о обустави поступка донето је након одустанка Јавног тужиоца. А ја сам иначе предао поднесак којим сам се одрекао права жалбе. Тиме је тог тренутка решење постало правноснажно.

Председник већа: У односу на Вас.

Адв. Слободан Миливојевић: У односу на мене.

Председник већа: У реду. Него не знам за тај поднесак. Ако је тако.

Адв. Слободан Миливојевић: Ево ја ћу га приложити.

Председник већа: Нема проблема. Верујемо Вам у вези те ствари.

Пун. оштећених адв. Рајко Даниловић: Ја сам управо хтео мог колегу да предложим као сведока и сад заиста ту смо у једној деликатној ситуацији. Њега помињу многи и заштићени сведоци и други сведоци и неки окривљени овде, да ли у претходном поступку. Па сад ја...

Председник већа: У реду. О томе ће одлучити суд у доказном поступку по Вашем предлогу за извођење доказа саслушањем сведока. Ако суд усвоји онда ће изгубити својство браниоца.

Адв. Слободан Миливојевић: Ја се извињавам. Реплика на колегину изјаву. Ја сам и као бранилац дужан да чувам тајну. Пре свега о том потом питање је само на које околности...

Председник већа: У реду. То знамо на које ће околности. Да ли ће бити правно релевантне. Кажем ако одлучи веће онда о том потом. То је будућа нека околност и одлука суда а до тада имате право да браните.

Да почнемо.

Адв. Горан Петронијевић: Пошто сам се више пута јављао али Ви очигледно не гледате у овом правцу. Након јуче Вашег донетог решења да за овај део поступка буде искључена јавност дозволили сте присуство научних радника, посматрача и тако даље. Ја бих Вас ипак молио пошто су у другој фази јучерашњег поступка били присутни на галерији а и данас видим да их има присутних, да евидентирате ко је од њих присутан.

Председник већа: Они су евидентирани колега.

Адв. Горан Петронијевић: Ја бих молио само да се то констатује записнички због тога што се поново у штампи појављују неке...

Председник већа: Служба контролише.

Адв. Горан Петронијевић: Ја Вас молим да то унесете у записник. Значи које организације су делегирале и који људи су испред којих научних институција присутне на записнику.

Председник већа: Добићете ту информацију да не би сада губили време од главног претреса.

Констатујем да су на наставак главног претреса дана 14. априла 2004. године са почетком у 10,15 часова, пред већем Окружног суда у Београду, Посебног одељења у Београду, Устаничка број 29, у судници број 1, у кривичном предмету под службеним бројем К.П.бр.5/03 у кривичној ствари окр. Милорада Улемек Луковића и др., због кривичног дела удруживање ради непријатељске делатности из члана 136 Основног кривичног закона, кривичног дела убиство представника највиших државних органа из члана 122 Основног кривичног закона и др., по оптужници Специјалног тужиоца при Окружном јавном тужилаштву у Београду КТС.бр.2/03 од 21. августа 2003. године, веће је у саставу судије Ната Месаровић и Милимир Лукић, чланови већа, судија Марко Кљајевић председник већа са записничарем Љиљаном Атлагић, приступили:

заменик Специјалног тужиоца Милан Радовановић и Небојша Мараш, пуномоћник породице оштећеног пок. Председника Владе Републике Србије др. Зорана Ђинђића адв. Рајко Даниловић, браниоци окр. Милорада Улемек Луковића адвокати Момчило Булатовић, Марко Миливојевић и Слободан Миливојевић, окривљени Звездан Јовановић са браниоцем адв. Ненадом Вукасовићем, бранилац окривљених Милоша Симовића, Александра Симовића и Владимира Милисављевића адв. Драгољуб Ђорђевић и адв. Слободан Миливојевић по пуномоћју које је предао пре почетка наставка главног претреса, бранилац окр. Нинослава Константиновића адв. Дејан Лазаревић, бранилац окр. Дејана Миленковића адв. Биљана Кајганић, бранилац окр. Сретка Калинића адв. Александар Ђорђевић по заменичком пуномоћју браниоца по службеној дужности адв. Владана Вукчевића, бранилац окр. Милана Јуришића званог «Јуре» адв. Александар Зарић, окр. Душан Крсмановић са браниоцем адв. Вељком Делибашићем по пуномоћју у списима и адв. Марина Вујанић по заменичком пуномоћју у спису, окр. Саша Пејаковић са браниоцима адв. Гораном Петронијевићем и Крстом Боботом, окр. Бранислав Безаревић са браниоцима адв. Драгишом Поповићем и Жељком Грбовићем, окр. Жељко Тојага са браниоцем адв. Зораном Николићем и нека приступи сведок сарадник Зоран Вукојевић.

Веће доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се настави главни претрес.

Са овог дела главног претреса приликом саслушања сведока сарадника Зорана Вукојевића јавност је искључена.

Председник већа: Настављамо главни претрес постављањем питања од стране бранилаца окривљених и присутних окривљених по редоследу оптужења. Има реч да постави питања адв. Ненад Вукасовић. Изволите.

Адв. Ненад Вукасовић: Хвала. Ја бих наставио да се не би понављао, тамо где смо јуче застали са питањима. Занима које године, односно да ли је у време венчања свог био тада активни припадник службе, када се венчава а Душан Спасојевић, по његовој изјави, био му је тада кум на венчању. Да ли је тада био активни припадник службе или је изашао кад се венчавао?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Активни припадник.

Адв. Ненад Вукасовић: Ко је из службе односно да ли је, из службе неко присуствовао његовом венчању где је Душан Спасојевић био кум? Из ОУП Земун или евентуално из ширег неког састава МУП-а Србије?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Вероватно јесте. Не могу да се сетим. Било је пуно људи.

Адв. Ненад Вукасовић: У реду. Можда не шире али рецимо из непосредне радне јединице ОУП Земун? Да ли може да се сети непосредно тих људи ако не може шире?

Председник већа: Одговорио је колега. Рекао је да не може да се сети.

Адв. Ненад Вукасовић: Значи не може да се сети ни једног из? Добро. У реду. Даље ме занима, каже да је говорио, односно говорио је о доласцима одређених лица из политичких и привредних кругова. Мене овде сада тренутно занима једно лице, ја даље нећу око тога, па ће

можда неке друге колеге имати више питања. Споменуо је господина Чеду Јовановића. Да ли је господин Чета Јовановић, да ли може да определи долазио пре 2000. године, после 2000. године, кад може да определи време његовог првог доласка у Шилерову?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не могу да се сетим времена али је било после 2000. године.

Адв. Ненад Вукасовић: У реду. Да ли може да се сети уколико зна да ли може да нам каже разлог доласка први пут господина Чедомира Јовановића у Шилерову?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не знам разлог.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли може да нам каже да ли се сећа колико је евентуално ако је, пута био после тог првог доласка? Да ли је било још долазака господина Чедомира Јовановића у Шилерову?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Нисам чуо питање.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли је после тог првог доласка, да ли је то био једини долазак или уколико се сећа, да ли је било још долазака господина Чедомира Јовановића у Шилерову?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не знам. Од прилике око 5 до 6 пута је долазио. Не могу тачно да се сетим.

Адв. Ненад Вукасовић: 5 до 6 пута. Да ли може евентуално, ако може да се сети, у којим је то временским интервалима долазио и на којим временским дистанцама од једног доласка до другог?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не могу да се сетим. Много је људи долазило. Сад да памтим кад је ко долазио не могу.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли је вођена евиденција улазака тих лица у Шилерову улицу?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не знам. Није ми јасно питање.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли је, појаснићу, да ли је заводио име и презиме? Значи ако улазе.

Председник већа: Да ли је имао протокол?

Адв. Ненад Вукасовић: Протокол уласка у зграду. Ако улази господин Чедомир Јовановић да је уписан у неку књигу?

Председник већа: Ево одговорио је већ.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не.

Адв. Ненад Вукасовић: Значи није било протокола. Пошто каже да су се из његовог исказа јучерашњег, имали обичај да су се осећали сигурним и да су се хвалили око 30 убистава да су извршили, а и чујемо сада да је господин Чедомир Јовановић у више наврата долазио у Шилерову, да ли је чуо можда да ли су се хвалили или причали било шта у вези долазака господина Чедомира Јовановића? Да ли је чуо некакве приче од стране конкретно Душана Спасојевића, јер каже да је од Душана Спасојевића чуо све приче око убистава па ме сад занима да ли око једне посете која је посета као посета, да ли је ту било каквих разговора и дискусија?

Председник већа: Можете краће. Да ли је имао господин Чедомир Јовановић сазнања о извршеним....

Адв. Ненад Вукасовић: Не. Него да ли је он имао од стране било кога из Шилерове, почев од Душана Спасојевића, Милета Луковића Кума или било којих других лица, разлоге због чега је долазио Јовановић, обзиром да каже да су се увек хвалили па чак и око тих 30 убистава, то је цео град знао да су они извршили. Па ме занима да ли су се хвалили или причали и о тим доласцима? О разлозима долазака Чедомира Јовановића?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Нисам разумео питање. Да ли се Душан пред њим хвалио или?

Председник већа: Да ли знате за садржину разговора између Душана Спасојевића и господина Чедомира Јовановића и да ли знате шта је био предмет њихових разговора?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не знам садржину разговора. Не знам.

Адв. Ненад Вукасовић: Не зна. Да ли га је у току његовог рада почев од 1993. године, односно нарочито 1996. године када каже да је ступио у контакт са Душаном Спасојевићем по том оперативном

систему како је он радио као оперативац, да ли га је контактирала државна безбедност?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Кога?

Председник већа: Вас.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не.

Адв. Ненад Вукасовић: Значи није имао никакве контакте са...

Председник већа: Па добро колега да би скратили немојте коментарисати његове одговоре него директно питања ако можете.

Адв. Ненад Вукасовић: Директно питање. Када је престао да буде припадник МУП-а и прешао да ради у Шилерову да ли га је тада контактирао неко из државне безбедности?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не.

Адв. Ненад Вукасовић: Добро. Следеће питање што ме занима, да ли може да објасни, јуче је рекао да је нуђен неки новац за Љубишу Буху Чумета за информацију о њему и да се тај распон се кретао од неких каже 500.000 до два и по милиона евра, за информацију о томе где се налази Чуме, с обзиром да нису могли да га пронађу. Да ли су причали због чега се онда нуди 50.000 долара за информацију о Премијеру Зорану Ђинђићу и у чему је онда разлика? У чему је разлика између 500.000 евра до два и по милиона евра за информацију о једном Љубиши Бухи Чумету а 50.000 евра о информацији о кретању Зорана Ђинђића Премијера?

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБИЈА СЕ одговор на ово питање јер не представља предмет кривичног поступка.

Адв. Ненад Вукасовић: Добро. То је у реду. Ваше је право нећу да коментаришем. Само ме занима још једно питање и ја бих са овим завршио. Немам разлога да одузимам Вама време. Пошто је рекао јуче, ја сам бар тако записао, ако сам погрешно, нека исправи, каже «рекао ми

је да раде за службу државне безбедности и да могу да побију било кога по граду, мислим да почисте криминалце и тако даље». Да ли је евентуално именован било ко из службе државне безбедности или је то речено овако само генерално? То је његова реченица, сведока. Јуче је говорио да је чуо од....

Председник већа: Ево омогућићу да појасни, мада је говорио о контактима са...

Адв. Ненад Вукасовић: Само да ли су помињана нека лица, контакти...

Председник већа: Па спомињао је сведок ако сте чули господина Радета Марковића шефа РДБ-а.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Раде Марковић и Легија.

Адв. Ненад Вукасовић: И ево задњи један само сет питања, можда једно, два или три. Занима ме у односу на мог брањеника. Ово је било овако уопштено. Рекао је да је први пут видео Звездана Јовановића на том неком рођендану. Беше неки август месец у Шилеровој. Да ли је пре тога, имао прилике да уопште види Звездана Јовановића и да ли је уопште чуо за Звездана Јовановића пре тог доласка на рођендан?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Одговорио сам на то питање.

Председник већа: Он је одговорио на то питање а ја управо нисам хтео да постављам питања јер нису предмет овог поступка његово раније познанство са окр. Звезданом Јовановићем јер није предмет овог поступка а иначе о томе је и сведочио пред истражним судијом.

Адв. Ненад Вукасовић: Добро. Ја бих желео само да у односу на мог брањеника расчисти, евентуално уз Вашу дозволу нека питања. Да ли је после тога, имао прилике да види Звездана Јовановића, ако јесте кад и где? После тог рођендана.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не могу да се сетим. Ја мислим да нисам.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли може да се сети тог рођендана. Сад морам да се вежем за тај дан када је видео Звездана Јовановића, како зна да је то Звездан Јовановић? Да ли га је то препознао после по фотографијама или је тог дана баш знао да се ради о Звездану

Јовановићу? Ако је знао на који начин је сазнао да је то баш Звездан Јовановић?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Кад су долазили мислим да су тако најавили. Гумар и он и не знам ко је још био са њима.

Адв. Ненад Вукасовић: И занима ме, ако може да се сети, каже било је ту пуно људи, то му верујем, да ли је евентуално видео да ли је долазило до контакта између Звездана Јовановића и Душана Спасојевића или Милета Луковића Кума као врховима тог назовимо га клана, удружења, групе итд. на том рођендану? Да ли је то видео или није видео? Да ли је уопште Звездан Јовановић контактирао са било ким, у смислу Душана Спасојевића и Луковића?

Председник већа: Мислите лични контакт да ли је остварио разговор?

Адв. Ненад Вукасовић: У смислу да ли су нешто разговарали, седели, попили пиће, кучнули се, не знам већ како то иде на рођендану?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јесу се поздравили а колико сам ја видео нису ништа причали.

Адв. Ненад Вукасовић: Да ли можете уколико Ви дозволите ово питање, то би била његова нека субјективна оцена, из тог поздрављања да ли је могао да закључи да се они знају или из тог као кад ја дођем на неки пријем па видим Вас рецимо први пут, видим колегиницу, колегу и поздравим се и...?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не могу да се сетим.

Адв. Ненад Вукасовић: Хвала ја више немам питања.

Председник већа: Има реч адв. Драгољуб Ђорђевић.

Адв. Драгољуб Ђорђевић: Мене интересује да нам сведок каже, ја сам прегледао детаљно његов исказ дат у претходном поступку, и видео сам да је његово казивање везано за господина Миладина Сувајџића веома штуро. Ја бих хтео да он данас каже да ли га је икада упознао, колико пута га је видео и шта све зна о њему, његовом деловању, његовим контактима са Душаном, Симовићем? Ово питање је мало дуже и зато бих желео да да један да тако кажем интегрални одговор на ово питање јер сматрам да би то било јако корисно и за поступак и за све ово што се дешава овде.

Председник већа: У овом делу који сте поменули, два питања већ је одговорио колега ако сте добро чули када сам га ја питао а овај други наставак може да одговори само на тај други део.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Нисам разумео.

Председник већа: Поставља питање какве је касније контакте остваривао сведок сарадник Миладин Сувајцић са окр. Милошем Симовићем? Да ли знате било шта о томе везано за извршење атентата?

Адв. Драгољуб Ђорђевић: Јесте. И са Душаном Спасојевићем.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: У вези атентата не знам ништа.

Председник већа: Да ли је остваривао било који контакт?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не знам уопште каква је његова улога била.

Адв. Драгољуб Ђорђевић: То ми је јасно да у вези атентата не зна ништа везано за његово сведочење конкретно за моје клијенте све. Али мене интересује уопште да ли он зна нешто више о односу Миладина Сувајцића са Душаном Спасојевићем? Прво питање. Кад морамо тако у детаље. Да ли може да каже колико је често долазио, да ли зна шта се радило, какав је однос био између Душана Спасојевића и Миладина Сувајцића у време атентата да ли је видео конкретно питање, дан, два пре тога, дан, два после тога Миладина Сувајцића? Ето то су моја питања. Да будем прецизан до краја.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи знам да је долазио тамо у Шилерову. Да кажем онако средње. Недељно једанпут. Знам да су причали за њега да продаје дрогу по Новом Саду. И Душан га је крстио а Кум му је крстио дете. То знам, ишли смо тамо кад су га крстили ишли смо кући тамо у Нови Сад на славу а његову улогу, не знам, рекао сам да га нисам видео. Видео сам га то је било после Лимеса кад сам Куму донео ствари. Били су Кум, Милош Симовић и Ђура. То сам објаснио већ.

Адв. Драгољуб Ђорђевић: Добро. Да ли сведок може да нам каже 1998. године, тако стоји у записнику из претходног поступка, је суспендован. После тога одлази у «Мобтел» и тако даље. Разлози суспензије?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Био сам на боловању.

Адв. Драгољуб Ђорђевић: И због боловања је суспендован? Добро. Интересује ме да ли му је познато да је пок. Дуле имао надимак Шиптар?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Никад није имао надимак Шиптар.

Адв. Драгољуб Ђорђевић: Хвала Вам. Немам више питања.

Адв. Слободан Миливојевић: Хвала. Прво питање гласи да ли је Чедомир Јовановић долазио у Шилерову улицу пре хапшења Душана Спасојевића и Луковић Милета у Француској? Пре хапшења. Да поновим питање?

Председник већа: Чуо сам питање.

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање с обзиром да је већ дат одговор од стране сведока сарадника.

Адв. Слободан Миливојевић: Ја се извињавам господине председниче, очигледно да нисам био присутан. Ако постоји још неко питање које је у том контексту Ви ћете свакако донети одлуку. Следеће питање да ли је након пуштања из притвора Душана Спасојевића и осталих Чедомир Јовановић долазио у Шилерову улицу сам или још са неким?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не могу стварно да се сетим али мислим да Бобан Миливојевић познаје Чедомира Јовановића па може сам да одговори на то питање.

Адв. Слободан Миливојевић: Господине председниче ја Вас молим да упозорите сведока да не одговара питањима. Ја мислим да сте Ви добро њега разумели како је сведок одговорио.

Председник већа: Није поставио питање него тврдњу.

Адв. Слободан Миливојевић: Ја постављам следеће питање.

Председник већа: Морамо објаснити ако нисте присуствовали јуче да је говорио неке податке и о Вама лично везано за контакте са пок. Душаном Спасојевићем, тако да у том контексту је рекао.

Адв. Слободан Миливојевић: Нема никаквих проблема али моје конкретно питање је било а могу сада да га преформулишем. Да ли је Чедомир Јовановић долазио са садашњом супругом а бившом девојком у Шилерову улицу?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: То не знам. Не могу да се сетим.

Адв. Слободан Миливојевић: Да ли је сведок било када и у било ком тренутку био присутан непосредном разговору између Легије и пок. Душана Спасојевића?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да.

Адв. Слободан Миливојевић: Да ли се може сетити на које околности, о чему су разговарали? Да ли је то био неки значајан разговор или је био обичан животни разговор?

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање с обзиром да је сведок сарадник већ дао одговор на ту врсту питања.

Адв. Слободан Миливојевић: Следеће питање, да ли је било када у Шилеровој улици или на било ком месту у граду док је био у пратњи Душана Спасојевића, видео Душана Спасојевића у контакту са др. Ненадом Ђорђевићем?

Председник већа: Хоћете само појаснити питање у односу на шта се односи Ваше питање с обзиром на предмет кривичног поступка?

Адв. Слободан Миливојевић: Председниче моје питање се односи везано је за утврђивање истинитости изјава свих сведока овде који треба да се појаве и који су се појавили. Обзиром да је овај сведок

овде сада који се саслушава био перманентно уз пок. Душана Спасојевића онда он може извесно да каже да ли је уопште било контакта и да ли је било када Душан Спасојевић био са др. Ненадом Ђорђевићем у контакту? Говорим о провери истинитости. Један овде од сведока који треба да се појави је тврдио да је Ненад Ђорђевић долазио у Шилерову улицу и да је разговарао са Душаном Спасојевићем. Ја постављам питање дакле, овом сведоку, који је перманентно био уз Душана Спасојевића, да ли је он некада видео тог др. Ненада Ђорђевића у Шилеровој улици? Молим Вас, моја намера је да се утврди истинитост изјаве свих сведока, без обзира ко је у питању. Па покушавам пошто је овај сведок био стално уз Душана Спасојевића.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Могу пре тога нешто друго да кажем?

Председник већа: Може.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ја овог човека врло добро познајем. Био сам му милион пута у канцеларији. Врло добро зна шта смо причали и о чему смо причали. Не разумем смисао његовог питања. Да ли је тај човек био не могу да се сетим. Ја знам да њега боли што ја знам много о њему али то је његов проблем.

Председник већа: Без коментара у односу на личност браниоца.

Адв. Слободан Миливојевић: За сада нећу имати више питања. Задржавам право за касније. Хвала Вам.

Адв. Биљана Кајганић: Имам једну примедбу на сведочење сведока који процењује питања, коментарише постављена питања и упућује питање као да је сада господин Миливојевић сведок. Молим Вас да интервенишете и да не дозволите такво понашање сведока.

Председник већа: Колегинице Кајганић, одмах да Вам кажем. Пре свега реметите ред у судници зато што нисте тражили да говорите јер без моје дозволе не можете говорити. Ви то често радите током претреса. Укључите микрофон, јавите се. Требало би претходно елементарни ред процесни, да ја руководим главним претресом и дозвољавам и реч а и одузимам је. Тако да у том контексту то више нећу толерисати. Већ сам три пута Вас опомињао у вези тих ствари. Седите.

Адв. Биљана Кајганић: Молим Вас судија. Ја сам управо зато што Ви водите претрес.

Председник већа: Нисам Вам дозволио да говорите. Одузимам Вам реч. Седите. Касније ћете имати право на примедбе било које врсте, након завршеног саслушања. То је елементарна ствар процесног права. Има право да поставља питања и дајем реч браниоцу окр. Нинослава Константиновића адв. Дејану Лазаревићу. Изволите.

Адв. Дејан Лазаревић: Да ли сведок може да се сети приликом давања прве изјаве, какве информације је имао о осталим члановима земунског клана? Ко је ухапшен, ко је пуштен, да ли је неко ликвидирани или није? У моменту давања изјаве.

Председник већа: Када је саслушан у својству сведока сарадника по решењу председника већа.

Адв. Дејан Лазаревић: Приликом прве изјаве коју је дао пред органима МУП-а претпостављам, приликом лишења слободе, коју информацију је имао, ко је од лица која су наведена у оптужници лишен слободе, ко није?

Председник већа: Колега, само процесно. Те изјаве су издвојене кад је донето решење о добијању статуса сведока сарадника.

Адв. Дејан Лазаревић: Приликом његовог лишења слободе.

Председник већа: Можете преформулисати питање без помињања тих записника и изјава јер се не могу користити у кривичном поступку.

Адв. Дејан Лазаревић: Не. Ја сам хтео само да вежем за време. Значи приликом лишења слободе, да ли је добио информације, од кога, ко је лишен слободе? Да ли је неко лишен слободе, ухапшен, ликвидирани?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Нисам имао никакву информацију. Био сам у изолацији.

Адв. Дејан Лазаревић: Хвала. Немам више питања.

Председник већа: Има право да поставља питања бранилац окр. Дејана Миленковића адв. Биљана Кајганић.

Адв. Биљана Кајганић: Хвала. Желим пре свега да кажем једну ствар а везано је за одређена питања која бих поставила господину Вукојевићу.

Председник већа: Колегинице, ја Вас упозоравам да можете само постављати питања. Сада је процесна ситуација за питања. Немојте ништа коментарисати.

Адв. Биљана Кајганић: Не. Морам да кажем. Зашто не могу нека питања да поставим која бих поставила.

Председник већа: Поставите питање па ћемо одлучити о томе. Немојте унапред говорити.

Адв. Биљана Кајганић: Не можете Ви да знате шта ћу ја да кажем. Молим Вас пустите ме да кажем шта хоћу да кажем. Молим Вас дали сте ми реч.

Председник већа: Ја Вам кажем само процесна је ситуација питања да постављате.

Адв. Биљана Кајганић: Па питања ћу да постављам али морам да кажем...

Председник већа: Немојте коментарисати. Немате право на коментарисање никакво.

Адв. Биљана Кајганић: Везано за питања у односу на сведочења Безаревића. Нећу моћи да постављам питања господину Вукојевићу управо зато што је незаконито увучен у поступак исказ који не може бити коришћен. Због тога сада кажем да питања која су у супротности казивање Безаревића и казивање Вукојевића лишена сам могућности да не бих дала легитимитет исказу који је незаконито увучен у поступак. То је једна ствар. Значи у односу на то не постављам питања из тог разлога. Следећа питања. Да ли сведок може да каже са ким је ухапшен?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Са Драганом Нинковићем и мислим да се зове Лемајић.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли је он и лица која су са њим ухапшена, да ли су имали том приликом оружје и да ли су пружали отпор?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли је примењена сила према њему?

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање јер је већ сведок сарадник одговорио на то.

Адв. Биљана Кајганић: Шта је приликом хапшења њему речено у односу на оружје?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не разумем питање.

Адв. Биљана Кајганић: Добро. Да ли је у МУП-у везан лисицама за метални сеф и да ли су га колеге понижавале том приликом?

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање јер је већ сведок сарадник одговорио на питање које је поставио бранилац Марко Миливојевић.

Адв. Биљана Кајганић: Па ја бих молила да ову одлуку донесе веће зато што је он делимично рекао али није конкретно.

Председник већа: О приговору браниоца окр. Дејана Миленковића адв. Биљане Кајганић веће доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ и **ЗАБРАЊУЈЕ** питање браниоца јер је председник већа већ образложио из ког разлога.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли је, пошто ти питање није било, да ли је приликом саслушања у МУП-у њему прећено и да ли је уцењиван да ако не буде кооперативан да ће му затворити жену а дете одвести у Центар за социјални рад?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Споменуо ми је то неко у једном разговору.

Адв. Биљана Кајганић: Не чује се ништа.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Споменуо је то неко али не могу да се сетим. У неком другом одељењу.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли је приликом пријема у Централни затвор био прегледан од стране лекара?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јесам.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли је тада био фотографисан?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јесам.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли је за време боравка у Централном затвору био посећен од стране представника Комесаријата УН за људска права?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Посећивали су нас неки странци. Црвени крст за људска права. Не знам.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли се том приликом жалио на тортуру и на то да није поучен о својим правима том представнику?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Нисам се жалио њему. Жалио сам се министру за људска права.

Адв. Биљана Кајганић: Добро. Да ли је том лицу које га је посетило од стране те организације, рекао да је више личио на човека слона него на човека?

Председник већа: Ко је рекао? Он?

Адв. Биљана Кајганић: Да.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не могу да се сетим.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли је приликом тог разговора на себи имао видних повреда? Да ли тада није могао да говори услед тих повреда због тешког дисања и да ли је имао главобоље и друге сметње? Да ли је то рекао?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Нисам му рекао али се видело да имам повреде.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли је тражио браниоца?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не знам кад?

Адв. Биљана Кајганић: У СУП-у и у истрази кад је саслушаван?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Добио сам га по службеној дужности.

Адв. Биљана Кајганић: Не. Ја сам питала да ли је тражио он?

Председник већа: Да ли сте Ви лично тражили Вашег браниоца?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Нисам имао кога да зовем.

Адв. Биљана Кајганић: Нисам чула.

Председник већа: Није имао кога да зове.

Адв. Биљана Кајганић: А не. Да ли је он тражио да му се обезбеди? Да ли се обраћао са захтевом тим?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Добио сам по службеној дужности браниоца.

Адв. Биљана Кајганић: Добро. Да ли је тражио статус сведока сарадника тада?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не могу да се сетим. Мислим да нисам.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли је испитиван три дана непрекидно са малим прекидима?

Председник већа: Када и где?

Адв. Биљана Кајганић: У СУП-у.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јесам испитиван али не могу да се сетим.

Адв. Биљана Кајганић: Како је добио браниоца? Да ли је био већ саслушан и да ли се бранилац појавио након што је потписао свој исказ?

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање с обзиром да се односи на претпостављене тврдње браниоца и представља сугестивно питање.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли је бранилац био присутан саслушању његовом у СУП-у? Зашто је то сугестивно питање? Да ли је бранилац био присутан његовом исказу у СУП-у? Молим Вас нека веће одлучи о томе.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Био је присутан.

Председник већа: Био је присутан чујете ли?

Адв. Биљана Кајганић: Када је давао исказ? Добро. У реду. Нема проблема. Одлично. Да ли је прочитао исказ бранилац. Добро није важно. Да ли је приликом његовог саслушања код истражног судије, обзиром да је он радио у државној служби, да ли је било присутних људи из БИА?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не.

Адв. Биљана Кајганић: У вези исказа који је дао на другој страници, да ли може да објасни мада је нешто рекао, али Ви можете дозволити или евентуално сматрати да је одговорио, да ли му је познато да ли је Душан Спасојевић и евентуално ко још поступао по овлашћењу неког из државних органа и чијем осим Радета Марковића, што је рекао и Легије? Да ли је било још неких лица из државних органа који су помагали или дали овлашћења за одређена поступања овим лицима? Да ли је то њему познато? Да је било ко.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Није ми познато.

Адв. Биљана Кајганић: Добро. Да објасни навод на другој страници, трећи пасус одоздо, одакле му је познато да је главна логистика био Брацановић за убиство Андрије, то говорим за убиство условно јер човек није убијен али је тако написано у записнику, и када говори да је

Душана звао неко на телефон и да му је рекао где се, у ком стану се налази? Да објасни откуда закључак? На основу чега је закључио да је у питању Брацановић?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: У том исказу се види мало ниже да сам рекао да ми је Душан рекао да је Брацановић.

Адв. Биљана Кајганић: Кад је био код Пане...

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ОПОМИЊЕ СЕ бранилац адв. Марко Миливојевић да се не смеје на главном претресу јер то представља непристојно понашање.

Адв. Биљана Кајганић: На страни 3, када је био код Пане каже, ту је био неки пријатељ зубар, тада је он рекао да је био на Копаонику и да је видео Нина да прати Ђинђића. Ето тако сам сазнао први пут да хоће да убију Ђинђића. Да ли може да објасни да ли је још нека информација и која утицала на овај закључак или је до овог закључка дошао само на основу ове реченице која је изговорена.

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање јер је сведок сарадник већ одговорио на такво питање.

Адв. Биљана Кајганић: Страна 5. Луковић Миле ми је рекао, хтели смо да га погодимо са зољом, али није успело. Да ли му је Луковић Миле рекао ко је био са зољом, и где су особе или особа са зољом налазе том приликом, а где се он тада налази?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: На то сам одговорио.

Адв. Биљана Кајганић: Не чујем.

Председник већа: Каже да је одговорио. Да ли имате ближих података везано за изјаву коју сте дали везано за разговор са пок. Милетом Луковићем званим Кум о томе ко је требао да пуца из зоља приликом покушаја атентата?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Објаснио сам шта ми је рекао. Нисам даље хтео да слушам. Није ми рекао где је он био и ко је требао да пуца.

Председник већа: Немате та сазнања?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Немам сазнања о томе.

Адв. Биљана Кајганић: Страна 6. Обзиром на његов исказ, да је ишао по Дејана Миленковића када је овај пуштен из затвора. Да га је он како каже предао Душану Спасојевићу. Да је овај тражио да се Душан Спасојевић да се Дејан Миленковић...

Председник већа: Имате ли питања колегинице?

Адв. Биљана Кајганић: Хоћу да поставим питање.

Председник већа: Не морате говорити шта је рекао да би поставили питање. Питање се може поставити у упитном облику реченице.

Адв. Биљана Кајганић: Молим Вас.

Председник већа: Па не. Да би скратили време.

Адв. Биљана Кајганић: Па зашто? Немојте истина не трпи то. Мислим да скраћујемо време. Ако хоћемо да утврдимо истину немојте инсистирати на времену.

Председник већа: Па јесте онда се претвори у сугестивно питање. Изволите.

Адв. Биљана Кајганић: Није сугестивно него ја читам шта је он говорио и онда му поставим питање...

Председник већа: Па не морате то радити колегинице.

Адв. Биљана Кајганић: Када је могао да се види обзиром на све то што је рекао, када је могао Дејан Миленковић да се види са

Безаревићем и са њим, обзиром да је одмах био склоњен како он каже и да је он отишао у непознатом правцу, мислим према Устаничкој са Душаном Спасојевићем. Када је обзиром на све то, могао да се види Дејан Миленковић, Безаревић и сведок сарадник?

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање јер је сугестивно с обзиром да већ у временској анализи говори да је немогуће да га је видео касније.

Адв. Биљана Кајганић: Не. Него како је могао да организује састанак да нам каже. Кад у којем тренутку? Да објасни.

Председник већа: Председник већа је одлучио о том питању.

Адв. Биљана Кајганић: Када говори о хапшењу страна 7. Када говори о хапшењу браће Бановића, да преко тог догађаја желе да дигну Јединицу и да дође до смене власти, да се изврши пуч и да их све похapse и да је то договорено са Легијом. Како се тачно, са ким и о чему, договарало и на основу чега му је то познато? Ово о чему је причао на основу чега му је тачно познато?

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање јер је сведок сарадник већ одговорио.

Адв. Биљана Кајганић: Веће да одлучи.

Председник већа: Колегинице елементарна пристојност налаже да ја издиктирам своје решење а Ви можете ставити приговор па ће веће одлучити. Немојте ме прекидати. Мислим да је то елементарна култура. Не треба ваљда толико да Вас опомињем.

Веће доноси

РЕШЕЊЕ

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање браниоца адв. Биљане Кајганић прихватајући образложење председника већа.

Адв. Биљана Кајганић: Да објасни ко му је рекао да желе да убију Зорана Ђинђића да смене власт? Страна 13 и 39.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Душан Спасојевић.

Адв. Биљана Кајганић: Страна 13 и страна 39. Ко је и на који начин обавештавао Легију и Душана Спасојевића о томе шта се дешавало на Савету за одбрану и ономе шта функционери државних органа причају, шта се ради у МУП-у у БИА и одакле му је то познато?

Председник већа: Које одакле је то познато?

Адв. Биљана Кајганић: Сведоку који је то рекао. Одакле му извор информација?

Председник већа: Одговорио је колегинице да не доносим формално решење. Већ је рекао о тим контактима. О прислушкивању.

Адв. Биљана Кајганић: Одакле му је познато само? Па није он прислушкивао. Одакле је њему позната та информација? Ви одбите нема проблема.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Рекао ми је Душан Спасојевић а он је вероватно добио од Брацановића. Не знам од кога је он добио али претпостављам.

Адв. Биљана Кајганић: На основу чега му је познато, он је рекао Брацановић је први Легијин човек. Он је давао њима све податке са мера слушања. Активно је учествовао у свему. То је у складу са овим у ствари.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Исто од Душана.

Адв. Биљана Кајганић: Страна 14. Када сведок говори да се Душан Спасојевић плашио хапшења, и када на питање судије због чега одговара: «Па зато што је Чуме тад причао да ће он да буде сведок». Значи због Чумета. То сам заборавио да кажем...

Председник већа: Колегинице ја Вам рекох једном. Међутим...

Адв. Биљана Кајганић: Због чега је рекао...

Председник већа: Ви не прихватате то. Поставите питања. Немојте цитирати шта је рекао.

Адв. Биљана Кајганић: Сад ћу да поставим питање.

Председник већа: Мислим да би био елементарни ред да поставите питања па ће се знати на шта се односи. Мислим да је ипак економичност поступања управо таква.

Адв. Биљана Кајганић: Због чега је рекао сведок: «То сам заборавио да кажем»? Да нам објасни.

Председник већа: Шта да објасни?

Адв. Биљана Кајганић: Због чега је рекао: «То сам заборавио да кажем»?

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање јер је апсолутно безпредметно.

Адв. Биљана Кајганић: Страна 15. На директно питање судије да ли знате ко је учествовао у убиству Ђинђића и ко га је убио, сведок одговара: «Могу да претпоставим, то је Кум». Он је то причао свима. Значи Душан је исто причао свима. Значи они нису крили и даље прича причу о овим другим убиствима. Да појасни објашњење везано за Кума. Он је рекао то могу да претпоставим да је Кум. Он је то причао. Да ли је њему Кум рекао да је убио Ђинђића.

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање с обзиром да је сведок већ одговорио на то питање.

Адв. Биљана Кајганић: Да сведок објасни контрадикцију у свом исказу да су они волели да се хвале и да признају, мислим о овим убиствима, али да их он никада није ништа питао. Јер како каже после би било ко је причао а ко прича да он оде за Канаду.

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање с обзиром да је сугестивно и незасновано.

Адв. Биљана Кајганић: Не. Него је контрадикција. Да објасни ако може.

Председник већа: Контрадикције нема никакве.

Адв. Биљана Кајганић: Ко прича а они све причају. Мислим. Добро. Није важно.

Председник већа: Можда је Вама нејасно. Али контрадикције нема.

Адв. Биљана Кајганић: Није ми нејасно. Потпуно ми је јасно. Објашњење за «Дифенс роуд», где каже: «Па је власт видела ко је газда, да они могу да раде шта хоће, и да нико им ништа не може». Да објасни сведок, у ствари да нам каже, уколико зна, чије је власништво наведена фирма? Шта је власт имала са том фирмом? Да ли је неко из власти, да ли му је познато, да ли је неко из власти имао неког удела у тој фирми? Како се делио профит и како се зове рачунополагач?

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање с обзиром да није предмет овог кривичног поступка.

Адв. Биљана Кајганић: Па мотиви се утврђују господине судија па морамо да знамо то. Али ако Ви сматрате да не треба да знамо у реду је.

Председник већа: У раздвојеном делу поступка можете поставити то питање.

Адв. Биљана Кајганић: Не. Баш у овом судија.

Председник већа: Добро. То је Ваше тумачење. Ми се држимо оптужнице.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли је и ако јесте када постао члан удружења Легије и Душана Спасојевића чија је усмерена делатност против државе?

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање с обзиром да је сведок сарадник већ дао одговор на постављено питање које је поставио бранилац адв. Ненад Вукасовић.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли је он предузимао неке активности у намери, додуше то је господин Булатовић питао, да не питам. Намере да се угрози уставно уређење и тако даље. Да ли и на који начин је учествовао у припремама на атентат и у атентату на Премијера пок. Зорана Ђинђића?

Председник већа: Да ли сте учествовали Ви лично?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Па објаснио сам све.

Адв. Биљана Кајганић: Па да или не?

Председник већа: Објаснио је своје учешће.

Адв. Биљана Кајганић: Мени није јасно. Али добро. Да ли је постао припадник члана групе организоване за вршење кривичних дела и којих кривичних дела? Ипак да га чујем.

Председник већа: Одговорио је.

Адв. Биљана Кајганић: Није је ли тако?

Председник већа: Одговорио је јуче ако сте слушали. Поставио је то питање адв. Ненад Вукасовић. Чули смо јуче.

Адв. Биљана Кајганић: Знам али пошто није тужилац реаговао на то па због тога сам хтела да појаснимо још једном. Али у реду је. Да ли је у Шилерову долазио Беба Поповић?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не.

Адв. Биљана Кајганић: Господин Весић? Горан Весић?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не.

Адв. Биљана Кајганић: Господин Милић? Ненад Милић?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли то поуздано зна?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да.

Адв. Биљана Кајганић: Ово је одлично.

Председник већа: Немојте коментарисати колегинице. Ја Вас упозоравам на елементарну културу.

Адв. Биљана Кајганић: Ја се извињавам.

Председник већа: Немојте коментарисати одговоре.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли је уз извињење породице Премијера Ђинђића долазио пок. Зоран Ђинђић? Да ли је долазио за рођендан Душана Спасојевића или неком другом приликом?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не. Никада није долазио у Шилерову.

Адв. Биљана Кајганић: Хвала.

Председник већа: Има право да поставља питања бранилац окр. Сретка Калинића адв. Александар Ђорђевић. Изволите.

Адв. Александар Ђорђевић: Само једно питање. Када је сведок први пут чуо да су убијени његов кум пок. Спасојевић Душан и пок. Луковић Миле? Само када је то први пут чуо?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не могу да се сетим.

Адв. Александар Ђорђевић: Немам више питања. Хвала.

Председник већа: Има право да поставља питања бранилац окр. Милана Јуришића званог «Јуре» адв. Александар Зарић. Изволите.

Адв. Александар Зарић: Ја бих имао само једно питање да поставим а то је овде имамо гомилу информација које су дате. Интересује ме само све те информације које је добијао да ли је он веровао у те информације да су тачно потпуно? Да ли је он лично веровао да су те информације које је добијао увек тачне?

Председник већа: У вези чега?

Адв. Александар Затић: У вези свих ових прича овде. Да ли је он веровао у то што је њему причано од стране ових чланова групе?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Веровао. Што нисам.

Адв. Александар Зарић: Ја бих онда поставио овде једно питање у вези, знам да није предмет овог поступка, него је уз онај раздвојени део, у коме он говори, помиње за убиство Лаиновића где каже, да су се хвалили Кум Луковић и Калинић да су они извршили то убиство. Како је овде кад је оптужница подигнута против сасвим других људи, како је онда веровао у све те приче....?

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање због тога што није предмет овог кривичног поступка.

Адв. Александар Зарић: Хвала немам више питања.

Председник већа: Има реч бранилац окр. Душана Крсмановића адв. Вељко Делибашић да поставља питања. Изволите.

Адв. Вељко Делибашић: Сведок је јуче рекао да су чланови групе безпоговорно извршавали наређења Душана Спасојевића. И рекао је да су код Спасојевића долазили и неки други људи, политичари, бизнисмени. Мене интересује да ли су и ти други људи морали да слушају Спасојевића?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Па ти не. Али на пример адвокати су морали. Миливојевић је био направио једну грешку па га је он звао.

Адв. Вељко Делибашић: Не питам за адвокате него за бизнисмене.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: За њих не. Али ови сви из групе да.

Адв. Вељко Делибашић: Да ли је Душан Спасојевић себе сматрао шефом ове државе?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Сматрао се шефом. Сад да ли државе, био је најјачи.

Адв. Вељко Делибашић: Да ли су браћа Симовић и Владимир Милисављевић у неком тренутку хтели да се повуку и да напусте ту групу и ако су хтели зашто то нису урадили?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Нису можда хтели да се повуку, можда су хтели мало да успоре али нису могли. Није им Душан дао.

Председник већа: А који је био њихов мотив да се повуку?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Па имали су много пара. Не треба им више ништа.

Адв. Вељко Делибашић: Када је сведок сазнао да та група планира да убије Зорана Ђинђића, због чега то није пријавио полицији?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Нисам имао коме.

Адв. Вељко Делибашић: Ја нисам разумео. Како није имао коме? Полиција је ту. Зашто није пријавио полицији?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Полиција је сва малтене од Душана Спасојевића. Објаснио сам за тужилаштво. Коме да пријавим?

Адв. Вељко Делибашић: Да ли су припадници Спасојевићеве организације називали чланове Владе Републике Србије велеиздајницима?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да.

Адв. Вељко Делибашић: Често се спомиње путовање у Канаду. Да ли може конкретно и прецизно да нам објасни шта то значи кад неко путује у Канаду?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: То значи да га негде убију и закопају и да га више нема.

Адв. Вељко Делибашић: Да ли је сведок Вукојевић радио у обезбеђењу Зорана Ђинђића? Ако је радио, колико дуго је радио и да тај период определи у односу на 5. октобар 2000. године, да ли је то било пре или после 5. октобра?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: После 5. октобра послао нас је Легија да их обезбеђујемо. Значи Ђинђића и његово обезбеђење.

Председник већа: Колико је то трајало?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Једно петнаестак дана. Пошто је тад у том периоду Марко Милошевић нудио 5 милиона да се убије Ђинђић.

Адв. Вељко Делибашић: Ја нисам добро чуо.

Председник већа: Марко Милошевић је нудио 5 милиона да се убије Ђинђић.

Адв. Вељко Делибашић: Да ли је Душан Крсмановић радио заједно са сведоком у обезбеђењу Зорана Ђинђића?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јесте. Био ми је подређени.

Адв. Вељко Делибашић: Да ли сведок може да нам каже приликом обезбеђивања Ђинђића шта су сведок Вукојевић и оптужени Крсмановић носили од наоружања и да ли су имали дозволу за то оружје и када заврше свој посао кад крену назад кући, уколико би наишли на полицију како би оправдали то оружје?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Носили смо оружје. Ја сам имао дозволу. Крсмановић није. Оружје је било код мене. Душан ми је рекао ако нас случајно зауставе да ће он да заврши. Да га окренем и да ће он да заврши.

Председник већа: У смислу да ће Вас пропустити полиција?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да.

Адв. Вељко Делибашић: Сведок нам је јуче рекао да не знам каква је била улога Душана Крсмановића у атентату. Мене интересује да ли он уопште зна где је Душан Крсмановић био 12. марта 2003. године, на дан атентата, и да ли је Душан Крсмановић тог дана уопште био у Београду?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Рекао сам да не знам ништа о детаљима тако да не знам ништа ни о њему.

Адв. Вељко Делибашић: И последње питање. Да ли је Душан Спасојевић тражио од припадника своје групе да расветљавају нека кривична дела разбојништва, крађе, и слично?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јесте. Сви су то радили.

Председник већа: Има реч бранилац окр. Бранислава Безаревића адв. Драгиша Поповић. Изволите.

Адв. Драгиша Поповић: Господине председниче ја бих се вратио, сведок је рекао да је рођен 1974. године у Новој Градишки. Мене интересује када је он дошао у Београд?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: 1993. године.

Адв. Драгиша Поповић: Да ли је био на ратиштима и где је био?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јесам био сам.

Адв. Драгиша Поповић: Колико дуго и где?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не могу сада да се сетим. У Босни и у Хрватској.

Адв. Драгиша Поповић: Молио бих да се сети.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Па можда пола године тако.

Адв. Драгиша Поповић: Да ли је после тога када се вратио са ратишта отишао на школовање у школу унутрашњих послова у Каменицу?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: То је апсурдно питање. Ја сам пошао у школу полицијску са 14 година.

Адв. Драгиша Поповић: Нисам га разумео судија.

Председник већа: Каже да је пошао у школу са 14 година и апсурдно је питање с обзиром на годину рођења.

Адв. Драгиша Поповић: Каже завршио сам школу унутрашњих послова у Каменици. Кад је завршио?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: 1993. године.

Адв. Драгиша Поповић: Колико је дуго трајала та школа?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Четири године.

Адв. Драгиша Поповић: Ако је завршио 1993. године четири године а питао сам кад је дошао из Нове Градишке морао је доћи раније из Нове Градишке.

Председник већа: Али рекли сте за Београд. Нисте рекли за Каменицу.

Адв. Драгиша Поповић: Е сад. Он је тврдио да му је Спасојевић омогућио да дође до два килограма дроге. Када је то било и која је дрога у питању била?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: То је било не знам, 1995. године, 1996. године. То је била дрога од Влатка Пејовића.

Председник већа: Која врста дроге?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Хероин.

Адв. Драгиша Поповић: Је ли тад био припадник МУП-а јел?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да.

Адв. Драгиша Поповић: Сад даље питање. Он је говорио да су се нашли у неком ресторану у улици Иве Лоле Рибара...

Председник већа: Кафићу.

Адв. Драгиша Поповић: Кафићу да. У праву сте. Да су се нашли он, Дејан Миленковић Багзи и окр. Безаревић. Колико пута су се налазили?

Председник већа: Мислите у односу на то место или?

Адв. Драгиша Поповић: Да. Колико су пута били на том месту?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не знам. Једно 3,4 пута.

Адв. Драгиша Поповић: Да али тог, наводно тог дана, када је окр. Безаревић њему предао податке о возилима. Јесу ли били пре тога и после тога још који пут, то сам хтео да питам, и кад је било то предавање?

Председник већа: На том месту или?

Адв. Драгиша Поповић: Да на том месту? Кад је било предавање података о возилима?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Па можда једно други пут у том кафићу.

Адв. Драгиша Поповић: Добро. Како је предавао? Да ли је написмено дао или је диктирао?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Он је на папиру дао написано Багзију. После је мени рекао да Багзи тај папир уништи.

Адв. Драгиша Поповић: Да ли му је познато да је окривљени Дејан Миленковић Багзи после неуспелог атентата Лимеса изјавио за

Безаревића да зато што Безаревић није дао тачне податке и на време није дао податке, да атентат није успео?

Председник већа: Да ли је то изјавио?

Адв. Драгиша Поповић: Да ли је то Багзи пред њим изјавио?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не.

Адв. Драгиша Поповић Хтео сам да поставим још одређена питања. Он је говорио о некој кеси са новцем из које је он новац вадио јел тако? Па ме интересује како је притицао новац, који је то новац притицао? Ако то зна.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не знам. Они су доносили. Ја претпостављам да је од кривичних дела.

Адв. Драгиша Поповић: Од којих кривичних дела?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Па не знам. Од продаје дроге.

Адв. Драгиша Поповић: Молим?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Од продаје дроге, од отмица. Не знам од чега.

Адв. Драгиша Поповић: Још једно питање. Овде види да је он тврдио да је Безаревић добио мобилни телефон и да је одржавао везу са Багзијем. Да ли је цело време он био информисан о информацијама које је Безаревић давао Багзију или није?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи знам конкретно. Навео сам за ту информацију за Лимес. После су ми говорили да им даје. Значи никад нисам питао, шта, кад, где.

Адв. Драгиша Поповић: Али овде бих ја хтео поводом Лимеса да цитирам само изјаву Душана Крсмановића који каже: «Мислим да ова акција није успела зато што сам ја касно јавио када је наишао колона са Ђинђићем, тако да Багзи и Миша Симовић нису успели да благовремено препрече пут колони». Како он сматра сада да је Безаревић дао тачне податке а овако изјављује окр. Душан Крсмановић?

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање јер се не односи на конзистентност сведочења сведока сарадника Зорана Вукојевића. Он као сведок сарадник треба да сведочи о ономе што му је непосредно опажањем познато или посредним путем а не да коментарише изјаве окривљених.

Адв. Драгиша Поповић: Судија, да ли је сведоку познато колико је уопште било атентата, покушаја атентата на пок. Ћинђића?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи знам за Лимес. Чуо сам то код Савезне скупштине. И атентат.

Председник већа: Помињали сте праћење на Копаонику од стране Константиновића.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да. Пратили су га. То сам после закључио а не знам да ли је ту био неки покушај. Знам да су га пратили, сад шта се ту дешавало ја не знам.

Адв. Драгиша Поповић: Судија, ја немам више никаквих питања, ја бих конкретно предложио да се овде изврши суочење између окр. Безаревић Бранислава и овде заштићеног сведока а колега ће имати још питања. Хвала.

Председник већа: Има реч, право да поставља питања бранилац окр. Бранислава Безаревића адв. жељко Грбовић. Изволите.

Адв. Жељко Грбовић: Прво питање за сведока. Да ли је сведок икада био ангажован као припадник јединице МУП-а да иде на Косово и када је то било ако је било?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Више пута а не могу да се сетим.

Адв. Жељко Грбовић: Да ли сте били на Косову?

Председник већа: Одговорио је колега. Чули сте.

Адв. Жељко Грбовић: Као припадник МУП-а?

Председник већа: Одговорио је чусте ли га Ви?

Адв. Жељко Грбовић: Нисам га чуо.

Председник већа: Био је више пута.

Адв. Жељко Грбовић: Хвала. Пошто сте помињали као сведок овде да је предато Браниславу Безаревићу извесна количина новца. Чак је било нешто и у виду обећања. Да ли се можете изјаснити колико му је тачно предато и ко му је то предао?

Председник већа: Предавао. Пошто је у више наврата.

Адв. Жељко Грбовић: Можда и у више наврата..

Председник већа: Сведочио је тако.

Адв. Жељко Грбовић: Да ли можемо прецизирати колико је то новца било?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не знам тачно колико је било новца. Мања је цифра. Багзи му је дао једно два, три пута и ја сам му дао једно два, три пута по 200 до 400 евра, зависи.

Адв. Жељко Грбовић: Да ли је Бранислав Безаревић позајмљивао новац од Вас?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да. Више пута.

Адв. Жељко Грбовић: Да ли је Бранислав Безаревић остао дужан новац Вама?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не.

Адв. Жељко Грбовић: Да ли је Бранислав Безаревић долазио код Вас кући да се види са Вашом фамилијом?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Често.

Адв. Жељко Грбовић: Да ли је Бранислав Безаревић долазио у Шилерову улицу?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Долазио је испред а није никада улазио.

Адв. Жељко Грбовић: Никада?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не.

Адв. Жељко Грбовић: Само да разјасните једну околност. Рекли сте припреме за убиство почињу у децембру, пок. Премијера. Помимњете један датум, контакт са Браниславом Безаревићем, 10 или 5 дана пре догађаја Лимес. Можете ли одредити да ли је то било 5 или 10 дана пре Лимеса када сте Безаревића наводно укључили у акцију?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не могу да се сетим а мислим не наводно него је укључен био.

Адв. Жељко Грбовић: Не можете се сетити колико је дана?

Председник већа: Па колега немојте коментарисати. Рекао је.

Адв. Жељко Грбовић: Рекли сте да сте од Безаревића добијали неке податке о аутомобилима у виду неких усмених или депеша. О којим је то аутомобилима реч?

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање јер је сведок сарадник већ дао одговор на постављено питање.

Адв. Жељко Грбовић: Ја сам питао које су марке аутомобили. Председниче питао сам које су марке аутомобили.

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање браниоца зато што је капциозно зато што је већ садржан одговор. Он је рекао аутомобили.

Председник већа: Да ли је Вама познато да ли је он дао податке...

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Тачне податке о врсти аутомобила, регистарским таблицама, у ком ауту се налази Премијер, у ком ауту се налази обезбеђење. Мислим да се ради о возилима «БМВ» и «Ауди». Нисам сад сигуран. На том папиру је тачно писало све то.

Председник већа: Да ли сте Ви видели тај папир?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да.

Адв. Жељко Грбовић: Да ли Вам је познато шта је радио Бранислав Безаревић у МУП-у Србије?

Председник већа: Одговорио је на то питање колега. Јуче.

Адв. Жељко Грбовић: Рекао је да је радио у МУП-у. А шта је радио судија, ако може. То је питање. Ако не може ништа.

Председник већа: Конкретно знате ли?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Конкретно сам и то рекао али ајде да поновим. Значи радио је прво у Земуну.

Председник већа: Не. Овај последњи његови радни задаци и задужења. Не треба нам историјат.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Он је рекао БИА, ради у претходници обезбеђења Премијера.

Адв. Жељко Грбовић: Да ли Вам је познато шта је претходница?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: И то сам објашњавао.

Председник већа: Објасните поново да чује колега.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи претходница је саставни део исто обезбеђења. Креће се на пример од тачке А до тачке Б. Пошаље се претходница да извиди пут и да обезбеди место Б до доласка екипе. И да јави да ли је све у реду.

Адв. Жељко Грбовић: Да ли се Бранислав Безаревић по Вашим сазнањима икада срео са Радованом Луковићем Легијом?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не. Никада.

Председник већа: Милорадом.

Адв. Жељко Грбовић: Милорадом. Хвала немам више питања.

Председник већа: Право на постављање питања има бранилац окр. Саше Пејаковића адв. Горан Петронијевић. Изволите. Ви нећете? Добро. Има реч адв. Крсто Бобот.

Адв. Крсто Бобот: Судија, прво питање за сведока. Да ли сведок може да нам одговори да ли му је познато какав је његов тренутни статус у овом кривичном поступку?

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање јер се односи на стручно правно питање а не на предмет кривичног поступка.

Адв. Крсто Бобот: Следеће питање. Да ли је сведоку познато да и даље има својство окривљеног?

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање с обзиром да се односи на чисто процесно правно питање о коме сведок не мора ни да зна нити је предмет кривичног поступка.

Адв. Крсто Бобот: Следеће питање. Да ли је сведоку уручена пресуда којом се према њему оптужба одбија и решење којим се према њему поступак обуставља?

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање с обзиром да се односи на правна питања а не на чињенице битне за утврђивање кривичног дела и кривичне одговорности окривљених.

Адв. Крсто Бобот: Сад ћемо прећи на чињенична питања.

Председник већа: Да. Прво сте правна постављали јел колега?

Адв. Крсто Бобот: Не. То је по тумачењу Вашем па ја уважавам Ваше тумачење јер Ви водите поступак.

Председник већа: Па не сад кажете чињенична.

Адв. Крсто Бобот: Пошто је сведок радио као шеф обезбеђења објекта у Шилеровој улици, да ли може сведок детаљније да нам опише шта је тај објекат садржао и шта је све било у оквиру тог комплекса и конкретно где се он налазио када је обављао дужност шефа обезбеђења?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Био је тржни центар и три куће са базеном. Ја као шеф сам се налазио свуда.

Адв. Крсто Бобот: Ја нисам чуо. Морам да признам да се слабо чује заиста. Нисам чуо.

Председник већа: Биле су три куће, тржни центар и он је радио обезбеђење тих објеката и базен.

Адв. Крсто Бобот: Да ли може сведок да нам одговори око процедуре уласка када неко од гостију или пријатеља, партнера или како је већ било. Када долази у објекат у Шилеровој улици, каква је што се тиче обезбеђења процедура уласка? Значи да ли се сви најављују или се неки ненајављују? Да ли сви улазе на исти улаз или не? Значи ако може у том делу детаљније да опише ту безбедносну процедуру што се тиче самог објекта у Шилеровој, како је ко улазио и да ли је свако најављиван или не и тако даље.

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање с обзиром да је сведок сарадник одговорио на то питање.

Адв. Крсто Бобот: Да ли може сведок онда, ја ћу преформулисати. Покојни Душан Спасојевић где је примао посетиоце? Да ли у својој кући или у неком другом објекту или у гаражи? Где је долазило до сусрета пок. Душана Спасојевића и посетиоца Шилерове?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Свуда по објекту. Зависи од госта.

Адв. Крсто Бобот: Добро. У случају када би сведоку била предочена видео касета објекта да ли би могао да идентификује поједине делове објекта у Шилеровој улици?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Нормално.

Адв. Крсто Бобот: Следеће питање судија. Сведок је рекао да су сви чланови групе тзв. групе, морали да се покоравају наредбама пок. Душана Спасојевића.

Председник већа: Није он рекао такозване него групе.

Адв. Крсто Бобот: Добро, ја кажем такозване.

Председник већа: Не можете Ви тако говорити ако већ цитирате.

Адв. Крсто Бобот: Добро. Исправљам се. Значи да су сви чланови групе се покоравали наредбама пок. Душана Спасојевића. Моје питање је да ли се наредбама Душана Спасојевића покоравао и сведок сарадник Љубиша Буха Чуме?

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање с обзиром да је капциозно јер већ садржи тврдњу одређене чињеничне природе и правне.

Адв. Крсто Бобот: Судија, ја тражим да веће одлучи о овоме. Јер мислим да је питање у вези са предметом.

Веће доноси

РЕШЕЊЕ

ДОЗВОЉАВА СЕ питање.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не знам. Они су увек причали пријатељски. Никада нисам присуствовао неком њиховом разговору да би могао да оценим то.

Адв. Крсто Бобот: Да преформулишем питање. Да ли то значи да се Љубиша Буха Чуме није покоравао наредбама пок. Душана Спасојевића?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Рекао сам нисам слушао те њихове разговоре кад су нешто радили, тако да не могу да знам.

Адв. Крсто Бобот: Па сад ја идем даље са питањима. Ако је сведок рекао да су сви чланови групе морали да се покоравају наредбама ако му је то познато а није му познато да се Љубиша Буха Чуме покоравао, да ли то значи да Љубиша Буха Чуме није био члан групе Душана Спасојевића?

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање јер је већ сведок сарадник дао одговор на постављено питање.

Адв. Крсто Бобот: Моје следеће питање судија. Да ли је сведоку познато да ли је пок. Спасојевић у неком наврату обилазио радове на ауто путу Београд Ниш? Мислим на асфалтирање коловоза.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ишли смо више пута гледали смо машине.

Адв. Крсто Бобот: Да ли може да објасни повод зашто је одлазио Душан Спасојевић тамо?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Чуме му је показивао машине које је купио. Да му покаже технологију дана и тако даље. Ишли смо на Ибарску магистралу, на Нишки ауто пут.

Адв. Крсто Бобот: Моје последње питање. Да ли су сведоку сараднику све те чињенице које је овде износио познате искључиво од исказивања пок. Душана Спасојевића и Милета Луковића или та сазнања има и од неких живих људи?

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање јер је сведок сарадник одговорио на то питање путем свог сведочења.

Адв. Крсто Бобот: Захваљујем.

Председник већа: Право на питања има други бранилац окр. Саше Пејаковића адв. Горан Петронијевић. Изволите.

Адв. Горан Петронијевић: Судија ја бих молио да се сведок прецизно изјасни. Он је у више наврата овде рекао те периоде свог рада, сарадње и дружења и кумовања са пок. Спасојевићем. Ја бих стварно молио јер ја нисам могао да ухватим тачно. Значи занима ме период од момента када је упознао Спасојевића па на даље. До момента када је прешао да ради дефинитивно код њега. Не мислим датуме, немогуће се датума сетити, али ако може макар месец и годину. Од прилике или бар делове године, да бих могао нешто да га иза тога питам.

Председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање јер је већ сведок сарадник дао одговор на та питања.

Адв. Горан Петронијевић: Мораћу да га преформулишем. Да ли је уколико сам ја добро разумео опет кажем, да не бих постављао питања, ако сам добро разумео. Од 1998. године када је престао да ради у МУП-у, па до тачно момента, мислим да је сведок рекао крај 2000. године тако?

Председник већа: Није крај него 2000. године у лето.

Адв. Горан Петронијевић: У лето 2000. године. Пардон, у праву сте. Август, септембар 2000. године, сад ме присећате. Значи, у том периоду, да ли је на било који начин радио код Спасојевића или за Спасојевића? Ако није радио какви су њихови међусобни односи? Да ли му је нешто помагао, да ли је било шта са њим радио у том периоду?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Дружили смо се у том периоду.

Председник већа: Да ја поставим питање ради прецизности. Да ли сте Ви у том периоду учествовали на било који начин у вршењу кривичних дела које је вршио пок. Душан Спасојевић?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли је сведок учествовао на било који начин у извршењу било ког кривичног дела изузев овог за које се децидирано изјаснио који је предмет овог поступка, у време од 1998. године па до момента хапшења, а која су обухваћена оптужницом судија? Значи на било који начин да појасним обзиром да је школовани полицајац. Значи било у прикривеним радњама, било у припремању било чега, набавци опреме или било чега? Да ли може то да се сети?

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање браниоца адв. Горана Петронијевића с обзиром да се не односи на предмет кривичног поступка.

Адв. Горан Петронијевић: Судија ово стварно не разумем због чега сте забранили ово питање? Ја бих молио да ми појасните.

Председник већа: Не односи се на предмет кривичног поступка.

Адв. Горан Петронијевић: Судија, ја сам ограничио питање на кривична дела из оптужнице. Ви сте јуче преко 20 питања најмање поставили из кривичних дела из области кривичних дела која нису предмет само овог поступка.

Председник већа: Не. Невезано за то. Него...

Адв. Горан Петронијевић: Ако ме нисте добро разумели, или се ја нисам добро изразио, значи ограничавам своје питање искључиво на ова кривична дела која су предмет ове оптужнице. Укључујући и кривично дело као предмет овог поступка.

Председник већа: Нисам Вас разумео, јесте ли рекли било које?

Адв. Горан Петронијевић: Не. Било које из оптужнице судија. Можда сам пропустио....

Председник већа: Нисте рекли из оптужнице.

Адв. Горан Петронијевић: Извињавам се.

Председник већа: Због тога сам забранио. Иначе ако се односи на саму оптужницу има право.

Адв. Горан Петронијевић: Повлачим примедбу. Значи у питању су кривична дела из оптужнице.

Председник већа: Добро. Значи не било која. Изволите.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: На то сам одговорио. Нисам учествовао не зато што ја то нисам хтео или јесам хтео. Није ми дао Душан.

Председник већа: То сте јуче и рекли.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да.

Адв. Горан Петронијевић: Судија, да ли је у односу на ова друга кривична дела изузимајући за убиство Премијера за које се изјаснио јуче, да ли је пре њиховог извршења знао и ако је знао шта је евентуално знао? Или од кога је знао? Или је то тек сазнавао након што се то догоди како је јуче објашњавао, хвалио се Кум, хвалио се овај и тако.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: То сам у изјави објаснио. За сва кривична дела сам сазнао после њиховог извршења.

Адв. Горан Петронијевић: Захваљујем судија. Сведок је јуче у једном тренутку рекао: «У то време Багзи је радио за Чумета». Објашњавајући један део. Да ли може да објасни шта то значи Багзи је радио за Чумета? Какво је његово схватање? Шта то значи радити за

Чумета у том тренутку. Он је наводио чак и неке послове, да ја сада не будем сугестиван?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи били смо пријатељи, заједно смо радили.

Председник већа: Да ли та реч, радили или радио, односи на криминалне активности или се односи на дозвољене легалне радове?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: И на једне, и на друге.

Адв.Горан Петронијевић: Судија, сведок је јуче у свом излагању у једном тренутку рекао, ако сам ја добро разумемо да је од Чумета сазнао да је Бели главни пунач, такав је израз употребио. Да ли сам у праву, то сте рекли. Кажите ми само када вам је то и којом приликом рекао?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јуче сам то објаснио.

Адв.Горан Петронијевић: Стварно се извињавам, нисам га чуо.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јуче сам о томе причао.

Адв.Горан Петронијевић: Ја нисам чуо. Када је то рекао.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Рекао сам када је Душан био у затвору за отмице тада смо причали о томе.

Адв.Горан Петронијевић: Судија, који су послови и задаци сведока били у време, конкретно је објашњавао када Спасојевић и Луковић нису били присутни, или Багзи, за кога је апострофирао као једног од људи који су се питали за неке ствари, је ли. Када су Луковић и Спасојевић били у затвору, какве су његови послови, обавезе и задаци били.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Исто обезбеђење објеката и био сам са Бобаном Миливојевићем, радили смо како он то зове на прању исказа.

Адв.Горан Петронијевић: Да ли је сведок евентуално у причама са Спасојевићем, обзиром на начин сазнања и ствари за које је углавном посредан, конкретно за ова кривична дела. Да ли је од Спасојевића имао икаква сазнања, да ли га је евентуално неко из тада актуелне власти посећивао у затвору. Да ли је он то причао, хвалио се и евентуално да ли сведок на било који други начин зна.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не знам, није причао.

Адв.Горан Петронијевић: Судија, сведок је такође јуче поменуо да су се, ако сам добро разумео, а ево нека ме исправи, пре него што поставим питање, да су се Спасојевић и овде заштићени сведок Љубиша Буха-Чуме закачили, посвађали или разишли због неког новца. Иза тога је рекао да је тај новац стајао код Чумета због тога што тамо постоји њива па може да се закопа. Питање је да ли сам тачно апострофирао или разумео сведока.

Председник већа: Добро, сте га разумели, ја памтим све.

Адв.Горан Петронијевић: Ако јесам ја ћу поставити питање. Да ли може сведок да се изјасни какав је тај новац.

Председник већа: Председник већа доноси:

Р Е Ш Е Њ Е

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање, јер је већ дао одговор.

Адв.Горан Петронијевић: Како сте знали шта ћу ја сада да кажем?

Председник већа: Па рекли сте, одакле потиче новац. Он је рекао.

Адв.Горан Петронијевић: Судија, Ви имате исту логику размишљања или редослед постављања питања.

Председник већа: Изволите поставите питање.

Адв.Горан Петронијевић: Како можете да ме прекинете после прве речи, а да не чујете шта сам хтео да питам? Ја Вас молим омогућите ми да поставим питање.

Председник већа: Па, поставите питање.

Адв.Горан Петронијевић: Да ли сведок може да се изјасни о ком новцу је реч, колика је сума и од чега потиче тај новац.

Председник већа: Председник већа, доноси:

РЕШЕЊЕ

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање, јер је сведок сарадник већ одговорио на постављено питање.

Адв.Горан Петронијевић: Сведок је поменуо судија да се радило о новцу од отмице, није рекао ни колико, ни од које отмице. Моје питање је било усмерено на тај део питања.

Председник већа: Ако приговарате....

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Није добро питање. Ја када сам причао о томе, причао сам због чега је Чуме одговарао када је био у затвору. Тај новац од отмице је Душан после узео. Није био код Чумета. Ради се о неком другом новцу и некој другој комбинацији. Није конкретно о новцу, већ о некој комбинацији. Тако су они причали.

Адв.Горан Петронијевић: Ја сам тако и разумео. Ушло је у записник другачије.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Није о новцу који је био код њега, тај новац је Душан узео.

Председник већа: Добро, наставите.

Адв.Горан Петронијевић: Сведок је такође говорио о томе да је често био код Чумета у Котобањи? Да ли може да се изјасни колико често, у односу на неки временски интервал, рецимо, месечно, недељно?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Малтене, сваки дан. До тада док нисмо ухапшени.

Адв.Горан Петронијевић: Значи сваки дан, док нисте ухапшени?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да.

Адв.Горан Петронијевић: Да ли су вам познати људи из окружења овде заштићеног сведока Љубише Бухе-Чумета који су долазили код њега тамо, његови пријатељи, познаници, сарадници, који су се често налазили код њега?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Неки да, неки не.

Адв. Горан Петронијевић: Добро. Да ли вам је познат из тог окружења, да будем прецизан, да ли вам је позната особа по надимку Шиљче?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Знам Шиљу, вероватно се ради о Шиљи.

Адв. Горан Петронијевић: Моје питање је ко је та особа.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Шиља је његов пријатељ и он је био неки директор његове фирме.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли зна његово име и презиме евентуално?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не знам, он је долазио у Шилерову, доносио је тада су му узели све папире од фирме, да не може да ради. Он је све папире узео.

Адв. Горан Петронијевић: Када се то догодило, док су ови били у затвору?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: То је у оно време када је Чуме побегао.

Адв. Горан Петронијевић: Хвала. Судија процените да ли је питање сугестивно, ја имам једно име...

Председник већа: Сугестивно ће бити колега, то знате и сами, јер је рекао да не зна.

Адв. Горан Петронијевић: Ако може да се присети ја бих га подсетио именом. Питање је било да ли се то лице зове именом и презименом ја бих то цитирао. Ако дозволите ја ћу питати.

Председник већа: Изволите.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли се то лице о коме сте сада говорили зове Шиљековић Жељко?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не знам му име. Чуо сам пар пута, а нисам запамтио. Он је ћелав тако да би га по лику препознао.

Адв. Горан Петронијевић: То је све. Хвала судија.

Председник већа: Имате ли још питања.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли је сведок имао директне контакте да направимо градацију пошто је у свом исказу дао такву градацију и објаснио ко је какав статус имао приликом доласка у Шилерову у смислу безбедоносне структуре и контроле. Да ли је и евентуално са ким имао лични контакт у Шилеровој улици од ових лица која су долазила, а која су спада у категорију људи који су улазили без посебне контроле. Без оне процедуре како нам је јуче објаснио.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Вероватно мисли на Симовића и на Владу. Знам их одлично. Није службено, а није ни пријатељски, нешто између.

Адв. Горан Петронијевић: Судија, јуче је сведок споменуо да је у више наврата одвозио Спасојевића на Институт безбедности, где се како му је Спасојевић рекао састајао са Радомиром Марковићем. Моје питање је да ли непосредно има било какво сазнање да је Спасојевић стварно ишао код Радомира Марковића

Председник већа: Председник већа, доноси:

Р Е Ш Е Њ Е

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање јер је већ дао одговор сведок сарадник на постављено питање.

Он је рекао да је само довозио до Института, а да није никада видео никога непосредно.

Адв. Горан Петронијевић: Што се тиче аутомобила који је Спасојевићева група поседовала, да ли је ту било блиндираних аутомобила, а ако је било који су то били аутомобили. Значи у њиховом поседовању.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Обезбеђење је имало ципа «Г класе Мерцедеса» блиндираног, «Пежо 605» блиндиран, «БМВ 540» блиндиран и два «Пежоа 605» на француске табле блиндиран.

Адв. Горан Петронијевић: Сведок је јуче више пута поменуо да је Спасојевића возио на Институт безбедности, где се састајао са Легијом. Да ли је присуствовао тим сусретима, или је непосредно имао увида и сазнања да се они састају.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Опет сам објаснио, ишли смо на Институт једно 50 пута. Ми смо увек улазили са доње капије и остајали смо на капији, а они су улазили унутра. Мало је глупо да читава колона улази у Институт.

Председник већа: Колега Миливојевићу деконцентришете ме, јер говорите заиста без дозволе.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли сведок може да се сети када је то ишао на Институт безбедности, са Спасојевићем, а у вези разговора са Радомиром Марковићем?

Председник већа: Мислите у ком временском периоду, јер је рекао 50 пута?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: 1998., 1999. година. Тада је почело, па надаље.

Адв. Горан Петронијевић: Моје питање је било усмерено на ових пар сусрета.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Нисам сигуран 1998. 1999. година, не могу да прецизирам.

Адв. Горан Петронијевић: Судија ја бих молио да опоменете пуномоћника, уваженог колегу Даниловића. Овакве сцене смо имали на другим поступцима, који су се завршавали ташнама.

Председник већа: Због ефикасности поступања овде на главном претресу, елементарна ствар је да се не коментарише што важи за све. Изволите ваше право искористите.

Адв. Горан Петронијевић: Захваљујем судија. Да ли може сведок да се сети када су били ти одласци код Радомира Марковића?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Одговорио сам сада. Нисам сигуран да ли је то била 1998. или 1999. година.

Адв.Горан Петронијевић: Да ли то значи да су били искључиво у периоду од 1998. и 1999. године.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да.

Адв.Горан Петронијевић: Судија сведок је јуче на ваше питање о његовом мишљењу из чега је потицала моћ ове групе, рекао да је иза њих стајала држава, апострофирао је и поменуо ту чак и Радета Марковића. Да ли по његовом мишљењу сва кривична дела која су извршена, а која су предмет ове оптужбе за сва та кривична дела се могу рећи да су

Председник већа: Да ли говорите о раздвојеном поступку или јединствене оптужнице?

Адв.Горан Петронијевић: Јединствене оптужнице судија.

Председник већа: Да ли укључује то и атентат?

Адв.Горан Петронијевић: И атентат, апсолутно. За сва кривична дела из јединствене оптужнице.

Председник већа: Ви знате која су кривична дела предмет оптужнице, па одговорите и на то питање?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Нисам разумео, да ли је Раде Марковић на то утицао.

Адв.Горан Петронијевић: Да ли је он стајао иза свега тога, по вашим сазнањима?

Председник већа: И која кривична дела у односу на ову оптужницу која је предмет и овог поступка и раздвојеног?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Објаснио сам то. До 2000. године да, после 2000. године не.

Адв.Горан Петронијевић: А, ко је по вама стајао из државе или државног врха иза ових других кривичних дела, или иза делатности групе у том периоду?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Сами су радили на своју руку.

Адв. Горан Петронијевић: Хвала. Ништа више.

Председник већа: Право на постављање питања има бранилац окривљеног Жељка Тојате, адв. Зоран Николић, изволите.

Адв. Зоран Николић: Јуче је сведок сарадник објаснио суду да је сазнао од Леа да је Жељко Тојага био добар зољаш. Питање би гласило, да објасни суду сведок, који је тај Лео, да ли зна његово име и презиме и којој формацији је припадао, да ли је припадао криминогеној групи Спасојевића или некој другој формацији, а ако је припадао другој, којој формацији?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јуче смо рекли, ради се о Леониду Миливојевићу који је оптужен сада за Стамболића. По чину је поручник. Био је вођа Јединице за специјалне операције, једно време.

Председник већа: Сада ћемо омогућити право на постављање питања од стране окривљених, ако неко од окривљених има питање, да постави сведоку сараднику, нека подигне руку, па ћемо му омогућити то право.

Има реч адв. Момчило Булатовић, бранилац окр. Луковића.

Адв. Момчило Булатовић: После питања која су уследила од стране бранилаца, пало ми је на памет још пар питања. Желео бих да поставим питање за сведока сарадника. Јуче је сведок рекао моје питање је било о контактима ове групе, пре 5. октобра. Рекао је да нису имали никаквог учешћа. Међутим, на страни 40 записника, сведок одговара овако «Јесу имали су контакте, значи да није било њих, не би било 5. октобра», па би молио да ми сведок појасни шта то значи у његовом казивању на страни 40 записника.

Председник већа: Председник већа доноси,

Р Е Ш Е Њ Е

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање, јер је сведок сарадник одговорио на постављено питање.

Адв. Момчило Булатовић: Ја бих молио да о овоме одлучи веће, јер сведок није одговорио на ово питање.

Председник већа: Поводом приговора, браниоца адв.Момчила Булатовића,

Веће доноси:

Р Е Ш Е Њ Е

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање, уз образложење које је дао председник већа.

Адв. Момчило Булатовић: Сведок је објашњавао свој удео у овом обезбеђењу и своје обавезе које има. То је било старање око те куће, папира, трафо-станице, помињао је и то. Интересују ме ове куће које је поменуо, три ако се не варам. Рекао је у једном тренутку да су биле легалне куће. Шта то значи.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић:То значи то.

Адв.Момчило Булатовић: Да ли су имале све потребне папире, грађевинску дозволу, употребну дозволу?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић:Све.

Адв.Момчило Булатовић: А, шта је са објектом у Шилеровој?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Објекат је имао грађевинску дозволу, али Душан је требао да је подигне, и није стигао. Ја сам лично платио легализацију за кућу 100 и нешто хиљада марака.

Адв.Момчило Булатовић: Да ли може сведок да се сети, тих 100 и нешто хиљада марака, које је плаћено, на колико је то временски плаћено пре овог догађаја од 12. марта?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не могу да се сетим. Сви папири се налазе код Тање Спасојевић. Ја сам предао Тањи Спасојевић.

Адв. Момчило Булатовић: Још само једно питање. Браниоци ту постављају питања о контактима. Говорио је сведок о томе, о људима из политичког, привредног живота са Душаном Спасојевићем и разлозима. Мене интересује нешто друго. Да ли је евентуално било неких

контаката, да ли је сведоку познато, између Душана Спасојевића, Љубише Бухе Чумета и људи из политичког живота у Сурчину?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ја мислим да јесте.

Адв. Момчило Булатовић: Хвала судија. Немам више питања. Само судија још једну ствар да искористим. Да ставим примедбу. Ви јесте овде, руководите поступком, одржавате ред. А ја Вас молим да имате истте аршине када су у питању опомене, када су у питању браниоци, када је у питању пуномоћник оштећеног. Разумем ја судија Вас. Ви имате шта да видите, тамо заиста је...

Председник већа: Не морате коментарисати. Заиста. Има реч адв. Александар Ђорђевић.

Адв. Александар Ђорђевић: Ја се извињавам председниче. Само још пар питања. Ја сам само једно питање поставио, нисам добио одговор. Па бих пробао сад кроз неколико питања да добијем. Да ли је пок. Душан Спасојевић који је кум сведока сарадника, да ли је он представљао важну особу у његовом животу?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да. Ја бих сад објаснио ко је Душан Спасојевић. Његово име нико није смео да спомене а сад се сви позивају на њега. Значи он је кажњавао ко га спомене у неком контексту око 10.000 евра или евентуално га пребије.

Адв. Александар Ђорђевић: Ако је представљао важну особу у његовом животу, да ли би онда могао сада да се сети, пошто на питање кад је први пут чуо, кад је убијен, није могао да се сети, не сећа се. Да ли може да се сети од кога је чуо, од кога је сазнао? Начин на који је сазнао када је човек који му је крстио децу, који је њега венчао и тако даље, када је убијен и како је убијен? Значи од кога је то сазнао?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи објаснио сам. Ми смо били у самицама, у изолацији. Не знам у ком периоду чувари су причали и тако сам начуо.

Председник већа: Чули сте?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: То је можда после једно два месеца, они су нешто коментарисали, тако сам чуо.

Адв. Александар Ђорђевић: Два месеца од ког периода?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Па од кад сам ухапшен. Можда два, три, тако. Не знам. Не могу да се сетим.

Адв. Александар Ђорђевић: Хвала немам више питања.

Председник већа: Има питања члан већа судија Милимир Лукић. Изволите.

Члан већа Милимир Лукић: Данас на питање браниоца сте одговорили да је глава Премијера Ђинђића била уцењена на пет милиона марака. Ја сам тако чуо. Или пет милиона долара.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Нисам ја то уопште споменуо.

Члан већа Милимир Лукић: Од Марка Милошевића?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да.

Члан већа Милимир Лукић: А одакле Вам те информације?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Од Душана Спасојевића и од Легије.

Члан већа Милимир Лукић: Данас сте рекли да Вас је Легија послао да вршите обезбеђење пок. Премијера Ђинђића?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да. Не обезбеђење него њега и његово обезбеђење.

Члан већа Милимир Лукић: Његово обезбеђење или лично Премијера?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Па и њих и њега.

Члан већа Милимир Лукић: У том тренутку шта сте Ви радили? Да ли сте били код Душана Спасојевића, ово што сте причали данас и јуче?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да.

Члан већа Милимир Лукић: Да ли је Душан Спасојевић учествовао у тој одлуци или само Легија?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Вероватно обадвојица.

Члан већа Милимир Лукић: Пошто сте били шеф цивилног обезбеђења да ли је то могло мимо Душана да се донесе?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Кажем вероватно они су све одлуке доносили заједнички. Значи заједно су вероватно донели одлуку.

Члан већа Милимир Лукић: Да ли Вам је још нешто познато везано за ову уцену од пет милиона марака? Да ли је она опозвана, да ли је она на снази и све остало везано за то?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Није ми познато. Чим смо ми отишли вероватно јесте.

Пун. оштећених адв. Рајко Даниловић: Питање је када је он то био у том обезбеђењу, како сам га разумео обезбеђење, ми говоримо о Премијеру. Када је то било? Да ли је он био тада Премијер или је то било пре него што је постао Премијер?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: То је било пре него што је постао Премијер. Негде после 5. октобра. Не знам тачно.

Члан већа Ната Месаровић: У вези ове изјаве коју сте данас изнели да сте радили на обезбеђењу обезбеђења и чланова Владе. Интересује ме колико је то дуго било?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Нисам рекао чланова Владе него то је било после 5. октобра, можда једно петнаестак дана.

Члан већа Ната Месаровић: Петнаестак дана. Да ли су припадници и да ли је неко из тог клана земунског, био ангажован касније још у некој акцији, да помогне СУП-у негде? МУП-у?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да.

Члан већа Ната Месаровић: Када?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Мислите у решавању кривичних дела или?

Члан већа Ната Месаровић: Не. И у решавању кривичних дела то ме интересује. И у вези неких других акција.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Па у вези свега што се дешавало у Земуну давали смо информације, око разбојништва, убиства.

Члан већа Ната Месаровић: Само информације?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Указивали смо.

Председник већа: Хајде надовежите се.

Адв. Александар Зарић: Ја се извињавам судија, не морате таквим тоном да ми говорите. Хтео бих само да питам да ли су припадници, значи Душана Спасојевића учествовали у хапшењу Слободана Милошевића?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не знам. Знам да је Душан и Кум. Они јесу учествовали. Мислим да су и остали. Не знам тачно.

Председник већа: Право на постављање питања од стране окривљених....Хоћете и Ви реч. Изволите.

Заменик Специјалног тужиоца Милан Радовановић: Ја бих управо да се надовежем на питање члана већа, када сведок сарадник каже да су информације о откривању кривичних дела прослеђивана суду. Мене интересује коме су те информације тачно прослеђиване, да ли је то постојао одређени човек или нека служба? Кома су те информације прослеђиване?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Мој пријатељ је Милан Миленковић, начелник ОУП Земун, пошто ми је био шеф, њему сам давао информације о разбојништвима, о убиствима и шта се дешавало на територији Земун. Зато што је Земун био најмирнија општина, није било криминала.

Адв. Ненад Вукасовић: Ако дозволите управо што је поставио члан већа судија Милимир Лукић. Питање те уцене од стране Марка Милошевића од 5 милиона марака, није ни важна цифра, није битна. Чини ми се да није одговорио, ја бар нисам чуо, а можда сам наглув. Кад је у ком то периоду дошла та информација о уцени, значи главе Зорана Ђинђића од стране Марка Милошевића? И да ли је то прослеђено, ово што пита колега тужилац, некоме даље из службе, с обзиром да каже да су били врло кооперативни са службом?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи то је било после 5. октобра. Тад није постојала ни држава а не служба.

Адв.Ненад Вукасовић: Немојте ви да коментаришете. Ја постављам питања. Да ли је прослеђено, да ли је било државе, или није било државе, то је друго. Да ли је прослеђено од стране њега или људи из те групе да постоји уцена....

Сведок сарадник Зоран Вукојевић:Не знам. Ја сам добио наређење шта да радим.

Адв.Ненад Вукасовић: А, какво је наређење добио, ако је у вези тога. Какво је то наређење добио?

Председник већа: Не, није он добио наређење у том контексту, него да не би мешали те две ствари. Да би разјаснили ствари, ја ћу поставити питање, пошто видим да је интересантно. Прво, од кога сте сазнали за то да је Марко Милошевић дао награду за убиство Др Зорана Ђинђића у износу од 5 милиона марака?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић:Нисам сигуран, не могу да се сетим свих детаља. Били смо сви окупљени, Душан ми је рекао да ћу ја да водим обезбеђење. Ишли смо тамо зато што је тако рекао пред свима да је Марко Милошевић дао 5 милиона марака да среде Ђинђића, због 5. октобра.

Председник већа: Ви сте сазнали од њега за ту чињеницу. Не знате сви за ту чињеницу, на основу чега је сазнао Душан Спасојевић?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић:Не знам.

Адв.Ненад Вукасовић: Да ли они и тада добијају да штите даље Зорана Ђинђића или не? Након те информације да је стигла уцена за 5 милиона?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић:Је не знам када је стигла уцена. Нас је Душан довео у Шилерову и тамо је био Легија. Рекли су нам да идемо тамо због тога. Када је то стигло и откуд та информација не знам.

Председник већа: То је везано за ваше сведочење о томе да сте обезбеђивали и обезбеђење и покојног Зорана Ђинђића.

Адв.Ненад Вукасовић: После те информације стиже, условно речено «наредба» или одлука да се штити премијер, односно да се штити Зоран Ђинђић, управо због те уцене да ће бити убијен.

Председник већа: Да ли је то био разлог искључиви, или је било и других разлога?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ја не знам који је то био разлог, али он тада није био премијер.

Председник већа: Знаш, па то није спорно.

Адв.Ненад Вукасовић: То је у реду, он говори после 5. октобра, када је стигао тај податак, онда добијају налог и од Душана Спасојевића и Легије, које је ту био и није важно, да се штити Зоран Ђинђић, ако сам то добро разумео?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да.

Адв.Ненад Вукасовић: Добро. Хвала, немам више питања.

Председник већа: Има реч адвокат Крста Бобот.

Адв.Крста Бобот: Судија, промакло ми је једно питање за сведока. Да ли је чуо за израз или за постојање такозваног сурчинског клана?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Тако је то по новинама писало.

Адв.Крсто Бобот: Њему лично о томе ништа није познато о постојању сурчинског клана?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ја сам рекао да познајем неке људе, не личе ми на криминалце.

Адв.Крсто Бобот: Ако познаје неке људе, моје следеће питање би било, да ли има сазнање ко је био главни човек у том сурчинском клану?

Председник већа: Председник већа доноси:

РЕШЕЊЕ

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање. Сада је рекао да му је познато из новина.

Дајте да буде мир у судници, заиста, јер не могу ни ја више да вас опомињем.

Изволите, адв.Крсто Бобот.

Адв.Крсто Бобот: Моје питање је било пошто сам разумео сведока, да је рекао да је познавао неке људе из тога клана.

Председник већа: Колега ви можете да чујете шта год хоћете, али једно је само истина, да је рекао за постојање тог клана, да је чуо из новина.

Адв.Крсто Бобот: Постоји и наставак тог одговора судија. Неке људе сам лично знао.

Председник већа: Ево поставићемо поново питање. Да ли постоји сурчински клан по вашем мишљењу, пошто сте имали непосредне контакте са сведоком сарадником.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић:Рекао сам. Односи се на Котобању. Знам људе који су долазили тамо. Њих је Душан звао јајаре, не знам како они могу уопште да буду криминалци, а не клан.

Адв.Крсто Бобот: Да ли је сведоку познато од тих људи из Сурчина, за које је рекао да неке лично зна, за које је покојни Душан говорио да су јајаре, да ли му је познато ко је међу тим људима био главни?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић:Не знам. Ту нема групе.

Адв.Крсто Бобот: Немам више питања.

Председник већа: Има реч адвокат Вељко Делишабић.

Адв.Вељко Делишабић: Мене лично интересује да ли сведок познаје следећа лица Зоран Шијан, Милан Наранџић-Лимун, Плећић Звонко-Плећа, Вујке, Љубиша Буха-Чуме. Ако их познаје да ли су се они окупљали у Котобањи и ко је од њих петорице био главни у тој екипи.

Председник већа: А, ви тврдите да је то екипа?

Адв.Вељко Делибашећ: Ја тврдим, а Ви га питајте. Тврде и новине, тврде сви.

Председник већа: Тврде новинари, много што, шта.

Изволите.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи. Ајде да почнемо од Плеће. Они се знају, другови су из детињства. Плећа никада није био криминалац. Увек је био неки привредник. Лимуна исто знам, упознао сам га у Шилеровој. Он ради има неку фирму за обезбеђење. Иначе је преварант. Шијан је био боксер. Сам је самостално радио. То је то. Вујке исто ради са нафтом. Стаклени, они се сви тамо знају, то је село. Али да су они сви заједно, далеко од тога.

Адв.Вељко Делибашећ: У том селу ко је главни. Међу тим сељацима ко је био главни?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не знам, ко је био главни.

Председник већа: Завршили смо са питањима од стране већа, специјалног тужилаштва, пуномоћника оштећених, бранилаца. Прекинућемо главни претрес, да би омогућили право окривљенима. Више нећу дозвољавати питања заиста, нећемо се враћати, јер то је нешто што превазилази сваку толеранцију суда и одлуку ће донети веће о предлогу браниоца да се изврши суочење између окривљеног Бранислава Безаревића и сведока сарадника.

Суд доноси:

Р Е Ш Е Њ Е

Прекида се главни претрес, ради одмора од 30 минута. Наставићемо главни претрес за 30 минута.

НАСТАВАК ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА У 12,53 ЧАСОВА

Председник већа: Нека приступи сведок сарадник Зоран Вукојевић. Ево према редоследу постављања питања. Поставићу појединачно питање па ако има питање неко од окривљених нека само подигне руку. Да не би компликовали ствари. Окр. Звездан Јовановић да ли имате питања сведоку сараднику?

Председник већа: Констатује се да нема питања.

Председник већа: Да ли има окр. Душан Крсмановић питања за сведока сарадника?

Председник већа: Констатује се да нема питања.

Председник већа: Да ли има окр. Бранислав Безаревић питања за сведока сарадника Зорана Вукојевића?

Председник већа: Има. Изволите.

Окр. Бранислав Безаревић: Добар дан.

Председник већа: Добар дан. Изволите.

Окр. Бранислав Безаревић: Господине судија могу ли да замолим да ја објасним где сам радио и шта сам радио у служби, пошто овде у оптужници провлачи се да сам био у личном обезбеђењу покојног Премијера.

Председник већа: То сте могли да учините у Вашој одбрани. Ви сте Вашу одбрану изнели. Након тога сте рекли да нећете да одговарате на питања, користећи термин ћутање. Тако да сада у овој ситуацији можете да постављате питања.

Окр. Бранислав Безаревић: Добро. Ја сам само хтео да објасним пошто Вукојевић говори да сам радио у...

Председник већа: Касније ћете моћи евентуално у примедбама али сада су ствари везане искључиво за питање сведоку сараднику. Изволите.

Окр. Бранислав Безаревић: Добро. Вукојевић спомиње Багзија и Милоша Симовића које ја не познајем иначе. Никада их нисам видео у животу. И каже да смо ми седели у неком кафићу и да смо разговарали око тога, ја дајем податке. Да он ништа није знао о покушају али је знао да хоће да се убије Премијер. Па ми то није баш најјасније.

Председник већа: То је опет примедба. Имате ли Ви питања за сведока сарадника? Знате ли Ви шта значи упитна реченица?

Окр. Бранислав Безаревић: Имам.

Председник већа: Поставите онда питања.

Окр. Бранислав Безаревић: Да ли он познаје Вељу Стаматовића?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Познајем.

Окр. Бранислав Безаревић: Да ли си оставио код њега новац за мене који сам...

Председник већа: Обраћајте му се на Ви. Морате уважавати сведока сарадника.

Окр. Бранислав Безаревић: Разумем. Да ли сте му Ви оставили новац који сам тражио од Вас у зајам?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Послао сам једног радника из мог обезбеђења да му однесе новац.

Окр. Бранислав Безаревић: Колико пута си послао да ми донесе новац?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Вељи Стаматовићу једанпут.

Окр. Бранислав Безаревић: Није тачно. Два пута.

Председник већа: То ћете моћи кроз питања. Немојте коментарисати одговор.

Окр. Бранислав Безаревић: Да ли си се жалио Вељи Стаматовићу да ти ја дугујем новац?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не сећам се. Могу ли да појасним одговор? Он свима дугује новац у Земуну и све је тако варао. Тако да свима дугује новац, тако да то није ништа чудно.

Окр. Бранислав Безаревић: Колико дана пре Лимеса сам ја Вама дао информацију о кретању покојног Премијера?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Одговорио сам на то питање. Рекао сам 2,3 дана.

Окр. Бранислав Безаревић: 2, 3 дана?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да.

Окр. Бранислав Безаревић: Да ли ја познајем Милоша Симовића?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не.

Окр. Бранислав Безаревић: Да ли си ти био, да ли сте Ви, извињавам се, да ли сте Ви били са Дејаном Миленковићем Багзијем заједно када сам ја дао податке?

Председник већа: Одговорио је на то чули сте.

Окр. Бранислав Безаревић: Да ли можеш да ми кажеш име зубара?

Председник већа: Ког зубара?

Окр. Бранислав Безаревић: Зубара који му је рекао да је покојни Премијер на Копаонику?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Рекао сам да не знам.

Окр. Бранислав Безаревић: Да ли ти нешто значи Мали?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Нисам чуо.

Окр. Бранислав Безаревић: Да ли Вам нешто значи надимак Мали?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи. Тако смо ми звали Багзија.

Окр. Бранислав Безаревић: Нисам ја чуо.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Тако смо ми звали Багзија између себе. Ја и Безаревић.

Окр. Бранислав Безаревић: Да ли то значи Мали, ја и Ви смо звали Багзија? Тако рече?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да.

Окр. Бранислав Безаревић: Да ли сам ја код Вас био кући 18. или 19. фебруара?

Председник већа: Да ли је окривљени Безаревић био код Вас 18. или 19. фебруара?

Окр. Бранислав Безаревић: 18. или 19. не могу тачно да кажем.

Председник већа: Код Вас у кући.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Долазио је код мене. Сад стварно не могу да се сетим.

Председник већа: Даље.

Окр. Бранислав Безаревић: Не можеш да се сетиш, разлог виђања?

Председник већа: Немојте коментарисати. Није рекао то него је рекао не може да се сети датума.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи долазио је често код мене.

Окр. Бранислав Безаревић: Пре, ево ако може да се оријентишеш, пре покушаја код хале Лимес?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не могу да се сетим. Долазио си код мене. Сад стварно не знам кад.

Окр. Бранислав Безаревић: Обзиром да си рекао овде да си радио у личном обезбеђењу покојног Премијера. Због чега Вас је....

Председник већа: Није то рекао.

Окр. Бранислав Безаревић: Молим?

Председник већа: Није то рекао.

Окр. Бранислав Безаревић: Да ли си радио код покојног Премијера др. Зорана Ђинђића?

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање јер је већ одговорио и објаснио детаљно везано за обезбеђивање обезбеђења и покојног др. Зорана Ђинђића и у ком периоду, када није био Премијер.

Председник већа: Ево појасниће сведок сарадник. Да ли се односило на време када је био Председник Владе или око 5. октобра и након тога?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи рекао сам да је то било после 5. октобра. Значи то је било онај прелазни период. Значи тада Зоран Ђинђић није био ништа.

Окр. Бранислав Безаревић: Због чега Вас је покојни Премијер отерао да више не радите код њега?

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ питање јер већ садржи одговор. Сугестивно је. Већ тврдите да је он отерао а није као што наводи ни био у обезбеђењу.

Окр. Бранислав Безаревић: Извињавам се. Добро, из којих разлога га је онда отерао?

Председник већа: Кад је он то рекао? Да га је отерао?

Окр. Бранислав Безаревић: Из којих разлога је престао да ради?

Председник већа: Шта? Реците шта?

Окр. Бранислав Безаревић: У обезбеђењу Премијера.

Председник већа: Није био у обезбеђењу Премијера. Чујете ли Ви?

Окр. Бранислав Безаревић: Из којих разлога је био? Из којих разлога је престао да ради....

Председник већа: Ево разјаснићемо. Сачекајте ево ја ћу објаснити. Ради разјашњења. Да ли сте икада били у обезбеђењу пок. Премијера др. Зорана Ђинђића?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи ми смо њих обезбеђивали све. Њега и обезбеђење. Значи били смо около њих. Значи то не може да се сматра неким личним обезбеђењем него као нека подршка њима пошто они нису имали ни оружје ни ништа.

Председник већа: У ком периоду?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: После 5. октобра.

Председник већа: Да ли у време када је био званично Премијер др. Зоран Ђинђић? Да ли сте тада радили било који посао?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Рекао сам да нисам. То је сасвим јасно.

Окр. Бранислав Безаревић: Да ли си са пок. Зораном Ђинђићем долазио на Андрићев венац у пратњу обезбеђења?

Председник већа: Када?

Окр. Бранислав Безаревић: Када је радио у обезбеђењу.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ишли смо тада свуда. Сад не могу да се сетим објеката. На доста објеката смо ишли.

Окр. Бранислав Безаревић: Да ли могу да му саопштим?

Председник већа: Немојте саопштавати него постављајте питања.

Окр. Бранислав Безаревић: Покојни Премијер је тада долазио код председника Србије Милана Милутиновића. У званичну посету.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ми смо долазили тамо. Ја сам се чак у чуо са Безаревићем том приликом пошто је он тамо радио. Причао сам са овим момцима из обезбеђења.

Председник већа: Наставите даље.

Окр. Бранислав Безаревић: Да ли ви у Земуну Чеду Јовановића зовете «Мали»?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не.

Окр. Бранислав Безаревић: Немам више питања.

Председник већа: Добро. Можете се вратити на оптуженичку клупу.

Председник већа: Да ли окр. Саша Пејаковић има питања?

Констатује се да нема питања окр. Саша Пејаковић.

Председник већа: Да ли окр. Жељко Тојага има питања?

Изволите.

Окр. Жељко Тојага: Да ли је потребно да се представим или?

Председник већа: Нема потребе ја сам Вас представио.

Окр. Жељко Тојага: Да ли му је познато да сам икада у ичему противзаконитом учествовао или да ли ме је ико икада споменуо за нешто тако? Било везано за атентат или било шта друго?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: То сам већ одговорио. Нисам значи за њега никад ништа чуо. Значи рекао сам у ком контексту сам чуо за њега.

Окр. Жељко Тојага: Само то. Хвала ништа.

Председник већа: Добро. Вратите се на оптуженичку клупу.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се изврши суочење између окр. Бранислава Безаревића и сведока сарадника Зорана Вукојевића а на околности противречности њихових исказа у погледу следећих чињеница:

Да ли је окр. Бранислав Безаревић добровољно уз обећану награду дао информације где се налази Љубиша Буха звани Чуме,

Да ли је добровољно пристао на сарадњу у разговору са окр. Дејаном Миленковићем, званим «Багзи» да даје информације и податке о кретању, начину обезбеђења, којим колима се креће и којом маршрутом, везано за покушај атентата на пок. Др. Зорана Ћинђића код хале Лимес 21. фебруара 2003. године,

Да ли је добијао новац као што је навео сведок сарадник Зоран Вукојевић, у више наврата од сведока сарадника и окр. Дејана Миленковића за дате информације,

Да ли је добијао мобилне телефоне тзв. «Специјале» за давање обавештења о кретању пок. др. Зорана Ћинђића,

Да ли је те информације давао прво окривљеном Дејану Миленковићу а затим окр. Милошу Симовићу без да су се упознали,

Да ли је у кафићу код «Атељеа 212» донео цедуљицу са подацима о броју и рег. таблицама аутомобила који су се налазили у пратњи пок. Премијера, о кретању 21. фебруара 2003. године око 10.15 часова из његове виле на Дедињу до аеродрома Београд када је кренуо за Бања Луку,

Да ли је и у колико наврата разговарао са окр. Дејаном Миленковићем а у присуству сведока сарадника Зорана Вукојевића и шта је био предмет тог разговора?

Председник већа: Нека приступи окр. Бранислав Безаревић. А ја ћу Вас упознати, обраћам се сведоку сараднику Зорану Вукојевићу, да је на главном претресу окр. Бранислав Безаревић рекао да нема никакве везе са извршењем кривичног дела нити да има било каквог учешћа у извршењу кривичног дела које му се ставља на терет, радњу извршења, да је достављао информације, предавао их, одржавао контакт мобилним

телефоном, да је сазнавао све информације радећи у БИА и да је његов ранији исказ у коме је то признао дао под претњом и уз употребу силе. С тим што је дао услов да ће дати своју одбрану након суочења са Вама. Према томе погледајте се у очи. Одмакните се. Чули сте у вези којих околности. Погледајте се у очи па међусобно постављајте питања и расправите ствари на које сам ја већ дао које су то околности и чињенице и тврдње које сте изнели пред судским већем. Изволите.

Окр. Бранислав Безаревић: Мени није јасно. Нас двојица један другом да постављамо питања или да почнемо да разговарамо о чему сми ми разговарали, причали.

Председник већа: Ја сам Вам рекао. Да Вам појасним. Ствар суочења. Сада ова радња процесна, управо се односи на ово што сам рекао, противречности. А Ви пошто сте окривљени у овом предмету можете постављати питања, расправити ствари у односу на чињенице односно тврдње сведока сарадника којима он Вас терети, ако сте добро, пажљиво слушали ток претреса.

Окр. Бранислав Безаревић: Да.

Председник већа: То су битне околности. Немојте на небитне околности, него управо на оно што је он тврдио да сте Ви урадили. Дакле обратите се директно без учешћа било кога и расправите ту ствар. Међусобно. Изволите.

Окр. Бранислав Безаревић: Када смо ја и ти и Багзи седели у кафићу, где смо то били. Ја Багзија не познајем, никада га у животу нисам видео.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи рекао сам од прилике 5 дана пре Лимеса, седели смо у том кафићу код «Атељеа». Друго радио си у Сурчину као полицајац.

Окр. Бранислав Безаревић: Јесам.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да ли си био тамо на некој саобраћајној несрећи?

Окр. Бранислав Безаревић: Јесам.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да ли си се упознао тамо са Дејаном Миленковићем Багзијем и Душаном Спасојевићем?

Окр. Бранислав Безаревих: Ми се нисмо упознали.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да ли су били тамо?

Окр. Бранислав Безаревих: Молим?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да ли су били тамо?

Окр. Бранислав Безаревих: Био је покојни Шијан, био је Чуме, значи било је много људи. Ја сам радио службени задатак. Била је саобраћајка.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Мени си рекао да си се са њима упознао.

Окр. Бранислав Безаревих: Са ким?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Са Душаном и са Багзијем.

Окр. Бранислав Безаревих: Они су се поздравили са двојицом мојих колега који раде горе. Значи исто као са свима на послу. Они се горе знају, мештани...

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Сад си рекао да их никад ниси видео у животу. Како сад одједном да си био с њима тамо?

Окр. Бранислав Безаревих: То ако сам радио посао. Ако сам некога видео значи с тобом у друштву, Багзи и ја да смо седели и причали о убиству пок. Премијера никада.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Више пута. Значи у колима и у «Атељеу»...

Окр. Бранислав Безаревих: Лажеш. Лажеш.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Лажеш ти.

Окр. Бранислав Безаревих: Ти лажеш. Ја и ти смо само разговарали о Чумету. Значи питао си ме за Чумета. Да ли га чува БИА, где се налази и да ћете ме наградити. Само за Чумета. Никад Багзи у животу није био са нама.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи седели смо у том кафићу за шанком. Налазили смо се више пута у колима, што код железничке станице, што по тим кафићима. Значи познајеш га одлично.

Окр. Бранислав Безаревић: Не познајем човека. Значи никад га у животу нисам видео.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Рекао си сад.

Окр. Бранислав Безаревић: Значи то што сам службено урадио у Сурчину, што је била саобраћајка и што сам морао да извршим увиђај ја нисам могао да побегнем од посла.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да ли си мене звао тад да ме питаш шта да радиш?

Окр. Бранислав Безаревић: Где?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Кад је то било у Сурчину.

Окр. Бранислав Безаревић: Тебе ја звао?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да.

Окр. Бранислав Безаревић: Не. Не зато што је то радила увиђајна екипа а ја сам био само са њима. Значи можемо да позовемо, то је Смиљковић, један дечко а тај други не знам како се зове. Чак и није било потребе радило се како су они рекли.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Небитан је тај догађај. Битно је да ли је Багзи био ту или није био ту. То је битно.

Окр. Бранислав Безаревић: Багзи?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Пошто си рекао да га никад ниси видео у животу и да га не познајеш.

Окр. Бранислав Безаревић: Ја не могу сада да се сетим да ли је. Ја човека сад видим на сликама. Први пут ја тада Багзија као Багзија. Немам појма да је био. Једино ко ми је остао запамћен рецимо тај покојни Шијан и Чуме можда зато што га је неко од њих поздравео и рекли су ми да је то Чуме. И Душан Спасојевић који је привођен у земунски СУП. Значи из затвора и из земунског СУП-а када је привођен.

Значи без даљњега, значи био је привођен, то сви знају, то није проблем. Мене занима сад ово. Јуче си рекао 10 дана пре.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не. Рекао сам 5 до 10 дана. Нисам сигуран.

Окр. Бранислав Безаревић: Тужиоцу сте рекли 10 дана.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Рекао сам 5 до 10 дана.

Окр. Бранислав Безаревић: Да сте Ви били, да смо нас тројица били и да сам ја вама донео податке, тачне податке о кретању покојног Премијера.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да.

Окр. Бранислав Безаревић: И споменули сте неку депешу.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да. Причао си нама да си горе на Институту у неком центру и да си ту видео депешу о том кретању. Да ти је одатле информација. Рекао си да ти је добар положај и да се ништа не бринемо зато што и ако нешто буде ако те буду водили на полиграф тебе нико неће да зове и тако не можеш да паднеш.

Окр. Бранислав Безаревић: То је било колико дана пре Лимеса?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Кад си донео?

Окр. Бранислав Безаревић: Да.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Два до три дана.

Окр. Бранислав Безаревић: Два до три дана?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да.

Окр. Бранислав Безаревић: Ја бих Вас замолио господине судија само ако смем да Вам се обратим.

Председник већа: Немојте се обраћати мени него расправите са сведоком сарадником.

Окр. Бранислав Безаревић: То није тачно. Лажеш. Зна се кад је депеша стигла и то ће суд утврдити.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ја не знам кад је депеша стигла. Ти си ми рекао кад је стигла. Значи ја не знам кад је она стигла. То си ми ти рекао.

Окр. Бранислав Безаревић: Наше виђење значи 2, 3 дана....

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Објаснио си ми значи да не можеш да јавиш, пошто си дао тачно кретање а авион је не знам сад, кретао у 10,15 часова, ти си рекао они ће да крену из виле у пет до десет, толико им треба до аеродрома али нећеш моћи да кажеш тачно кретање, зато што камера која гледа на тај објекат је даљинска и нешто се покварило. Ето то си рекао.

Окр. Бранислав Безаревић: Да ли је камера била покварена. На камерама не радим. У личном обезбеђењу покојног Премијера не радим. Претходницу као што ти причаш овде радим ја, то је у саставу личног обезбеђења пок. Премијера, то не припада личном обезбеђењу покојног Премијера, тако да радио сам послове који су дати испред мене испред БИА. У то време сам био нераспоређен. Објашњавам ти само што лажеш, само ти то причам. Два, три дана је немогуће да сам ја вама могао донети на папир написане податке кад Премијер креће и где иде и којим путем ће да иде, јер ја то нисам могао да знам.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Добро. То где ти радиш ја не знам, то си ми ти рекао. Друго кажеш нераспоређен си. Да ли си ишао кући код Премијера?

Окр. Бранислав Безаревић: Не.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да ли си, јел си причао да треба да му обезбеђујеш жену? Јел си се свима по Београду хвалио да треба да му жену обезбеђујеш?

Окр. Бранислав Безаревић: То је условно речено да сам требао да будем распоређен да радим код....

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: То си се свима хвалио. То су сви знали по Београду.

Окр. Бранислав Безаревић: По Београду?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да. Да си се свима хвалио.

Окр. Бранислав Безаревић: Па не знам да ли Београд зна или не зна али сам требао да почнем да радим то је истина. Да сам требао да радим условно речено и никада нисам ушао у резиденцију пок. Премијера др. Зорана Ђинђића нити сам икада почео да радим у обезбеђењу.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да ли си био на капији?

Окр. Бранислав Безаревић: Никада.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Рекао си ми да си ишао на капију и да ниси могао да уђеш.

Окр. Бранислав Безаревић: Сад сам ја теби рекао шта год хоћеш јел?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не ти лажеш. Ја тебе разумем али ти лажеш.

Окр. Бранислав Безаревић: Кога? Зар ти не видиш да ти лажеш? Сад овде ти лажеш, кад се зна тачно шта сам ја радио. Значи служба мора да зна шта сам ја радио и које послове сам ја обављао.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи добијао си од Багзија телефоне. Од мене си добијао телефоне.

Окр. Бранислав Безаревић: Лажеш. Ниједан телефон од никога нисам добио. Багзија не познајем.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи Багзија одлично познајеш.

Окр. Бранислав Безаревић: Не познајем га.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Одлично познајеш. Чак си тражио од мене да ти га доведем псоле Лимеса кад је било да се видите. Значи возили смо се у колима.

Окр. Бранислав Безаревић: Па добро. Доћи ће дечко. Како сам могао да тражим човече да га видим кад је човек био ухапшен?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ја чак мислим да је мој телефон био на мерама може се проверити шта смо ја и ти причали.

Окр. Бранислав Безаревић: Када?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: У том време.

Окр. Бранислав Безаревић: Може није никакав проблем.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Па да видимо шта си ти тражио.

Окр. Бранислав Безаревић: Може нека се провери да ли смо се ја и ти и Багзи видели и где смо се видели, кад је човек био ухапшен и чували сте га, под надзором је био неким али нема везе.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Одакле си ме звао нон стоп. Јел си ме увек звао из «Звездара театра»?

Окр. Бранислав Безаревић: Са мог телефона.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јел си ме звао из «Звездара театра»?

Окр. Бранислав Безаревић: Јесам.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Због чега?

Окр. Бранислав Безаревић: Ако би ми требао новац да се чујемо. Звао си ти мене да не разговарам са тобом јер се теби телефон прислушкивао па ајде ме зови са неког другог телефона да ти се не слуша телефон. Да не трошиш телефон.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Колико сам те пута покупио испред «Звездара театра»?

Окр. Бранислав Безаревић: Ниједном. Тад сам те позвао сигурно на пиће. Ниси хтео.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јел знаш Певу?

Окр. Бранислав Безаревић: Како?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јел знаш Певу?

Окр. Бранислав Безаревић: Ко?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Певу, јел знаш?

Окр. Бранислав Безаревић: Не знам га али знам из виђења човека. Гост.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да ли је он долазио у Звездара театар?

Окр. Бранислав Безаревић: Кажем гост.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да ли су некад мене и тебе виђали тамо у Звездара театру?

Окр. Бранислав Безаревић: Могуће једном да смо сели, попили ја и ти пиће.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да ли нас је видео испред «Атељеа», да ли нас је некада видео, шта мислиш?

Окр. Бранислав Безаревић: Није. Не знам. Позваћемо га да га питамо.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Позваћемо га да.

Окр. Бранислав Безаревић: Ја кажем да није.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Немам шта да ти кажем.

Окр. Бранислав Безаревић: Јел то твој друг шта?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: То је од Нина друг. А зна и тебе, зна и мене.

Окр. Бранислав Безаревић: Добро. Позваћемо човека па ћемо да видимо. Е сад ми објасни ко је «Мали»? Питао сам те кажеш Багзи, спомињеш Багзија, ја и ти да смо га звали «Мали» што није тачно.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи Багзија смо звали «Мали» зато што је мале висине па смо га ја и ти назвали «Мали».

Окр. Бранислав Безаревић: А Чеду Јовановића?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Шта Чеду Јовановића?

Окр. Бранислав Безаревић: Да ли си звао «Мали»?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не. Ја да сам с тобом причао о њему као «Мали»?

Окр. Бранислав Безаревић: Да.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Није истина. Лажеш.

Окр. Бранислав Безаревић: Лажем?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Кад смо ја и ти причали о Чеди Јовановићу?

Окр. Бранислав Безаревић: 19. фебруара код тебе кући.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: У ком контексту смо причали о њему?

Окр. Бранислав Безаревић: Покојни Премијер путује за Бања Луку. Ајде да види да ли ће се видети са Чуметом?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Шта да ли ће?

Окр. Бранислав Безаревић: Ајде да видим да ли ће се видети са Чуметом.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не то није истина. Лажеш.

Окр. Бранислав Безаревић: Знао си да Мишковић иде.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Шта знао сам?

Окр. Бранислав Безаревић: Знао си да Мишковић иде.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да. То си ми ти рекао. То су сви знали. То је била привредна делегација.

Окр. Бранислав Безаревић: Ја то нисам знао то си ми ти рекао и да видим да ли ће да иде, да ли ће да се види са Чуметом.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ти хоћеш да кажеш да је Премијер ишао у Бања Луку да се види са Чуметом?

Окр. Бранислав Безаревић: То си ти од мене тражио, да ли да се он види са Чуметом.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Немој да лажеш. То је таква глупост. Мали смисли бољу причу.

Окр. Бранислав Безаревић: Молим?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: То је глупост бре. Премијер да се види са Чуметом у Бања Луци?

Окр. Бранислав Безаревић: Сећаш ли се ти кад смо се ја и ти чули 19. фебруара?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не знам. Чули смо се доста пута.

Окр. Бранислав Безаревић: Чули смо се 19. фебруара ја и ти телефоном.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Добро.

Окр. Бранислав Безаревић: Питао си ме да ли има шта од ове цукеле, носоње, значи како сте га већ звали, ја се извињавам Чумету, да ли је где, да ли знаш нешто. Рекао сам немам појма. Да ли се сећаш кад си ми рекао треба овај да путује на пут.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не. Ти си ми рекао.

Окр. Бранислав Безаревић: Ајде види да ли ће да се види са Чуметом, иде за Бања Луку.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Нисам ти то рекао.

Окр. Бранислав Безаревић: Јеси Вукојевићу.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Нисам. Ти си ми рекао Безаре да он иде за Бања Луку.

Окр. Бранислав Безаревић: Ти си ми рекао, када сам ти рекао где ће човек да иде сад. Ево види Малог уђе унутра. У резиденцији. Прошао сам улицом Ужичком, а ти си рекао где си га видео. Ја кажем ушао је у резиденцију. Ти кажеш немогуће.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ко?

Окр. Бранислав Безаревић: Ти си ми рекао немогуће. Звао си ме два пута и говорио си ми да сам луд. Да нисам могао њега никако да видим. После тога зовеш ме да дођем код тебе кући. Дошао сам код тебе кући. Седели смо ја и ти.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Добро.

Окр. Бранислав Безаревић: И рекао си ми ти ниси нормалан. Што ми не кажеш да ти Милана Веруовића зовеш Мали а ми у Земуну зовемо Чеду Малога јер нам је Чеда рекао да Ђинђић путује за Бања Луку и за Босну. Ти си ми Вукојевићу рекао, немој да се смејеш ти си рекао.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: То је већ мало научна фантастика.

Окр. Бранислав Безаревић: Није научна фантастика направили сте... Чак си ми рекао да Чеда није у Београду и да никако...

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Шта сад ти уплићеш Чеду, Чумета? Какве то има везе са твојим. Ти си давао информације.

Окр. Бранислав Безаревић: Какве то везе има сад Чеда, Веруовић, кад си ти знао где покојни Премијер иде.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Па немој причати научну фантастику. Значи тврдим одговорно да нисам...

Окр. Бранислав Безаревић: И ја тврдим одговорно.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Нисам циганка. Сестре ти. Ево закуни се у сестру.

Окр. Бранислав Безаревић: Сестре ми.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Свака ти част.

Окр. Бранислав Безаревић: Сестре ми. Ако хоћеш да се закунем у све живо да је тако било. Да сам био код тебе кући. Да смо седели. Да смо причали. Да си ми рекао да Мали иде.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ти си долазио код мене милион пута. Ти си Безаре давао информације.

Окр. Бранислав Безаревић: Ја ћу да доведем човека који ме је 19.-ог, ја ћу да доведем два човека који су ме довели код тебе кући. Који су дошли по мене и вратили ме назад 19.-ог.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да. То је твоје девојке брат.

Окр. Бранислав Безаревић: Па шта.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Шта, па шта?

Окр. Бранислав Безаревић: Нема везе. Ко год је.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ја не спорим да си ти био. Ја кажем ти си често долазио код мене.

Окр. Бранислав Безаревић: Али због тога си ме звао човече. То није научна фантастика. Схваташ ме?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ја не знам шта ти измишљаш? Што лажеш толико?

Окр. Бранислав Безаревић: Ја не могу да измислим нешто што није.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ја разумем зашто се ти правдаш. Ја разумем да се ти браниш али немој да причаш глупости.

Окр. Бранислав Безаревић: Ја немам од чега да се браним.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ситуација је таква. Давао си информације.

Окр. Бранислав Безаревић: Није тачно да сам ја давао информације. Лаже да сам ја давао информације.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: За Бања Луку. Донео си цедуљу. И рекао си ми молим те, кад је Багзи ухапшен. Значи рекао си ми, молим те да Багзи поцепа цедуљицу да се не нађе твој рукопис. Да ли си ме звао? После Лимеса кад је било да ми кажеш, да пратња Премијера, да кажем адвокатима, да пратња Премијера није имала прописну звучну сигнализацију? Јел си ме звао да ми кажеш?

Окр. Бранислав Безаревић: Лажеш. Нисам те звао. Ја бих требао данас да се стидим ако сам ја то рекао. Нема возила које ради у пратњи да нема звучну и светлосну сигнализацију човече. Толико година радим. Значи свако возило које ради у пратњи, значи високих функционера, личности, има звучну и светлосну сигнализацију.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да. Али ти си ми рекао да је нису користили.

Окр. Бранислав Безаревић: Сад сам ја рекао.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Чак си Багзију објашњавао да возач тај Саша не види добро. Чак си објашњавао кад пада киша да он вози први...

Окр. Бранислав Безаревић: Ко не види?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Зато што му бацају предњи ауто, то си причао, причао си Багзију.

Окр. Бранислав Безаревић: Ја стварно не знам да ли човек види добро или не види.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Причао си значи.

Окр. Бранислав Безаревић: То сам могао чути али.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: То си ти рекао.

Окр. Бранислав Безаревић: Лажеш. Нисам.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: То си ти рекао.

Окр. Бранислав Безаревић: Лажеш.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ти лажеш.

Окр. Бранислав Безаревић: То није тачно.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи рекао си зато он вози први, пошто он...

Окр. Бранислав Безаревић: То обезбеђење покојног Премијера ја не познајем. Знам људе, здраво, здраво. Или се јавимо један другом или не. Али већ улазиш у здравствене проблеме људи које ја немам појма.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: То си ми ти рекао. То је небитно. Битно је, ти си мени давао информације. Багзију. Доносио. Узимао паре.

Окр. Бранислав Безаревић: Лажеш. Информације си знао.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Због чега, кад си сад споменуо Вељу Стаматовића. Због чега су паре послате код Веље Стаматовића?

Окр. Бранислав Безаревић: Зато што ја нисам могао да дођем. Не знам где сам био.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ја знам Вељу Стаматовића.

Окр. Бранислав Безаревић: Знаш га.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Због чега му ја нисам донео паре?

Окр. Бранислав Безаревић: Он те је звао и рекао си му...

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Због чега му ја нисам донео паре?

Окр. Бранислав Безаревић: Немам појма.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јел си ме замолио да пошаљем неког другог, да не долазим ја, да Веља не повезује причу. Јел си ме замолио?

Окр. Бранислав Безаревић: Ти и Веља сте се чули. Па шта сте се договорили то ћете вас двојица...

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ја и Веља се у вези тога нисмо чули.

Окр. Бранислав Безаревић: Чули сте се.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Нисмо се чули.

Окр. Бранислав Безаревић: Чули сте се.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи ти си ме молио да пошаљем тог дечка. Да не долазим ја.

Окр. Бранислав Безаревић: Ја кажем да сте се чули. Вас двојица шта сте се договорили и због чега ти ниси могао да дођеш, али ја знам...

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: У каквом си односу са Вељом Стаматовићем?

Окр. Бранислав Безаревић: Венчао сам га. Кум сам му.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Кум си му?

Окр. Бранислав Безаревић: А и пријатељи смо.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не кажем ја. Мој велики пријатељ. Не кажем ја то. Ја само кажем сетићу се кога сам послао из обезбеђења. Он је носио паре. Ти си ме молио да не идем ја. Да Веља не повезује због чега ја теби дајем паре.

Окр. Бранислав Безаревић: Добро. То што сте се вас двојица договорили ко ће да донесе паре и на начин, ја у то не улазим. Јер ја нисам могао да дођем. Али ја сам дошао по тај новац. И он је мени испричао да сте се видели због неке ситуације, небитно сад због чега, и да си му се жалио како ја теби дугујем око 1.000 еура.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јел си ми плакао преко телефона?

Окр. Бранислав Безаревић: Плакао?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да.

Окр. Бранислав Безаревић: Зашто?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јел си плакао код мене кући?

Окр. Бранислав Безаревић: Због чега? Због атентата? Или?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не. Питам те јел си плакао код мене кући?

Окр. Бранислав Безаревић: Мене не занимају те ствари.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Па реци. Да људи знају какав си ти човек. Јел си плакао испред моје куће?

Окр. Бранислав Безаревић: Пустити ти какви смо ми људи. Следеће што ја тебе хоћу да питам овде, значи пошто ти тврдиш, лажеш, говориш о зубару, значи ја те сад упозоравам, опет ти понављам, да си исту ту вече ми рекао, питао си ме, да ли знам да је Премијер био на Копаонику и како то ја не знам да је он био на Копаонику? Кад сам те питао откуд ти то. Опет си ми рекао да ти је рекао Мали. Значи ја ово. То је тако било.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ти причаш глупости. Реци ми овако. Јел знају људи све о теби. Јел си радио у Земуну? Колико си људи преварио у Земуну? Сви те знају као преваранта.

Окр. Бранислав Безаревић: Много сам их преварио. Шта то има везе?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јел си плакао испред моје куће?

Окр. Бранислав Безаревић: Шта то има везе? Па јесам плакао сам.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Због чега си плакао, ајде реци људима због чега си плакао?

Окр. Бранислав Безаревић: Ма због дугова. Због свега човече.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јел си ме молио? Због чега си плакао преко телефона?

Окр. Бранислав Безаревић: Нећу о томе.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јел си причао са Багзијем на мој телефон?

Окр. Бранислав Безаревић: Никада.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Никада?

Окр. Бранислав Безаревић: Никада.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Кад си ми дуговао, кад си требао да ми вратиш паре па си ме лагао месец дана. Кад је Багзи рекао нећу да причам са тобом, кад си плакао да причаш самном?

Окр. Бранислав Безаревић: Јел сам ти вратио паре?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јеси а што си плакао?

Окр. Бранислав Безаревић: Па шта ћу кад ми претиш?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: А што плачеш?

Окр. Бранислав Безаревић: Па шта ћу кад ми прете?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: А прете? А?

Окр. Бранислав Безаревић: Јел тако?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Сад кажеш да га не познајеш а прети ти.

Окр. Бранислав Безаревић: Па не знам ко ме је звао.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не знаш ко те звао?

Окр. Бранислав Безаревић: Не знам ко је звао. Ти причаш у неком другом смислу.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи добровољно си дао. Значи....

Окр. Бранислав Безаревић: Ја никада информацију ниједну нисам дао о кретању пок. Премијера...

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Сви те знају у Земуну као преваранта. Ти би своју мајку продао за 100 евра.

Окр. Бранислав Безаревић: Овде ће се утврдити када је стигла та депеша коју ти тврдиш да сам ја прочитао.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ти би своју мајку продао за 100 евра. Ето тако тебе сви знају у Земуну.

Окр. Бранислав Безаревић: Када сам те питао што вам Мали не даје информацију, сачекај....

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Сви те знају као преваранта. Па сви те знају као преваранта. Сад да ме позову твоје старешине из Земунa, где си радио, какав си ти човек.

Окр. Бранислав Безаревић: Када сам те питао што ти Мали не да информацију за Чумета да ли ће се Премијер видети са њим шта си ми рекао?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да ли ће се Премијер видети са Чуметом?

Окр. Бранислав Безаревић: За Бања Луку кад си рекао да он путује, да ли ћеш ти ићи пошто радиш те претходнице, и остало...

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јел си ти радио у обезбеђењу?

Окр. Бранислав Безаревић: Чијем?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Било чијем?

Окр. Бранислав Безаревић: Председника Србије Милана Милутиновића.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Па како сад мислиш иде Премијер за Бања Луку па да се тамо види са Чуметом, а да то нико не види?

Окр. Бранислав Безаревић: Зато што си ти хтео да ти ја то кажем и зато што си ти хтео да буде то твоја информација.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: То је глупа прича. То си рекао на неком другом месту. Замисли он отишао у званичну посету Бања Луци да се гледа са Чуметом. Да ли си ти нормалан човек?

Окр. Бранислав Безаревић: Ти си рекао можда ће се видети тамо са њим. Ајде види ако буде се видео са њим реци ми то.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да ће се видети са Чуметом у Бања Луци?

Окр. Бранислав Безаревић: Тако си ми рекао. Ја овде сад причам шта си ти мени рекао.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ја само на то кажем: Лажеш.

Окр. Бранислав Безаревић: И ја теби кажем да лажеш да сам ја давао информације о кретању покојног Премијера.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи давао си. Добровољно си давао. Чак си ме једне прилике питао, после Лимеса, кад ћу да добијем паре. Ја сам ти рекао кад се чујеш са Багзијем са њим си се договарао, са њим види.

Окр. Бранислав Безаревић: Ни добровољно, ни под принудом.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: И о Чумету си давао информације добровољно, значи ради пара. Значи сви те знају као алу. Да знају да би своју мајку продао за 100 евра. То сви знају. Питај све. Шта сад причаш? Сад си ти као нешто нормалан. Па шта се вређамо? Па плакао си ми код куће нон стоп, кукао си, лагао си народ па ми људи долазе. Шта причаш бре глупости?

Окр. Бранислав Безаревић: Али причам о атентату, пошто овде мене занима само атентат.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Хоћеш да причамо о Калуђерици. Јел си помогао оном човеку у Калуђерици што сам те ја спасао?

Окр. Бранислав Безаревић: Сад причамо о атентату.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јел си узео 1.000 марака? Јел сам ти рекао да вратиш човеку? Што ниси вратио? Испричај.

Окр. Бранислав Безаревић: Ја сам вратио, дао сам теби паре.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Мени си дао?

Окр. Бранислав Безаревић: Да.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Срам те било.

Окр. Бранислав Безаревић: Тачно знам колико сам посудио да ти вратим.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Срам те било.

Окр. Бранислав Безаревић: Теби сам их дао.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Срам те било. Рекао сам да човеку вратиш паре. Човек је послао паре да ме части. Ја сам рекао да вратиш. Ти си паре узео.

Окр. Бранислав Безаревић: Теби сам дао паре.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи ти би за паре своју мајку продао.

Окр. Бранислав Безаревић: Теби сам паре дао.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи такав си ти човек?

Окр. Бранислав Безаревић: Теби сам дао паре.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ти мени дао новац?

Окр. Бранислав Безаревић: Кад буде то тема разговора ја ћу теби да кажем. Кажем ти да сам ти дао новац. Ја знам од кога сам посудио да ти вратим тај новац, због тог проблема.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Овако ћу ја да ти кажем једну ствар. Значи тебе сви знају у Земуну у твојој служби као преваранта, као лажова. Значи питајте људе који с тобом раде. И сад ти мени ту причаш. Значи давао си ми информације. Ја тебе разумем да се ти браниш. али лажеш.

Окр. Бранислав Безаревић: Ја информацију никада нисам дао. Ти лажеш.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јел ја тебе мрзим? Јел те мрзим ја?

Окр. Бранислав Безаревић: То не знам.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Кад си био код мене кући?

Окр. Бранислав Безаревић: 19. фебруара.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јел те мрзим ја? Шта мислиш да сам ја тебе измислио шта? Од два милиона београђана ја сам тебе измислио да си ти давао. Јел те мрзим?

Окр. Бранислав Безаревић: Али како сам ти дао информацију?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јел те мрзим?

Окр. Бранислав Безаревић: Мрзиш ме.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Мрзим те?

Окр. Бранислав Безаревић: Мрзиш ме.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Били смо добри сад те одједном мрзим?

Окр. Бранислав Безаревић: Па мрзиш ме. Шта да ти друго кажем?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи дао си ми информације. Добровољно си давао и то си се трудио што више да дајеш.

Окр. Бранислав Безаревић: Па где сам дао ја информацију човече што не кажеш? Коју информацију за Бања Луку, лажеш. Рекао сам одакле сте знали.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: У «Атељеу» тамо кафић. Знам тачно кафић. Могу да га опишем. Ушли смо у један први кафић. Ти си рекао нећемо да уђемо ту. Па смо ушли у тај други кафић. Значи седели смо за шанком.

Окр. Бранислав Безаревић: То је лаж.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: За шанком смо седели. И ту си дао. И после си ме молио да кажем Багзију да поцепа тај папирић. Да се не нађе твој рукопис. Ето.

Окр. Бранислав Безаревих: То је лаж. Ја никада нисам дао такву информацију. Нисам ни знао да пок. Премијер преко службе креће за Бања Луку нити било шта. Ни на један одређени начин ја нисам могао знати.

Председник већа: Можете се суочити на околности да ли је дошло до сусрета код «Сте-ко» након изласка из притвора окр. Дејана Миленковића Багзија.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи молио си ме да се видиш са Багзијем. Покупио сам те тамо код «Звездара театра». Нашли смо се код «Сте-ко».

Окр. Бранислав Безаревих: Лажеш.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: И ту смо се возали. И оставио сам те на Новом Београду код општине.

Окр. Бранислав Безаревих: Лажеш. Ја се са вама нисам никад возао колима.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Молио си ме да се видиш са њим. Питао си га шта је било, зашто није успело и питао си га кад ћеш да добијеш паре. Ето то си рекао и то у колима.

Окр. Бранислав Безаревих: Ја био са вама у колима? Ја био са тобом и са Багзијем возио се колима?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да. Ти си био у колима.

Окр. Бранислав Безаревих: Лажеш. Није тачно.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: И то смо били у «Аудију». У «Аудију» смо се возали. Направили смо једно 5,6 кругова од Бубањ Потока до «Сте-ко».

Окр. Бранислав Безаревих: Лажеш.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи тај дан сам те покупио, вероватно те је неко видео. Звао си ме из «Звездара театра» тај дан.

Окр. Бранислав Безаревих: Ја тебе звао?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Нон стоп си ме звао из «Звездара театра» да не би било сумњиво пошто ти је Багзи рекао да будеш по кафићима кад се тако нешто деси да вас не би видели.

Окр. Бранислав Безаревић: Слушај, можда смо се чули ја и ти. Значи не знам. Чули смо се.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: И чули и видели. Ја сам те покупио.

Окр. Бранислав Безаревић: Али да смо се ја и ти видели са Багзијем, никада. Ја Багзија не знам. Значи човек сутра дође овде и каже да ме не познаје шта ће онда бити?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Рекао си да га ниси видео у Сурчину а сад одједном си га видео. Што лажеш?

Окр. Бранислав Безаревић: Ту је било 20 људи. Откуд ја знам како он изгледа. Ја кад погледам његову слику у новинама, човека не познајем.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Добро га познајеш. Одлично га познајеш.

Окр. Бранислав Безаревић: Доведи некога још. Питаћемо Љубишу Буху Чумета који су пријатељи. Ако ме Чуме познаје значи мора ме знати и Багзи.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Што би он тебе познавао?

Окр. Бранислав Безаревић: Па јел су то двојица пријатеља?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: А што би тебе Чуме познавао, не разумем.

Окр. Бранислав Безаревић: Па то су пријатељи.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Који је то разлог да би он тебе познавао? Колико си радио у Сурчину?

Окр. Бранислав Безаревић: Чекај, то су два добра другара.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Колико си радио у Сурчину?

Окр. Бранислав Безаревић: Можда неких 5,6 месеци. Није битно. Тачно сад не могу. Неких 5,6 месеци сигурно. Можда више.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи никад за то време ниси видео Багзија?

Окр. Бранислав Безаревић: Никада човече.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Невероватно.

Окр. Бранислав Безаревић: Али ево ја ти кажем сад. Љубиша Буха Чуме и Багзи су добри пријатељи. Јел тако?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да.

Окр. Бранислав Безаревић: Били су.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Откуд ти знаш да су били?

Окр. Бранислав Безаревић: Па чујем овде у судници. Прича се, у новинама читам да су били пријатељи. Читам и ја новине. Ваљда знам.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јел си сад рекао да си давао информације о Чуметовом кретању.

Окр. Бранислав Безаревић: Молим?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јел си сад рекао да си давао информације о Чуметовом кретању?

Окр. Бранислав Безаревић: Нисам давао информације. Ти си мене питао да дајем информације, ако сазнам нешто да га чува БИА. Да ви прислушкујете телефоне. Јел тако било?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да. Да.

Окр. Бранислав Безаревић: Мислим око тога је било реч.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јел си ми рекао за Зуце?

Окр. Бранислав Безаревић: Јесам. Рекао сам зато што је Шешел на телевизији рекао...

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јел си ми рекао да је Чуме у Зуцама?

Окр. Бранислав Безаревић: Нисам ти рекао Зуце него сам рекао Авала. Шешел је тада рекао, има то у новинама да је САС дошао, да су слетели авиони и да су отишли пут Авале. Сећаш ли се ти тога? Немој да се смејеш него тако је било.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Чудо да није био Клинтон.

Окр. Бранислав Безаревић: Не знам. Можда је и био. Али је тако било. Шешел је то изјавио и то је било јавно.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи давао си информације о његовом кретању.

Окр. Бранислав Безаревић: А сад за Багзија само.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Нашли смо се код «Сте-ко». Возали смо се. Знаш одлично Дејана Миленковића Багзија.

Окр. Бранислав Безаревић: Не знам га.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Одлично га знаш.

Окр. Бранислав Безаревић: Ја ћу замолити...

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Одлично га знаш.

Окр. Бранислав Безаревић: Па да га ја познајем, Чуме би ме макар познавао. Познавао би ме неко од тих људи из Сурчина.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Одлично га знаш. Налазили смо се на железничкој станици. Тад смо се возали. Значи чуо си се са њим и чак си га молио, кад ти је он рекао, да више неће да се чује са тобом, значи молио си га да буде он. Он ти је рекао ја не могу више.

Окр. Бранислав Безаревић: Немој да лажеш. То није тачно. Багзија не познајем. Значи рекао сам ти. Ево сад овде Чуме нека дође. Ваљда би за толико могао времена, ако смо били добри, како кажеш, да га добро познајем и да смо добри, па ваљда ме је некад упознао.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Сад си га видео. Значи знаш га. Ти си рекао да га никад ниси видео.

Окр. Бранислав Безаревић: Ти си рекао да га је добро познајем. Ја га нисам никада видео.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Био си самном. Био си са њим. Возао си га.

Окр. Бранислав Безаревић: Никад га нисам видео. Никад.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Видео си га.

Окр. Бранислав Безаревић: Никада.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ма видео си га. И давао си му информације.

Окр. Бранислав Безаревић: Никад информације нисам дао. Дође моје старешине овде. Депешу коју спомињеш, оно што нисам дотакао, то нисам ни видео. Молим лепо.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи нон стоп си био на камерама, горе у БИА, на Институту и јављао његово кретање. Значи сви су те видели. Јел ти послао да будеш на камерама?

Окр. Бранислав Безаревић: Није.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Јел си био на камерама?

Окр. Бранислав Безаревић: Нисам.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Колико си времена провео на камерама?

Окр. Бранислав Безаревић: Ниједног тренутка.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ниједног тренутка? Добро.

Председник већа: Суочите се на још једну околност, пошто сте Ви сведок сарадник Зоран Вукојевић поменули тај разговор у колима, да неће бити на контакту окр. Бранислав Безаревић са окр. Дејаном Миленковићем већ са окр. Милошем Симовићем. Па те околности исто расправите у Вашем суочењу. Шта хоћете? воде?

Окр. Бранислав Безаревић: Само мало.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи молио си да он с тобом прича.

Окр. Бранислав Безаревић: Шта?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи молио си да он с тобом прича. Да не причаш са Симовићем. Пошто га не знаш.

Окр. Бранислав Безаревић: Није тачно да сам о ичему разговарао на телефон.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи молио си га да се не зна. Да буде само он. Да се то не шири. Да се не зна да ти дајеш информације.

Окр. Бранислав Безаревић: Ниједан телефон ја од вас нисам добио. Нити си ми ти дао. Значи, то што ти причаш, нико никад мени није дао ниједан телефон.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Шест, седам телефона си добио.

Окр. Бранислав Безаревић: Добро. Лаж.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: После тих информација си требао да их уништих а неке си дао мени.

Окр. Бранислав Безаревић: Лажеш, није тачно.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не. Лажеш ти. Ти лажеш.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи лажеш ти.

Окр. Бранислав Безаревић: То да сам ја молио Багзија да се ја и он чујемо.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Молио си да не причаш са свима.

Окр. Бранислав Безаревић: То је лаж.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи молио си да не причаш са Симовићем.

Окр. Бранислав Безаревић: То није тачно.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да се не зна. Да само он буде с тобом на контакту. То си га молио.

Окр. Бранислав Безаревић: То није тачно.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ти си га молио.

Окр. Бранислав Безаревић: То је лаж.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: То је истина.

Окр. Бранислав Безаревић: Па шта сам рекао за Симовић Милоша. Реци ми једну информацију....

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ја не знам шта си ти рекао Симовић Милошу конкретно, али знам да си му дао информације. Јел си му ти то рекао?

Окр. Бранислав Безаревић: Али какву информацију човече?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: О кретању Премијера. То си ми то рекао.

Окр. Бранислав Безаревић: Па ни Багзију. Па ти овде тврдиш човече да сам дао теби и Багзију, да си био присутан да сам дао информацију, али то је немогуће. Нити сам дао информацију, нити сам био укључен...

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Дао си папир на ком су писале таблице возила и ко се у ком возилу налази. Звао си ме онај дан да даш да пратња није била прописна, тим адвокатима, да то јавим адвокатима. То си ми ти дао. Значи све си ми ти то дао.

Окр. Бранислав Безаревић: Откуд ја знам како су радили људи. Шта су радили људи.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ти си ми то јавио, зато што си слушао горе. Рекао си ми да си био са њима горе и слушао шта причају. То си ми ти рекао.

Председник већа: Суочите се и на околност да ли је била обећана награда за давање информација окр. Браниславу Безаревићу. Изволите.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи Багзи те је питао тад у кафићу, са колико си задовољан.

Окр. Бранислав Безаревић: Није тачно.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ти си рекао колико год дате. Багзи ти је рекао да ли ти је доста 50.000 евра. Ти си рекао одлично.

Окр. Бранислав Безаревић: Добро.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Био си задовољан. После тих неких првих информација, Багзи ти је рекао, можда ће ти дати и више али те је упозоравао, да после атентата кад буде, не смеш да трошиш паре, значи да их ставиш. Пошто тебе знају сви да много волиш да трошиш паре па те је он упозоравао да не смеш да трошиш паре. Да тек после годину дана можеш нешто да купиш и тако.

Окр. Бранислав Безаревић: Добро. Да ли сам ја добио тај новац?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Ниси добио новац.

Окр. Бранислав Безаревић: Дати тако тачну информацију као што ти тврдиш а не узети новац. Зашто? Јел сам глуп? Луд? Шта је?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Па ниси добио новац.

Окр. Бранислав Безаревић: Што?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не знам. Што мене питаш? Што ниси тражио?

Окр. Бранислав Безаревић: Нисам дао информацију. Глупо је значи.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Што ниси тражио?

Окр. Бранислав Безаревић: Зато што нисам дао информацију.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Па преда мном си давао. Аман човече преда мном си давао. Давао си.

Окр. Бранислав Безаревић: Глупо је да ја сад овде изјављујем да сам дао тако тачну информацију као што ти тврдиш овде, па узео би вам новац.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Како?

Окр. Бранислав Безаревић: Како би вам узео новац?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Па како би нам узео?

Окр. Бранислав Безаревић: Па да сам знао узео би. Пошто нисам знао не могу ни да вам узем. Нисте ми га ни дали. Разумеш ме?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Преда мном си давао. Значи преда мном. Ја те гледао.

Окр. Бранислав Безаревић: А зашто ми ниси дао новац? Не умем да тражим можда, јел?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Давао сам ти. Давао сам ти ја по ситно.

Окр. Бранислав Безаревић: Причамо о 50.000. О награди.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: А шта мислиш ти због чега ниси добио новац?

Окр. Бранислав Безаревић: Због чега нисам?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Да.

Окр. Бранислав Безаревић: Зато што нисам дао информацију. Да сам дао информацију добио бих новац.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Није завршен посао. Због чега би добио?

Окр. Бранислав Безаревић: Који завршен посао?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Шта мислиш даће ти паре и ајде здраво? Шта?

Окр. Бранислав Безаревић: Па шта сте требали да ми дате новац па да ме убијете? Што сам вам дао информацију па да ме убијете?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не ради се уопште о убијању. Да су ти дали новац ти можда више не би дао. То је био само покушај. Ништа није успело. Што би ти дали паре? Што би ти дали паре?

Окр. Бранислав Безаревић: Па ти си сад овде рекао значи да дам информацију, како ти предочаваш овде ствари, ја сам требао да дам информацију, да узмем новац. 50.000 еура, је ли тако?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не. Кад се заврши посао.

Окр. Бранислав Безаревић: Па сад једно причаш а сад друго. Сад хоћете да завршите пола Београда...

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Не. То ти причаш. Сви знају ко си ти. А сви знају ко сам ја. То сви знају.

Окр. Бранислав Безаревић: Па немој сада да ја причам. Објасни ми само ако сам дао тачну информацију...

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Давао си информације.

Окр. Бранислав Безаревић: Лажеш. Шта?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Давао си информације.

Окр. Бранислав Безаревић: Нисам давао информације.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Возили смо се заједно. Багзија одлично наш.

Окр. Бранислав Безаревић: Не знам Багзија.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи он ти је дао паре. Дао ти је телефоне.

Окр. Бранислав Безаревић: Нити ми је он давао нити сам узимао телефоне. Лажеш.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Знаш Багзија. Значи молио си ме да се видиш са њим.

Председник већа: У реду. Имате ли још неке околности да се суочите?

Окр. Бранислав Безаревић: Немам. Само ово што неће да призна у вези Малога, за Чеду Јовановића.

Председник већа: Добро. То можете кроз примедбе. То сте већ расправили. Суочење је завршено. Вратите се на оптуженичку клупу. Питања даљих нема. Хоћете ли право на питање? Може. Има реч адв. Биљана Кајганић.

Адв. Биљана Кајганић: Обзиром да је сведок сарадник рекао на моје питање малопре, да није тражио у МУП-у да буде сведок сарадник. Тај захтев није имао, ја имам овде записник у којем стоји када је од стране тужилаштва предлаган за сведока сарадника, обзиром да је законским путем мора и да се потпише записник од стране тужиоца, и од стране сведока сарадника, где стоји, он је то потписао, да је тражио да буде сведок сарадник у МУП-у. То је супротно ономе што је рекао. Па једино могу да му предочим...

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Питали сте ме у полицији кад сам био да ли сам тражио. То је она питала. Сад мало замењује тезе али то је....

Адв. Биљана Кајганић: Ја могу да покажем. Да му прочитам.

Председник већа: Колегинице, немојте показивати те ствари јер оне се налазе у списима и зна се како иде процедура добијања статуса сведока сарадника. Имате ли питања, то Вас питам?

Адв. Биљана Кајганић: Питам, обзиром да је рекао да није тражио...

Председник већа: Понављате питање.

Адв. Биљана Кајганић: Да ли може да објасни да је потписао записник, где је наведено да је тражио статус сведока сарадника.

Председник већа: Који записник?

Адв. Биљана Кајганић: Записник...

Председник већа: О његовој изјави да прихвата обавезе као сведок сарадник?

Адв. Биљана Кајганић: Од 5.6.2003. године када је...

Председник већа: То постоји у спису побогу.

Адв. Биљана Кајганић: Па не, само да ли може да објасни своје казивање у односу на овај записник и његову потписану изјаву?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Она је мене питала када сам био у полицији да ли сам то потписао, да ли сам тражио. Ја нисам дужан да њој објашњавам кад сам ја шта потписао.

Председник већа: У реду.

Адв. Биљана Кајганић: Молим Вас. У записнику који је потписао....

Председник већа: Колегинице, имате ли питања?

Адв. Биљана Кајганић: Питање је да ли може да објасни...

Председник већа: Па шта има да објашњава кад нема противречности?

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: То је јавни документ. То сви знају да то има.

Адв. Биљана Кајганић: Рекао је да није тражио да буде сведок сарадник.

Председник већа: Јел Вам објаснио сада. У полицији није тражио.

Адв. Биљана Кајганић: Овде пише да јесте. Ја да Вам прочитам.

Председник већа: Па шта сад?

Адв. Биљана Кајганић: Колико је тачно. Колико тачно говори сведок.

Председник већа: Па даћете то кроз примедбе.

Адв. Биљана Кајганић: Па нећу примедбе. Хоћу њега да питам. Да ми објасни.

Председник већа: Шта да питате?

Адв. Биљана Кајганић: Кад је лагао?

Председник већа: Ко је лагао?

Адв. Биљана Кајганић: Сада или....Сведок сарадник.

Председник већа: Па немојте да вређате. Ја Вас опомињем да не вређате сведока сарадника.

Адв. Биљана Кајганић: Па човек није рекао истину. Не знам како да објасним то Вама?

Председник већа: Седите. Одузимам Вам реч.

Адв. Биљана Кајганић: Одлично.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Значи објаснио сам све то. То је значи потписано у месецу мају ја мислим. Она ме је питала за полицију, у марту. То је јаван документ. То сви знају да сам потписао.

Председник већа: Питања више нема. Отпушта се сведок сарадник Зоран Вукојевић. Можете да идете.

Сведок сарадник Зоран Вукојевић: Хвала.

Председник већа: Ја сад питам да ли има неко нешто да примети у односу на изведену процесну радњу саслушања сведока сарадника Зорана Вукојевића? Ако има нека се јави за реч.

Заменик Специјалног тужиоца: Ја немам. Хвала.

Адв. Ненад Вукасовић: Ја имам примедбу на исказ сведока сарадника коју сам и јуче рекао у односу на Јовановића. Значи генералну примедбу имам на исказ а остала је једна примедба у процедуралном

смислу. Остаје сада нејасно. Данас је, односно јуче кад је започето саслушање сведока сарадника Зорана Вукојевића, пре тога Ви сте му прочитали заклетву и он се заклео да ће пред овим судом говорити истину. Ако је тако на директно питање да ли је припадник или да ли је уопште било када постао припадник земунског клана, одговорио је да није. Моја примедба се састоји у следећем. То је онда сагласно члану 504-Д, не знам, мени није јасно, касније ћу вероватно можда и сазнати и растумачити, али овде пред већем стављам ту врсту примедбе, процедуралне како може онда имати статус сведока сарадника. Онда овде неко не говори истину. Да ли сведок сарадник који је јуче положио заклетву овде и рекао пред овим већем да није никада припадао ниједном клану поготово не клану Душана Спасојевића а са друге стране имамо предлог тужиоца а који суд уважава и донео је решење која су пратила процедуру до добијања статуса сведока сарадника где се наводи да је један од припадника па у осталом и оптужење је ишло у том смислу док касније није дошло до његовог скидања са листе оптужених. Тако да у том смислу ја дајем једноставно можда је мало и прерано, један предлог већу да овде морамо размислити да ли овај човек може са данашњим, пошто је данас завршено његово саслушање, може остати сведок сарадник и сматрам да се то решење мора преиспитати јер је под заклетвом кад је дужан да говори истину, пре тога није био дужан да говори истину, могао је да прича све и свашта, како тужиоцу тако и суду, и полицији нормално, када се бранио, како онда може да опстане члан 504-Д и да овог момента и са завршеним данашњим саслушањем, да он остане сведок сарадник. Мислим да нема места томе и да ово решење мора, по мени, ја говорим у своје име, не знам шта мисле остале колеге, нека се свако изјасни по том питању, ово добија један дубоки процедурални односно процесни сада смисао. Ми овде имамо сада две контрадикторне ситуације. Истинитост ако је истинито, под заклетвом речено, и оно све што се налази, почев од иницијативе тужилаштва, а што је у списима, да је он припадник и да је учествовао у одређеним радњама због чега је био оптужен. Са данашњим закључним исказом, он апсолутно је чист. Он је човек само који је радио као обезбеђење једног објекта, што се данас процедурално, процесно и материјално и мене апсолутно....

Председник већа: Колега...

Адв. Ненад Вукасовић: Моја примедба да у овом моменту морамо, по мени расчистити јер то.....

Председник већа: Ја не знам шта Ви сада расчишћавате. Ја питам да ли имате нешто да приметите у односу на исказ а Ви доводите у питање његов статус.

Адв. Ненад Вукасовић: Да.

Председник већа: Добро. Рекли сте. Имате ли даље нешто у вези саме садржине исказа, евентуално да приметите?

Адв. Ненад Вукасовић: Па немојте док не саслушамо све и његов ће исказ бити цењен у целини....

Председник већа: Има ли још неко да примети нешто? Ево има реч адв. Момчило Булатовић. Изволите.

Адв. Ненад Вукасовић: Ја се извињавам. Генерално сам ставио примедбу на његов исказ јер сматрам да овај човек...а ово је у склопу целине. Толико. Хвала Вам.

Председник већа: Констатује се да на наставак главног претреса није приступио бранилац адв. Марко Миливојевић уз дозволу председника већа.

Адв. Момчило Булатовић: Видите судија, ја сам јуче почео да говорим о томе, па сте Ви рекли да то могу у оквиру примедби па ћу то право да искористим. Јуче сам имао примедбу на начин на који сте испитивали сведока сарадника јер сте му поставили много сугестивних питања а када су браниоци постављали питања која нису била сугестивна Ви сте их протумачили сугестивним. Тако да сте та питања и данас више пута забрањивали, одлуком већа ускраћивали питања, одговор и већ како то иде. Ваша питања су јуче углавном била сведоку са садржином, која је улога била овога, који су били захтеви, шта су добијали, ко је давао, са каквим подацима је располагао тај и тај, тако да то можемо да видимо у транскриптима. Ако питања постављате тако, онда то већ значи да је неко имао улогу па само треба да растумачимо. Ако су били неки захтеви, значи већ има захтева. Значи логично је да га питате да ли је било нека улога Душана Спасојевића а ако јесте која је. Значи то су оне примедбе које се односе на начин на који сте испитивали. Што се тиче садржине изјаве саслушаног сведока сарадника који смо почели јуче и који смо завршили данас, ја заиста задржавам право као и колега Вукасовић да о квалитету тог исказа и навода тог исказа говорим онда када тај исказ претрпи своју проверу која ће да уследи кроз казивање осталих сведока и осталих доказа којима располагете у списима и које ће веће надам се извести овде на главном претресу, да се неће завршити само на ономе што је тужилац предложио, а да ће одбрани бити ускраћено право не предлагања доказа него да ти докази буду оцењени као потпуно безпредметни, преурањени, да нису у

вези са кривичним делом и тако даље. Него то су већ хипотетичка питања. О том потом. Принципијелно морам да се придружим речи колеге, уваженог колеге Вукасовића управо са овог разлога што да би говорили о квалитету исказа сведока сарадника, Ви сте тог сведока упозорили, он нема оне привилегије које имају остали сведоци који су прописане чланом 98 и 100 Законика о кривичном поступку. Значи то њега не аболира. Ако је то тако, онда генерална примедба на исказ сведока може бити следећа: Да ли је овај сведок данас говорио истину. Ако је он говорио истину данас а за то постоји претпоставка да јесте, јер је заклет да говори истину, дужан да говори истину, онда треба да верујемо његовом исказу таквом, онда он апсолутно није члан никакве групе, криминалне групе у организованом криминалу. Према томе како он може добити тај статус. Тај статус је дат на начин на који је дат под околностима које су мало нејасне, што је доведено у сумњу казивањем колегинице Кајганић, показивањем неког записника који је потписао у полицији, он јесте био у полицији па није прихватио све то, тако да генерално ту и из тога извире нека сумња у све ово што је данас сведок рекао. Према томе мораћете у некој фази да преиспитате статус....

Председник већа: Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ОПОМИЊЕ СЕ пуномоћник породице оштећеног др. Зорана Ђинђића адв. Рајко Даниловић да не коментарише говоре бранилаца.

Адв. Момчило Булатовић: Судија хвала немам више.

Председник већа: Има реч адв. Драгољуб Ђорђевић.

Адв. Драгољуб Ђорђевић: Ја ћу кратко као бранилац опт. Милоша и Александра Симовића и Владимира Милисављевића, приговорити генерално исказу овог сведока сарадника суда у целости. Придружићу се речи уваженог колеге Ненада Вукасовића због процесних да тако кажем сметњи за које лично мисли да стоје. Што се пак тиче детаља везаних за сведочење овог сведока, ја ћу одмах рећи да постоји више разлога због чега ја приговарам његовом исказу. А онај најзначајнији јесте што заиста ово је већ правно теоретска ствар и нећу много замарати веће овим својим ставом, али везано за Законик о кривичном поступку. Члан 504 од А па до краја, имамо ту једну контрадикторност за коју је и његов творац, један од твораца проф. Грубач рекао да представља лапсус калами, међутим, докле год је то

закон то није лапсус калами него је то закон. Имамо противречност где тужилац задржава право да оптуженог фактички до краја држи у неизвесности да ли ће бити сведок сарадник или ће на крају бити оптужени. Ту се преплићу разна процесна права па да тако кажем и привилегије. Управо због тога што сведок је у овом тренутку сведочио противно опет одредбама истог члана, мислим сад, не могу да се сетим које су у питању, али мислим да је тамо негде пред крај, можда и Ж, стоји једна одредба где се каже да суд је дужан да најкасније до главног претреса да донесе одбијајућу пресуду итд., не бих замарао суд то зна, значи нећу се позивати на то, али хоћу да кажем, да ово сведочење које је дато фактички под притиском сведока који све време размишља о томе да ли ће бити и остати окривљен или ће да тако кажем бити помилован милошћу државе због тога што је пружио изузетно важне податке и доказе, не може се сматрати објективним сведочењем него на одређени начин овај сведок сведочи под притиском или је условно речено ставићу то под знаке навода корумпиран. Тако да због тога ја генерално приговарам исказу сведока сарадника суда. Хвала Вам.

Адв. Дејан Лазаревић: Придружујем се речи колеге.

Адв. Биљана Кајганић: Ја такође се придружујем предлозима и о свему овоме што су рекли господин Вукасовић и Булатовић, да није било услова да се и одреди овај статус сведоку сараднику из разлога што па истичем, да је предлог тужиоца за одређивање статуса сведока сарадника од 28.10.2003. године поднет записник којим он изјављује да прихвата услове под којима ће се дати статус сведока сарадника, да је од шестог месеца 2003. године и у том записнику је наведено, изјављује да је сам пре саслушања Управи за борбу против организованог криминала затражио статус сведока сарадника и то му је након давања исказа обећано. Датум 5.6.2003. године а да разлочи због чега је добио статус сведока сарадника, обзиром на околности о чему је овде сведочио да је све сазнавао након извршеног дела, да он уопште није био укључен, да он никада није претходно, није знао нити је дао круцијалне податке, тим пре што су сва његова сазнања била посредна, да није таквог квалитета исказ који је он дао, односно околности о којима је сведочио, нису таквог значаја да би уопште могао да добије статус сведока сарадника. Посебно имајући у виду а с тим у вези ћу и предложити саслушање лица са којима је сведок сарадник разговарао у затвору и који је на сва ова моја питања везано за однос органа власти према њему, за тортуру коју је он преживео, је управо говорио и причао сведоку кога ћу ја касније предложити. Што све кад се узме у обзир да је одређен значај чак и овог казивања и ставља под сумњу наравно такав исказ сведока сарадника. Посебно наравно и нећу да задржавам даље, оно што је круцијално, што је најбитније у овој ситуацији, о чему су говориле колеге, да он и не

може бити сведок сарадник. Може бити сведок али не и сведок сарадник ако није био члан организоване групе, ако није поднета кривична пријава и вођен поступак и он у том смислу и признао шта је радио. Он фактички ништа није радио и зато ако ништа није радио, ако није било услова ни да се води поступак, значи морамо му веровати ако има тај статус, у том случају неко је погрешио. Или тужилац што му је дао тај статус, суд или он лаже, што у том случају неће ни по том основу моћи да има тај статус сведока сарадника. Значи и у једној и у другој ситуацији он не може да има овај статус. И зато се придружујем овоме да он овај статус нема и да мора тужилац сада да се одлучи у поступку даљем какав статус он може да има. Хвала.

Адв. Крсто Бобот: Захваљујем. Ја ћу бити кратак. Примедбе на исказ сведока сарадника се свде на следеће: Прва би била конкретизација примедбе колеге Ђорђевића, а то је да је саслушање сведока сарадника данас и јуче обављено супротно члану 504-3 Законика о кривичном поступку и то став 2 а који предвиђа, да се према сведоку сараднику који је то својство добио, се мора до главног претреса донети пресуда којом се оптужба одбија. То није учињено. Према томе сматрам да је тиме повређен тај члан Законика. А друга моја примедба се односи и на записник о саслушању сведока сарадника пред истражним судијом. Ову примедбу стављам сада из разлога што смо ту примедбу стављали и тада у тој фази поступка. Видим да није констатована на записнику. Сматрам да је и тада сведочење и узимање исказа од сведока сарадника од стране истражног судије у тренутку када је оптужница већ била стала на правну снагу обављено без икаквог правног основа у кривично процесном законодавству. Ето толико. Хвала.

Адв. Жељко Грбовић: Генерално приговарам овом исказу сведока сарадника. Сад се поставља сумња, Ви као председник већа и веће шта радити. Ми ћемо доћи и у другу правну контраверзу ако не издате неки налог тужиоцу. Видећете да ћемо имати случај и са следећим заштићеним сведоком односно сведоком сарадником. Придружујем се речима свих мојих колега. Хвала Вам.

Адв. Драгиша Поповић: Поштовани председниче. Овде смо данас саслушали првог сведока сарадника Зорана Вукојевића званог «Вук». Ја имам један утисак да је он у целој овој ствари био човек од огромног поверења код пок. Душана Спасојевића и осталих. Имам утисак да је он најважније ствари прећутао. Имам утисак да је селективно сведочио и да је целокупно своје сведочење упериио на Безаревић Бранислава а он најбоље зна који су то разлози. Иначе се придружујем у свему осталом првенствено колеги Вукасовићу.

Адв. Горан Петронијевић: Захваљујем судија. Коначно сте видели моје јављање. Није мени тешко увек ћу да се јавим, више пута док Ви то не видите. Судија, прву примедбу коју имам, која је процесног карактера то је то што нашем брањенику ни до данас, мада смо то више пута тражили, и он је то лично тражио, од самог почетка поступка, није достављен ни један записник о саслушању сведока сарадника. Ми смо извели сада и прву радњу саслушањем првог сведока сарадника, а наш брањеник и даље није упознат са садржином исказа.

Председник већа: Шта Вам то уопште значи?

Адв. Горан Петронијевић: То значи судија да Ви нисте поступили у складу са Вашом обавезом...

Председник већа: Што Ви нисте узели из писарнице исти тај исказ и доставили Вашем клијенту?

Адв. Горан Петронијевић: А што Ви нисте то урадили? Јел тражио?

Адв. Горан Петронијевић: Ми не можемо да доставимо. Он је тражио то од суда.

Председник већа: Када је тражио?

Адв. Горан Петронијевић: Ви сте то обећали. Погледајте у транскрипту па ћете видети.

Председник већа: Ево сад ћемо позвати ради проверавања. Нека приступи окр. Саша Пејаковић. Нека се изјасни да ли је тражио исказ сведока сарадника Зорана Вукојевића и када?

Адв. Горан Петронијевић: Сва три записника. Не дају да се достави. Како ја да доставим.

Председник већа: Проверићемо.

Окр. Саша Пејаковић: Господине судија, захтевао сам то али после мог давања исказа, на Ваше питање да ли сам добио исказ Звездана Јовановића, да ли сам упознат шта је он дао исказ о мени, ја сам рекао не. Ви сте рекли да ћете све да ми то доставите. До дана данашњег ја то нисам добио.

Председник већа: Да ли сте тражили исказе сведока сарадника који су дали пред истражним судијом по решењу председника овог већа?

Окр. Саша Пејаковић: Ја сам тражио све да ми се достави. Ја немам ништа. Ја се користим...

Председник већа: Конкретно да ли сте то тражили? Што нисте у писменој форми то тражили? Хоћете ли сада да Вам дамо?

Окр. Саша Пејаковић: Добићете након завршетка данашњег претреса.

Адв. Горан Петронијевић: Захваљујемо судија. Мислим да овај пропуст не заслужује такав тон према нашем брањенику. Мислим да се захтев није разликовао и није....

Председник већа: Шта имате да приметите прво реците па ћемо онда видети.

Адв. Горан Петронијевић: Значи није излазио из оквира законских норми. Њему то право припада и само му то омогућите. Ништа друго. Значи то је прва примедба. Друга примедба: У потпуности се придружујем свему ономе што су претходни колеге браниоци рекли, посебно оцени да сте у току ова претходна два дана као председник већа у више наврата поставили сугестивна питања, која потврђују тезу оптужбе а у исто време забрањивали питања која нису нити капциозна нити сугестивна од стране одбране постављена од стране одбране. Сведок сарадник или у жаргону речено «заштићени сведок» он је заштићен од стране суда и од стране тужиоца за кривична дела која је евентуално извршио која су у овом поступку, али не и од могућности да му одбрана постави питања, која ће не само проверити истинитост његовог казивања него проверити и његов кредибилитет као сведока. Ви то нисте допуштали. Значи генерално, то је примедба коју молим да имате у виду приликом саслушања осталих сведока сарадника. Посебну примедбу коју бих изнео то је такође вишеструка улога сваког од сведока сарадника у овом поступку. Говорићу само о Вукојевићу јер смо његову радњу завршили....

Председник већа: Немојте понављати колега, то смо чули у децембру, на почетку претреса сте говорили о трострукој улози тако да нема потребе.

Адв. Горан Петронијевић: Судија, Ви сте ме јуче прекинули, нисте ми дозволили да о томе говорим и рекли сте да ћете дозволити да

кажем у примедбама. Ја се држим тога што сте ми Ви рекли. Ви управљате....

Председник већа: Немојте генерализовати, него у односу на овог саслушаног сведока сарадника Зорана Вукојевића.

Адв. Горан Петронијевић: Конкретно у односу....

Председник већа: Не можете Ви овде држати предавања. Конкретизујте примедбе. Можете то рационално да говорите а не да држите предавања ко је шта радио.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли примедбе неко схвата предавањем или примедбама то је његов проблем.

Председник већа: То је Ваш проблем.

Адв. Горан Петронијевић: Судија, ја дајем примедбу.

Председник већа: Које примедбе дајете?

Адв. Горан Петронијевић: Примедба је следећа: Саслушани сведок Зоран Вукојевић је саслушан а да тужилац до главног претреса није одустао од кривичног гоњења за кривична дела....

Председник већа: Па понављате то што је рекао Ваш колега.

Адв. Горан Петронијевић: Судија, ја бих Вас молио да ме саслушате да ме прекидате.

Председник већа: Адв. Крсто Бобот. Ја Вам зато кажем из разлога...

Адв. Горан Петронијевић: Ако ме прекидате одузмите ми реч. Немојте ме...

Председник већа: Морам Вас прекинути зато што ја руководим главним претресом. Ја Вам могу одузети реч. Нарочито ако се понављате. Ваш колега адв. Крсто Бобот управо је ту примедбу ставио. Зашто је понављате Ви сада? То је суштинско питање. Даћу Вам реч али Вам кажем концентришите се на примедбе и немојте сада држати предавања. Изволите.

Адв. Горан Петронијевић: Дакле, сведок сарадник који је саслушан на данашњем претресу тужилац се на моје тражење са јучерашњег претреса није изјаснио у смислу члана 504-3 тачка 2. То је његова обавеза била. Овај сведок је данас имао двоструку процесну улогу. Улогу оптуженог и улогу сведока. Положио је заклетву што су колеге рекле, о томе нећу говорити а ако је имао улогу и оптуженог, где је његов бранилац? А ако нема улогу оптуженог због чега тужилац није одустао у односу на њега? Само толико судија. Хвала Вам. Ово није предавање.

Председник већа: Добро. Сада да питам окривљене да ли имају они нешто да примете? Ако имају нека подигну руку да би убрзали поступак. Окривљени немају примедби. Ево за реч се јавио заменик Специјалног тужиоца Милан Радовановић. Изволите.

Заменик Специјалног тужиоца Милан Радовановић: Ја бих најпре се осврнуо само на примедбе одбране везано за казивање сведока сарадника. Свако има право, свакако да ту ствар и сведочење тог сведока гледа из свог угла и ја у ствар те оцене не бих залазио. То је њихово право. Оно што бих хтео да кажем, то је питање сведока сарадника. Овде се чак помињу и термини да суд изда неку наредбу тужиоцу да нешто ту промени у погледу статуса сведока сарадника. А заборавља се при томе да је својство сведока сарадника управо дошло преко суда на предлог тужиоца. Какав је статус тог лица? Тај статус је какав је и у овом тренутку и тако ће остати до краја главног претреса. Примедба која се стално провлачи овде и која се стално провлачи овде и која стално изазива забуну се односи на одредбу члана 504-3 став 2 која каже: «Државни тужилац одустаје од кривичног гоњења сведока сарадника најкасније до главног претреса». Ја питам колеге који имају примедбе на тај статус и на тренутак кад ја треба да одустанем, да ми објасне шта значи до главног претреса, при томе водећи рачуна да ја као тужилац у својству члана 504-Д став 2 имам право да ставим предлог да се одређено лице промовише својство сведока сарадника како сам закон каже до завршетка главног претреса. Према томе овај члан односно став 2 овог члана ми даје право да ако могу да ставим предлог да одређено лице добије статус сведока сарадника до главног претреса, према томе ја до краја главног претреса могу да одустанем. Мислим да је крајње време да престанемо да причамо о тим стварима. На даље, око добијања статуса сведока сарадника, члан 504-Д каже: «Државни тужилац може суду предложити да се као сведок саслуша припадник криминалне организације итд., итд., против кога је поднета кривична пријава или се води кривични поступак итд.». Према томе то инсистирање на времену кад је било испитивање у СУП-у, узгред да напоменем да је кривична пријава поднета крајем априла или почетком маја, према томе од тог

тренутка ја као Државни тужилац могу да ставим предлог суду да се једно лице промовише у својству сведока сарадника. Моја је процена кад ћу то да учиним и нико не може тражити ни од мене нити од суда да тражи од мене да нешто у том погледу мењам. Трећа ствар и завршићу цео елаборат. У нашем кривичном закону односно Законнику о кривичном поступку не постоји заштићени сведок. И да те ствари дефинишемо. Он је сведок сарадник а не заштићени сведок. Заштићени сведок је посебна категорија коју ми на жалост немамо.

Председник већа: Добро. Немате право на реплике. Није ово парламент то је уважени колега Момчило Булатовић добро рекао. Немате право реплике, то је појам који постоји само у завршној речи. Према томе завршили смо са примедбама. Немате право на реч, не дајем Вам реч. Пошто је сада 14,10 часова. Ја ћу дати предлог сада. Ја сам мислио да сада прекинемо са радом јер да не би почињали са саслушањем сведока сарадника Миладина Сувајџића због краткоће времена и прекида у његовом сведочењу, наставићемо сутра као што је и заказано у 10,00 часова са саслушањем сведока сарадника Миладина Сувајџића. Дакле

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Прекида се главни претрес.

Наставак ће бити сутрадан 15. априла 2004. године са почетком у 10,00 часова у судници број 1.

- што је присутнима саопштено уместо позива уз позив телефонским путем адвоката сведока сарадника Миладина Сувајџића адв. Сави Недићу.

Записничар

Председник већа-судија

