

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА  
ОДРЖАНОГ ДАНА 15. СЕПТЕМБРА 2004. ГОДИНЕ**

**Председник већа:** Констатујем да су на главни претрес дана 15. септембра 2004. године, са почетком у 10,08 часова, пред већем Посебног одељења Окружног суда у Београду, Београд, Устаничка број 29, судница број 1, у кривичном предмету са службеном ознаком К.П.бр.5/03 окр. Милорада Улемека и др., због кривичног дела удруживање ради непријатељске делатности из члана 136 Основног кривичног закона, кривичног дела убиство представника највиших државних органа из члана 122 Основног кривичног закона и друга, по оптужници Специјалног тужиоца при Окружном јавном тужилаштву у Београду КТС.бр.2/03 од 21. августа 2003. године, пред већем у саставу судија председник већа, Марко Кљајевић, судије чланови већа Ната Месаровић и Милимир Лукић, са записничарем Љиљаном Атлагић, приступили:

заменици Специјалног тужиоца Милан Радовановић и Небојша Мараш, пуномоћници породице оштећеног председника Владе Републике Србије др. Зорана Ђинђића адв. Рајко Даниловић и Срђа Поповић, пуномоћник мајке погинулог председника Владе Републике Србије др. Зорана Ђинђића, Миле Ђинђић, адв. Радивој Пауновић, окр. Милорад Улемек са браниоцима адв. Момчилом Булатовићем, Слободаном Миливојевићем и Марком Миливојевићем, окр. Звездан Јовановић са браниоцем адв. Ненадом Вукасовићем, бранилац окр. Милоша Симовића, Александра Симовића и Владимира Милисављевића адв. Слободан Миливојевић, бранилац окр. Нинослава Константиновића адв. Дејан Лазаревић, бранилац окр. Дејана Миленковића адв. Биљана Кајганић, бранилац окр. Сретка Калинића адв. Александар Ђорђевић по заменичком пуномоћју браниоца по службеној дужности адв. Владана Вукчевића, бранилац окр. Милана Јуришића званог «Јуре» адв. Александар Зарић, окр. Душан Крсмановић са браниоцем адв. Милованом Комненићем, окр. Саша Пејаковић са браниоцем адв. Крстом Боботом, окр. Бранислав Безаревић са браниоцем адв. Жељком Грбовићем и окр. Жељко Тојага са браниоцем адв. Зораном Николићем.

Позивам да приступе пред судско веће за данашњи главни претрес позвани сведоци Љубинко Јаћовић, Драго Черкета и Раде Пецикоза.

Констатујем да су приступили сведоци Љубинко Јаћовић, Драго Черкета и Раде Пецикоза.

Председник већа доноси

### **Р Е Ш Е Њ Е**

Да се настави главни претрес.

Главни претрес је јаван.

Председник већа доноси

### **Р Е Ш Е Њ Е**

Да се у доказном поступку изведе радња доказивања саслушањем сведока Љубинка Јаћовића.

Нека приступи за говорницу.

Из заседања суда се привремено удаљавају присутни сведоци Драго Черкета и Раде Пецикоза за време док се врши процесна радња доказивања саслушањем сведока Љубинка Јаћовића и имају се сместити у посебну просторију до позива суда.

**Председник већа:** Добар дан. Ваше име и презиме?

ЉУБИНКО ЈАЋОВИЋ.

**Председник већа:** Име оца?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Ратомир.

**Председник већа:** Где сте рођени и када?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** 7. априла 1974. године у Тењкову, Нови Пазар.

**Председник већа:** Шта сте по занимању и где радите?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Радим у криминалистичкој полицији СУП-а Београд као инспектор.

**Председник већа:** Реците нам Вашу адресу пребивалишта?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Улица Јована Авакумовића број 1, Палилула.

**Председник већа:** Реците нам да ли сте у сродству са окривљенима и оштећенима у овој кривичној ствари?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Не.

**Председник већа:** Дужни сте да суд обавестите о промени адресе пребивалишта или боравишта.

Ја ћу Вам сада саопштити законска упозорења, Ваше обавезе и упозорења и права у кривичном поступку у својству сведока.

Опомињем Вас да сте дужни суду да саопштите све што Вам је познато о предмету и упозоравам Вас да лажно сведочење представља кривично дело.

Дужни сте пред судом да говорите истину и да ништа не смете прећутати и упозоравам Вас да давање лажног исказа представља кривично дело.

Поучавам Вас посебно да нисте дужни да одговарате на поједина питања, ако је вероватно да би тиме изложили себе или Вама блиска лица тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу.

Да ли сте разумели ова права и упозорења?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Разумео сам.

**Председник већа:** Сада ћу Вас позвати да положите заклетву сведока пред судом у кривичном поступку.

Ја ћу Вам прочитати текст заклетве сведока, па ако сте сагласни Ви само реците «да», ако нисте реците разлоге због чега нећете.

«Заклињем се да ћу о свему што пред судом будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати».

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Да.

**Председник већа:** Сада нам саопштите све што Вам је познато као службеном лицу, које сте радње предузимали везано за случај Лимес, осим саслушања осумњиченог, сада овде окривљеног Дејана Миленковића, с обзиром да сте ту радњу извршили на основу члана 226 став 9 Законика о кривичном поступку, и на те околности се не смете изјашњавати. Изволите.

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Када је лице приведено у станицу саобраћајне полиције, након тога преузели су радници криминалистичке полиције наведено лице уз извештај, а мене старешина упутио да са возачем одем до станице саобраћајне полиције ауто пут и прилазни путеви и да тај камион довезем у Одељење криминалистичке технике, ради вештачења бројних ознака шасије и мотора. Ја сам завршио задатак. Са возачем, са службеним возачем сам отишао до станице полиције. Тамо смо преузели наведени камион и возач је довезао камион до криминалистичке технике где је урађено вештачење бројних ознака шасије и мотора. Поред тога, обавио сам разговор тј. ја и колега Драган Златановић и Раде Стевановић, као радна група. Обавили смо разговор са Пецикоза Радетом на околности сачињавања купопродајног уговора са лицем које је продало камион, односно са лицем које је купило камион, о чему смо сачинили службену белешку узету од грађана. Када је у јавности изашла фотографија, фоторобот могућег извршиоца кривичног дела убиства, ту фотографију смо однели лицу које је, пошто је још један камион је продат на име лица које је изјавило да није било купац камиона, већ да је пре пар година изгубило личну карту, ми смо ту фотографију однели том лицу, продавцу камиона, да изврши препознавање да ли ће препознати то лице, као купца камиона. Лице је тада било у Сремским Карловцима и ми смо отишли службеним возилом тамо. Показали смо фотографију, фоторобота. Лице није препознало то лице са фотографије. Фоторобота није препознало као купца камиона и то би биле од прилике радње које сам ја предузео поред саслушања.

**Председник већа:** Реците нам да ли Вам је још нешто познато везано за тај инцидент код хале Лимес, с обзиром да је предмет напада било возило у коме се налазио Премијер Србије др. Зоран Ђинђић?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Не.

**Председник већа:** Да ли сте сазнали ко је то лице окривљени Дејан Миленковић, нешто ближе о њему?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Па, сазнао сам податке о лицу.

**Председник већа:** Шта сте сазнали када сте службено проверавали податке о лицу окр. Дејану Миленковићу?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Ја сам радио саслушање. Нисам радио неке детаљније провере. Вероватно је радио неко од колега, од других колега, ја нисам.

**Председник већа:** Реците нам, приликом обављања службене радње процесне, саслушања осумњиченог, са којим подацима сте Ви располагали, а у циљу његовог саслушања?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Па, располагали смо са подацима да је он спорног дана користио камион. Да је имао саобраћајна документа, инострану саобраћајну документацију за тај камион и да је имао купопродајни уговор са лицем које се изјаснило да оно није потписник тог уговора, да није спорног дана било на ауто пијаци, да није поседовало камион и тако даље. Оно што је отварало сумњу да ту постоје елементи неког кривичног дела, онда сам га ја саслушао на те околности, када је преузео камион, када га је купио, од кога и тако даље.

**Председник већа:** Ви, као инспектор полиције, када саслушавате одређено лице, у својству осумњиченог и изводите ту процесну радњу, да ли сте тада знали правац истраживања приликом саслушања окр. Дејана Миленковића, у ком правцу треба Ви то да водите истрагу, на шта то треба да обратите пажњу, имајући у виду поготово ову чињеницу да је инцидент био усмерен ка возилу Премијера др. Зорана Ђинђића?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Па, ја сам као радник криминалистичке службе који ради на сузбијању деликата на моторним возилима, првенствено радио саслушање у циљу утврђивања постојања елемената кривичног дела, везаних за моторна возила. А, постојање елемената везано за неко друго кривично дело и конкретно за инцидент који је настао на ауто путу, то су радиле колеге, неке друге колеге које раде по питању те проблематике. Тако да сам ја њега саслушавао само везано за камион, да ли постоје неки елементи, да ли је порекло камиона уредно, да ли камион потиче из неког кривичног дела, да ли постоји неко друго кривично дело везано за камион.

**Председник већа:** Кажете да сте чули податке о инциденту код хале Лимес. Ко Вам је саопштио те податке и које податке Вам је саопштио? Детаљније нам то кажите.

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Податке сам чуо преко средстава јавног информисања првенствено.

**Председник већа:** Када сте Ви извршили службену радњу саслушања осумњиченог Дејана Миленковића?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Па ја сад се не сећам тачног датума, да ли је то био други месец, двадесет и којег, не сећам се тачно датума.

**Председник већа:** Да ли сте то учинили истога дана када је дошло до инцидента код хале Лимес или неки други дан?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Ја мислим истог дана, али нисам сигуран.

**Председник већа:** Када кажете да сте се информисали из средстава јавног информисања о том случају, да ли је било још неких извора сазнања од стране овлашћених службених лица, Ваших претпостављених, да Вам кажу о чему се ту ради, да ли се нешто сумња, с обзиром на учеснике тог инцидента?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Ми нисмо, ја нисам добио никакво обавештење у смислу неког извештаја, белешке, већ само у разговору са колегама, са старешинама, малтене се препричавала прича, информација која је исто у средствима јавног информисања била. Тако да нисам ништа чуо нешто конкретно и нешто што би могао сада да изјавим да буде од неког посебног значаја.

**Председник већа:** Реците нам да ли сте у тренутку када сте вршили саслушање Дејана Миленковића, поседовали уговор о преносу власништва возила на камиону марке «Мерцедес» аустријске регистарске ознаке?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Јесам.

**Председник већа:** Да ли сте предочавали окр. Дејану Миленковићу тај уговор?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Јесам.

**Председник већа:** Реците нам шта се дешава са осумњиченим Дејаном Миленковићем након што сте Ви извршили процесну радњу његовог саслушања, у присуству његовог браниоца?

**Сведок Љубинко Јаховић:** Саслушање су наставили радници Одељења за сузбијање крвних и сексуалних деликата. Саслушање на околности инцидента на ауто путу.

**Председник већа:** Да ли сте нешто сазнали од њих, о подацима, о лицу и о самом инциденту?

**Сведок Љубинко Јаховић:** Не.

**Председник већа:** Добро. Ја више питања немам. Да ли чланови већа имају питања? Судија Ната Месаровић.

**Члан већа судија Ната Месаровић:** Да ли сте користили још неку фотографију у том поступку осим овог снимка фоторобота који је направљен, уопште у вези овог догађаја?

**Сведок Љубинко Јаховић:** Ја не.

**Члан већа судија Ната Месаровић:** А да ли Вам је познато да је неко други?

**Сведок Љубинко Јаховић:** Јесте.

**Члан већа судија Ната Месаровић:** Ко?

**Сведок Љубинко Јаховић:** Колеге Златановић и Стевановић.

**Члан већа судија Ната Месаровић:** Да ли сте Ви можда вршили увид у те фотографије?

**Сведок Љубинко Јаховић:** Јесам.

**Члан већа судија Ната Месаровић:** Знате ли да ли је на тим фотографијама био неко од осумњичених, овде оптужених?

**Сведок Љубинко Јаховић:** На тим фотографијама, колико се сећам било је лице Опачић, Дејан Миленковић и још не сећам се која су све лица била.

**Члан већа судија Ната Месаровић:** А пре него што сте приступили раду са Дејаном Миленковићем, јесте ли вршили проверу кроз казнену евиденцију, за њега?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Јесам.

**Члан већа судија Ната Месаровић:** Сећате ли се какав сте извештај добили?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Само да је евидентиран у евиденцијама СУП-а Београд.

**Члан већа судија Ната Месаровић:** Хвала.

**Председник већа:** Судија Милимир Лукић, право на питања.

**Члан већа судија Милимир Лукић:** Пре него што сте саслушали осумњиченог, да ли сте Ви располагали са подацима који су имали полицајци Раде Стевановић и Драган Златановић, а које су сачинили својим оперативним радом?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Не знам које податке.

**Члан већа судија Милимир Лукић:** Да ли сте имали Ви извештај од њих, податке који су они са терена имали?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Извештај и податке о?

**Члан већа судија Милимир Лукић:** О раду на том случају?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Није ми познато. Какав извештај?

**Члан већа судија Милимир Лукић:** Да ли сте Ви имали неке информације о њиховом раду на терену? Конкретно, полицајца Радета Стевановића и Драгана Златановића?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Па, они су, колико се ја сећам, углавном након саслушања су те радње предузимане. Одлазили су за Ечку да обаве разговор са лицем које је наводно продавац камиона, одлазили су колико се сећам у Гроцку, код лица које је продало, други камион. Истог дана је на пијаци продат још један такав камион, лицу које је потписало уговор као лице из Ечке. Одлазили су колико се сећам до Свилајнца где живи продавац који је на привременом раду у Аустрији и тако даље.



**Члан већа судија Милимир Лукић:** Да ли сте након тих информација, сада накнадно добијених, поново радили са осумњиченим?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Не.

**Члан већа судија Милимир Лукић:** Причате о фотороботу. Хоћете рећи нешто више о томе?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Па, фотографија која је дата у јавности, ми смо добили, нас тројица, ја, Раде Стевановић и Драган Златановић, смо добили ту фотографију.

**Члан већа судија Милимир Лукић:** Само, можете ли мало временске координате да нам дате? Када сте добили? Од овог догађаја код хале Лимес?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** То је било након, касније, након пуцања на Премијера.

**Члан већа судија Милимир Лукић:** То је након атентата, значи одредите, да знамо о чему се ради?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Да. То је било након атентата, када смо добили ту фотографију, добили смо захтев да идемо да покажемо лицу да ли ће препознати евентуално купца возила. Назвали смо лице на мобилни телефон. Он је био на неком послу у Сремским Карловцима. Договорили смо се тамо да се нађемо и ми смо тамо отишли.

**Члан већа судија Милимир Лукић:** Хвала. Немам више питања.

**Председник већа:** Право на питања имају заменици Специјалног тужиоца.

**Заменик Специјалног тужиоца Милан Радовановић:** Интересује ме, обзиром да је сведок рекао да је проверавао казнену евиденцију Миленковића. Да ли може да каже шта је та евиденција садржавала, које податке је добио?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Сада се не сећам конкретно тих података. Колико се сећам лице није било осуђивано, само је било евидентирано.

**Заменик Специјалног тужиоца:** Да ли може област евентуално да каже?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Не знам. То радим свакодневно, тако да те податке не памтим.

**Заменик Специјалног тужиоца:** Да ли може нешто да каже о томе, обзиром да је на тим пословима, колико сам схватио, и раније радио, како му је деловао Миленковић, како је изгледао, какво је његово понашање било? Како би могао то понашање да оцени?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Па, релативно уобичајено. Ништа нешто посебно. Можда мало да је био узнемирен, и ништа нешто посебно.

**Заменик Специјалног тужиоца:** Да ли је вршен претрес Миленковића?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** То претпостављам. Ја нисам вршио претрес. Вероватно, правило службе је да лице ако се задржава оног момента, када се лице, када му се одређује задржавање, прво се уради претресање, да ли лице код себе поседује неке предмете који...

**Заменик Специјалног тужиоца:** Да ли је непосредно пре испитивања и у току испитивања Миленковић са неким комуницирао и на који начин, ако јесте?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Пре испитивања, ја када сам дошао у просторију где је он био, у канцеларију где је био Миленковић, тамо је био и његов адвокат и они су пре тога имали разговор. Имао је разговор са адвокатом. Мени није познато да ли је још са неким, и инспекторима одељења за крвне деликте.

**Председник већа:** Реците нам да ли је тај разговор имао пре него што сте му Ви омогућили поверљиви разговор?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Њему је омогућен, претходно му је био омогућен поверљиви разговор са адвокатом.

**Председник већа:** А да ли је имао разговор пре него што му је омогућен поверљиви разговор?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Није ми познато.

**Председник већа:** Да ли пуномоћници оштећених имају питања?  
Адв. Рајко Даниловић. Изволите.

**Адв. Рајко Даниловић:** Да ли он, обрађујући овај предмет и пишући кривичну пријаву, да ли је осим ове двојице колега ових из криминалистичке полиције, још са неким, рецимо из БИА или неке друге службе МУП-а, имао контакт?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Са припадницима БИА нисам имао контакт.

**Адв. Рајко Даниловић:** Да ли је он скренуо пажњу свом шефу, пошто не верујем да може непосредно то да уради, да му је потребно и да БИА или нека друга служба такође испита Миленковића, имајући у виду резултате до којих је дошао приликом испитивања?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** То сам претпостављао, с обзиром да је у питању инцидент где је била колона возила Премијера и његовог обезбеђења, тако да сам ја, као оперативни радник на најнижој лествици, малтене, сматрао да се то подразумева и то има толико старешина изнад мене, да то ја...

**Председник већа:** Добро. Право на питања има одбрана. Адв. Слободан Миливојевић. Изволите.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Колико су временски трајале те процесне радње које сте Ви предузимали од тренутка када Вам је предат Миленковић, па до тренутка када је предат истражном судији?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Можете поновити? Колико?

**Адв. Слободан Миливојевић:** Временски, колико је то трајало? Сат, дан, два?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Ја сам Миленковића саслушао првог дана, а сутрадан смо написали пријаву и Миленковић је приведен дежурном судији.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Да ли сте за то време добили, од било кога, било какву информацију, да осим Дејана Миленковића, и лица које је учествовало у куповини камиона, да постоји још неко лице које би спадало у категорију осумњичених, према коме треба извршити одређене радње, у смислу откривања, идентификације и тако даље? Од било кога?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Не.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Поменули сте фоторобот. Да ли нам можете рећи, прво, од кога сте добили тај фоторобот и када?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Фоторобот добили смо значи након пуцања на Премијера, а ко је донео фотографију, заиста мени није познато. То је ишло преко старешина, тако да...

**Адв. Слободан Миливојевић:** Можете ли временски да определите у односу на атентат на покојног Премијера, колико је протекло времена, док сте добили тај фоторобот?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Па не знам заиста. Не сећам се. Можда дан, два, три, не знам тачно.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Да ли се можете сетити описа лика на том фотороботу? Како је изгледао?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Сећам се да је имао наочаре са доста великим оквирима, плаве косе, средње дужине, таласасте онако.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Кад кажете плава коса, да ли је...

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Смеђа, тако.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Смеђе плаве. Немам више питања. Хвала.

**Председник већа:** Констатујем да је у 10,25 часова приступио адв. Александар Поповић.

За реч се јавља адв. Момчило Булатовић. Право на питања, изволите.

**Адв. Момчило Булатовић:** Судија, мене интересује ово лице у Сремским Карловцима. Да ли је сведоку познато како се то лице зове, код кога су ишли, носили му фоторобот?

**Председник већа:** Не. Да ли су носили фоторобот том лицу?

**Адв. Момчило Булатовић:** Рекао је да су носили.

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Носили смо фоторобот том лицу.

**Председник већа:** Како се зове, знате ли?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Тренутно се не сећам. Знам да је лице по занимању бунарџија, значи копа оне бунаре за воду и тако смо га и ословљавали, ја са колегама међусобно смо га ословљавали као бунарџија.

**Председник већа:** А где је живело то лице?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Лице је из Гроцке. Станује у Гроцкој, а тамо је био код некога да ради.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли може да се сети ко му је дао налог, који старешина да однесе тај фоторобот, том лицу?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Непосредни старешина, шеф Божић Бранко.

**Адв. Момчило Булатовић:** Божић Бранко. Добро. Да ли може да објасни који су разлози били да се носи том лицу, у Сремским Карловцима, ако то лице није ни продавац ни купац у овој трансакцији, колико сам ја разумео?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Па, с обзиром да су на ауто пијаци, на Бубањ потоку, продата два камиона, лицу које је потписник купопродајног уговора из Ечке, Черкета Драго. Значи један камион је, спорни камион, који је учествовао у инциденту, а други камион је продало лице из Гроцке. Па смо сматрали да је и тај камион можда купило лице за које је направљен фоторобот, као могући извршилац.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли разумем да је у оба уговора исти купац Черкета Драго?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Да.

**Адв. Момчило Булатовић:** Добро.

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Односно купац, а касније и продавац.

**Адв. Момчило Булатовић:** Добро. Приликом разговора са Дејаном Миленковићем, рекли сте на питање председника већа да сте

имали уговор, да ли сте у тој фази разговарали са тим Черкета Драгом, и овим продавцем, овог возила?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Са њима су разговарали....

**Адв. Момчило Булатовић:** Не. Ја питам Вас, да ли сте Ви разговарали?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Не.

**Адв. Момчило Булатовић:** Хвала. Немам питања више.

**Председник већа:** Адв. Ненад Вукасовић има право на питања.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Једно само кратко питање. Да ли је сведоку познато пре добијања овог фоторобота, дакле, након пуцања, односно атентата на Премијера Зорана Ђинђића, да ли му је познато о било каквој врсти идентификације потенцијалног купца камиона? Да ли је био упознат са тим?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Нисам баш разумео питање.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Да ли сте били упознати дакле, пре добијања фоторобота, пре пуцања, односно атентата на Премијера Зорана Ђинђића, да ли сте у тој фази истраживања, након Лимеса, Ви као инспектор били упознати са било каквом врстом идентификације лица које је потенцијални купац тих камиона?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Не.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Нисте уопште, онда значи не знате уопште ништа око идентификације тог лица?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** У ствари, сећам се, значи ми нисмо идентификовали лице с обзиром да је био уговор лажан, тј. потписало је лице које се лажно представило. Радили смо препознавање од стране продавца, купца и продавца из Свилајнца, који није могао да се изјасни коме је продао јер...

**Адв. Ненад Вукасовић:** Није могао да се изјасни коме је продао камион. Значи ту нисте ....

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Није препознало лице као...

**Адв. Ненад Вукасовић:** Да ли је то био разлог због чега сте касније, по добијању фоторобота ишли са фотографијом односно са фотороботом на накнадно препознавање?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Па, кад смо добили фоторобот, онда смо претпоставили да није то лице. Значи до тада нисмо тврдили ко је купио камион...

**Адв. Ненад Вукасовић:** Па, то Вас питам. Значи до момента добијања фоторобота, нисте утврдили које је лице купило то. Хвала. Немам више питања.

**Председник већа:** Да ли је то Вама лично познато, да ли сте Ви предузимали те службене радње, да није утврђен идентитет лица које је купац та два камиона?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Мени је то познато, пошто радим са колегама, али ја конкретно нисам предузимао те радње.

**Председник већа:** Да ли сте разговарали са колегама и са ким, у вези тих радњи, ко их је предузимао, да ли знате, у циљу утврђивања идентитета лица које је купило камионе?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Па, колеге које са мном раде Златановић и Стевановић, су предузимале радње одласка, разговора, које сам већ навео до сада, тако да, да ли је још неко ангажован...

**Председник већа:** Да ли сте упознати били са њиховим службеним радњама, службеним белешкама, које су они сачинили, у вези тих радњи?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Па, углавном јесам.

**Председник већа:** Шта значи то углавном јесам?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Да. Био сам упознат. Значи кад су одлазили. Добро се сећам кад су одлазили у Ечку код Черкета Драге, када је он изјавио да никада он није поседовао камион, да никада није никоме продао камион, да му је лична карта украдена са возилом које је украдено пре пар година и тако даље.

**Председник већа:** Да ли су Черкета Драгу показивали фотографије?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Не знам.

**Председник већа:** А, знате ли коме су показивали фотографије Стевановић и Златановић?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Показивали су фотографије продавцу из Свилајнца који је продао камион са страним регистарским ознакама.

**Председник већа:** И да ли знате резултате препознавања са фотографија?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Ја мислим да није нико препознао као...

**Председник већа:** Шта значи то, мислим? Да ли знате?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Нисам сигуран. Не сећам се заиста.

**Председник већа:** Добро. Да не прозивам редом, дигните руку ако хоћете да поставите питања. Ево, адв. Крсто Бобот, изволите.

**Адв. Крсто Бобот:** Захваљујем. Ја бих само једно питање, судија, да ли су сведока о својим предузетим радњама извештавали његове колеге Стевановић и Златановић, поводом овог случаја?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Па, јесу. Првенствено су извештавали старешину, шефа одсека. А ја с обзиром да...

**Адв. Крсто Бобот:** Конкретно питање судија, да ли су га известили о обављеном препознавању у Свилајнцу?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Не.

**Адв. Крсто Бобот:** Немам питања.

**Председник већа:** Адв. Жељко Грбовић има право на питања.

**Адв. Жељко Грбовић:** Хвала председниче. Да ли може непосредно?

**Председник већа:** Може.

**Адв. Жељко Грбовић:** Господине Јаћовићу, да ли Вам је познато име Зорана Вукојевића звани «Вук»?



**Сведок Љубинко Јаћовић:** Тада сам чуо.

**Адв. Жељко Грбовић:** Да ли сте га икада позивали на разговор, службено код Вас?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Ја не.

**Адв. Жељко Грбовић:** Да ли имате сазнања да га је неко од Ваших инспектора позивао на разговор, тог критичног дана?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Немам сазнања.

**Адв. Жељко Грбовић:** Хвала.

**Председник већа:** Адв. Биљана Кајганић, право на питања. Изволите.

**Адв. Биљана Кајганић:** Да ли се сећате како сте у кривичној пријави описали начин извршења кривичног дела, односно улазак Дејана Миленковића у возило?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Па, претпоставка је да је камион украо, вероватно с обзиром да значи да је ту уговор био фалсификован, ми смо претпоставили да је можда и украо камион и он је изјавио да је камион преузео на паркингу код пијаце Бубањ поток. Онда смо ми претпоставили да је он у ствари украо тај камион.

**Адв. Биљана Кајганић:** Како сте описали начин уласка Дејана Миленковића?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Описали смо да је дошао, вероватно је дошао до камиона, подесним алатом отворио врата возача, стартовао...

**Адв. Биљана Кајганић:** На основу чега сте то написали?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Па, основана сумња да је он украо. То је значи начин на који смо ми претпоставили да је он извршио то.

**Адв. Биљана Кајганић:** Ви сте претпоставили. Добро. Да ли се сећате шта је наведен као разлог у кривичној пријави тој, као разлог интервенције лица из пратње на путу код Лимеса?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Угрожаваће безбедности колоне у којој је био Премијер и обезбеђење Премијера.

**Адв. Биљана Кајганић:** Да ли конкретно значи да је тамо наведено да није дао првенство пролаза?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Да.

**Адв. Биљана Кајганић:** А да ли је Вама познато да ли је по доласку у министарство унутрашњих послова, Дејана Миленковића са возилом, вршен противдиверзиони преглед возила и преглед на присуство опојних средстава?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Нисам сигуран, а претпостављам да јесте.

**Адв. Биљана Кајганић:** Добро. Да ли је саслушању осумњиченог присуствовао Јавни тужилац и ако јесте да ли знате како се зове? Осумњиченог, пазите у МУП-у, не говорим код истражног судије.

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Присуствовао је колико се сећам Аца Стојев.

**Адв. Биљана Кајганић:** Хвала. Да ли сте Дејану Миленковићу саопштили да је у питању царински прекршај?

Председник већа доноси

## Р Е Ш Е Њ Е

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** питање адв. Биљане Кајганић, јер се односи на службену радњу саслушања осумњиченог, а већ сам напоменуо да се о томе сведок не може изјашњавати, јер то постоји већ у писменој форми, као писмено изведена процесна радња саслушања осумњиченог.

**Адв. Биљана Кајганић:** Да ли сте код Дејана Миленковића пронашли неки подешени алат или кључ или тако нешто?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** С обзиром да ја нисам радио претресање лица, а нико, док сам га саслушавао на те околности мени нико није предочио чињеницу да је нешто код њега пронађено, тако да ми није познато да је било шта код њега пронађено.

**Адв. Биљана Кајганић:** Добро. Да ли сте по саслушању Дејана Миленковића њему вратили његова документа?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Саслушање сам радио у просторијама одељења за сузбијање крвних и сексуалних деликата. Његова документа сам само приликом, послужио сам се са његовим документима, само за уношење података у записник о саслушању, тако да ја их нисам узимао, нисам их...

**Адв. Биљана Кајганић:** Да ли сте након саслушања Дејана Миленковића њему дозволили да напусти просторије министарства унутрашњих послова?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Не. Он је задржан. Ја сам обавио радњу саслушања и ја сам напустио ту просторију, а уз присуство адвоката он је остао ту са колегама из одељења за сузбијање крвних деликата.

**Адв. Биљана Кајганић:** Да ли Вам је познато да је Дејан Миленковић пуштен након саслушања?

**Председник већа:** Не може такво питање, него да ли је, а не да је. Немојте тврдњу износити.

**Адв. Биљана Кајганић:** Да ли Вам је познато...

**Председник већа:** То је већ сугестивно питање колегинице.

**Адв. Биљана Кајганић:** Да ли Вам је познато...

**Председник већа:** Да ли је, не да је.

**Адв. Биљана Кајганић:** Да ли је, рекао је.

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Није ми познато. Ми смо њега сутрадан привели дежурном судији, тако да...

**Адв. Биљана Кајганић:** Добро. Да ли сте радећи на овом предмету, прибавили уговор о продаји возила «ТАМ», где је такође купац Черкета Драго, не знам како се презива, Черкета Драго, који носи ознаку 36/03 од 16.2.2003. године, а у питању је «ТАМ» возило?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Јесам.

**Адв. Биљана Кајганић:** Да ли је то био саставни део ове кривичне пријаве и да ли је тај податак наведен уз кривичну пријаву и уз остале списе који су достављени надлежном тужилаштву поводом овог случаја?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Не сећам се, али претпостављам да јесте.

**Адв. Биљана Кајганић:** Да ли сте у периоду од 21.2.2003. године, када се десио овај догађај код хале Лимес, до 12.3.2003. године, против Дејана Миленковића у вези поменутог догађаја подносили још неку кривичну пријаву, и ако јесте, коме и за која кривична дела?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Не.

**Адв. Биљана Кајганић:** А да ли су Вам радници БИА у периоду од 21.2.2003. године до 12.3.2003. године, достављали неке податке у вези догађаја од 21.2.2003. године?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Ја се не сећам. Мислим да нису.

**Адв. Биљана Кајганић:** Да ли Вам је познато да ли је од Ваше службе тражен прикупљен материјал у вези овог догађаја, ради евентуалног настављања рада радника БИА на овом случају?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Да ли је тражен неки материјал?

**Адв. Биљана Кајганић:** Тај материјал који сте Ви прикупили? Да ли су тражили радници БИА, евентуално да и они нешто раде, ако сматрају да имају потребе нешто да раде?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** То ми није познато.

**Адв. Биљана Кајганић:** Хвала. Да ли Вам је познато да је нека друга служба, евентуално поднела кривичну пријаву у вези овог догађаја против Дејана Миленковића?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Није.

**Адв. Биљана Кајганић:** Да ли Вам је познато да ли је Ваша служба од БИА добила неку информацију о угрожености Премијера од када је пок. Зоран Ђинђић постао Премијер? Да ли сте икада добили неку информацију о његовој угрожености од БИА?

Председник већа доноси

## РЕШЕЊЕ

**ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** питање адв. Биљане Кајганић јер се не односи на непосредна запажања сведока.

**Адв. Биљана Кајганић:** Да ли знате које су техничке карактеристике возила и да ли је уз кривичну пријаву поднету против Дејана Миленковића достављен извештај о техничком прегледу возила?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Извештај о техничком прегледу возила је достављен уз кривичну пријаву. Ради се о мањем камиону, како се то већ класификује по неким, значи, ја сам лично и видео тај камион, не знам неку прецизну квалификацију, знам да је мањи камион.

**Адв. Биљана Кајганић:** Да ли је товарни простор тог камиона одвојен од кабине возила и да ли је он са цирадом?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Јесте.

**Адв. Биљана Кајганић:** Да ли снага мотора, ако можете да се сетите, 48 коњских снага?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Не знам.

**Адв. Биљана Кајганић:** Не знате? Добро. Ја се извињавам зато што су неки постављали питања, па онда, због тога прескачем то. Да ли је сведоку познато да ли је Дејан Миленковић дао уговор на лицу места овлашћеним радницима МУП-а? Да ли је предао уговор о куповини овог возила? Да ли је он дао?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Да. То ми је познато. Ја сада се не сећам тачно од кога сам добио информацију када смо радили тај предмет, углавном добио сам информацију да када је заустављен на ауто путу, да су код њега пронађена документа, саобраћајна документација инострана, за предметно возило, и уговор спорни.

**Адв. Биљана Кајганић:** Ништа више. Хвала.

**Председник већа:** Да ли са бранилачке стране има још неко...

**Адв. Биљана Кајганић:** Извињавам се, само још једно питање. Од када радите у МУП-у и од када конкретно на овим пословима које сте критичном приликом обављали када је био овај догађај?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Мислим да питање нема са комплетним случајем никакве везе, али...

**Адв. Биљана Кајганић:** Има, верујте.

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Радим од почетка 2000. године.

**Адв. Биљана Кајганић:** У истој служби?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** У истој служби на истим пословима.

**Адв. Биљана Кајганић:** Добро. Хвала.

**Председник већа:** Да ли се још неко јавља за реч?

**Адв. Рајко Даниловић:** Како је он идентификовао да се ради о лицу Миленковић? Како је он знао да је то то?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Непосредни старешина ми је наложио да одем у просторије одељења за сузбијање крвних и сексуалних деликата. Да се тамо налази лице Миленковић Дејан. Ја сам отишао тамо. Лице је седело у канцеларији у присуству адвоката, тужиоца, колега из тог одељења и увидом у личну карту тог лица.

**Адв. Рајко Даниловић:** Је ли имао личну карту код себе?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Ја се сада не сећам конкретно, али вероватно да јесте. Заиста се не сећам.

**Адв. Рајко Даниловић:** О овом другом камиону «ТАМ» каква сазнања имате?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Извињавам се. Управо се присећам, имао је личну карту.

**Адв. Рајко Даниловић:** Да ли се можете сетити, давно је било, ово је овако ипак маркантно да човек памти, да ли можете да се сетите после тог догађаја, колико је прошло времена док су Вам привели њега?

Кад је то било, у поподневним часовима, вечерњим? Питао Вас је већ колега бранилац.

**Сведок Љубинко Јаћовић:** То је било поподневни или вечерњи часови.

**Адв. Рајко Даниловић:** О овом другом камиону «ТАМ», шта је? Да ли су имали нека сазнања, податке, где се нашло то возило, какве су му карактеристике?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Ја сам касније сазнао да је возило пронађено у близини хале Лимес. Да је у питању камион «ТАМ», значи камион сличних карактеристика, величине и тако даље.

**Председник већа:** Реците нам да ли сте сазнали да ли је у том камиону марке «ТАМ», пронађена документација било које врсте?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Није ми познато.

**Председник већа:** Да ли сте видели Ви лично?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Тај други камион?

**Председник већа:** Не. Не питам Вас то. Него, да ли сте видели уговор о преносу власништва на возилу за тај камион марке «ТАМ»?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Не сећам се. Вероватно да јесам, али заиста сада се не сећам.

**Председник већа:** Добро.

**Адв. Биљана Кајганић:** Молим Вас, само још једно питање.

**Председник већа:** Ево адв. Биљана Кајганић. Изволите.

**Адв. Биљана Кајганић:** Само једно и завршавам, молим Вас. Да ли је овај спис Четвртог општинског суда у вези пријаве поднете против Дејана Миленковића, саставни спис овога предмета К.П.бр.5/03?

**Председник већа:** Је ли то питате мене?

**Адв. Биљана Кајганић:** Вас, да.

**Председник већа:** Јесте.

**Адв. Биљана Кајганић:** Добро. Да знам. Пошто ја немам.

**Председник већа:** Мислио сам да питање постављате сведоку.

**Адв. Биљана Кајганић:** Не. Само Вас да питам зато што сам многе ствари питала, везано за...

**Председник већа:** Књига 15, колегинице, можете да тражите да фотокопирате све.

**Адв. Биљана Кајганић:** Имам копије али их нисам добила од Вас, нису ми дали. Рекли су да Ви не дозвољавате.

**Председник већа:** Ко је то рекао?

**Адв. Биљана Кајганић:** Доле ови који дају уопште документацију.

**Председник већа:** Оставите се тога молим Вас.

**Адв. Биљана Кајганић:** Па, не. Ја Вам кажем, Ви питајте њих.

**Председник већа:** Да ли неко од бранилаца има ове уговоре и доказе? Нека се јави. Да ли има неко од бранилаца ове доказе, на које се позива адв. Биљана Кајганић? Само да видимо ради истинитости њених тврдњи. Питање је само Вашег односа од почетка, везано за достављање одређених доказа из списка, а увид у списе ником се не забрањује, међутим, то Вама не вреди говорити.

Да ли неко од окривљених има да пита нешто сведока Љубинка Јаћовића? Да постави питање, да искористи право?

**Адв. Слободан Миливојевић:** Да ли је сведок видео тај камион «ТАМ» било када?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Не.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Да ли нам можете рећи када и од кога сте чули да постоји тај камион «ТАМ»?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Па, не сећам се тачно. По сећању, мислим да је било пар дана након или дан, два, не знам тачно, након



инцидента на ауто путу, али знам да смо привели Дејана Миленковића судији, па након тога. Након тога, то могу рећи.

**Адв. Слободан Миливојевић:** А да ли нам можете рећи од кога сте то чули?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Сад заиста тога се не сећам.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Немам више питања.

**Председник већа:** Адв. Александар Поповић. Изволите.

**Адв. Александар Поповић:** Захваљујем. Да ли Вам је познато да ли је крим. техника обрађивала тај камион «ТАМ» који је накнадно пронађен?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Није ми познато.

**Адв. Александар Поповић:** Хвала.

**Председник већа:** Адв. Александар Зарић. Право на питања.

**Адв. Александар Зарић:** Хтео сам да питам сведока то лице из Свилајнца, значи које је продало камион, када су му предочили ову фотографију, он није препознао купца, је ли тако? То сте изјавили.

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Да.

**Адв. Александар Зарић:** Реците ми у том тренутку је ли Вам он описао купца?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Јесте.

**Адв. Александар Зарић:** Шта Вам је рекао?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Па, не сећам се сада који је опис дао. Знам да смо...

**Адв. Александар Зарић:** Је ли то опис лица са фоторобота?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Није.

**Адв. Александар Зарић:** Хвала.

**Председник већа:** Да ли сте Ви ишли у Свилајнац да вршите ту радњу показивања фотографија?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Не.

**Председник већа:** Па испало је сада како сте одговорили да сте Ви ишли?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Колеге су одлазиле у Свилајнац, а он је након тога приступио у службене просторије ради препознавања Дејана Миленковића, као могућег купца.

**Председник већа:** Долазио је у Београд?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Тако је.

**Председник већа:** А да ли сте присуствовали службеној радњи показивања више фотографија у циљу препознавања лица које је купило од њега возило камион?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Не.

**Председник већа:** Добро. Милан Радовановић, изволите.

**Заменик Специјалног тужиоца Милан Радовановић:** Само да се надовежем на то. Лице из Свилајнца је приступило у Градски СУП. Које фотографије или која фотографија му је показивана, ради показивања?

**Председник већа:** Није му показивана него му је показивано лице.

**Заменик Специјалног тужиоца:** А, лице.

**Председник већа:** Није то изјавио. Добро.

Питања нема.

Отпушта се сведок Љубинко Јаћовић с тим што да Вас питам још да ли постављате захтев за накнаду трошкова које сте имали, превоза, изгубљене зараде?

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Не.

**Председник већа:** Добро. Хвала. Можете да идете.

**Сведок Љубинко Јаћовић:** Хвала лепо.

**Председник већа:** Да ли има примедби на исказ сведока Љубинка Јаћовића?

За реч се јавља адв. Крсто Бобот.

**Адв. Крсто Бобот:** Хвала. Прва примедба тиче се садржине исказа. Ја примећујем да је исказ овога сведока у битним деловима, потпуно супротан исказима сведока који су јуче саслушани, који су радили на истом овом случају и то Стевановић Радета и Златановић Драгана. А друга моја примедба је процесне природе, саглашавам се са ставом председника већа и претпостављам целог већа да се сведок није могао саслушавати на околности добијања информација од осумњиченог у предкривичном поступку, и на тај начин, ако би се тако сведочење дозволило онда би се практично увело у доказни поступак једна оперативна информација из полицијског рада, што није дозвољено по Законику о кривичном поступку. Управо због тога и због тога што је кривични предмет Четвртог суда саставни део овог кривичног предмета, моја процесна примедба је истовремено и предлог. Примедба је на записнику о саслушању овог сведока из претходног поступка од 10.4.2003. године, где практично...

**Председник већа:** Ви га имате колега?

**Адв. Крсто Бобот:** Имам судија изјаву.

**Председник већа:** Па, не рекосте да га имате када сам поставио питање.

**Адв. Крсто Бобот:** Питали сте за уговоре судија, то нисам сигуран.

**Председник већа:** Не. Питао сам за садржину управо тих списка. Међутим, нико се не јави да каже да има.

**Адв. Крсто Бобот:** Не. Није спорно да ја записнике поседујем.

**Председник већа:** Толико ради истинитости. Наставите.

**Адв. Крсто Бобот:** То није спорно. Значи у погледу овога записника примедба је управо да је он сачињен на недозвољен начин јер читава садржина записника у ствари је препричавање сведока своје службене радње саслушања тада осумњиченог Миленковић Дејана и из

тог разлога предлажем да се донесе одлука да се тај записник издвоји из списка јер је на недозвољен начин сачињен и на њему се не може заснивати одлука. Хвала.

**Председник већа:** Адв. Слободан Миливојевић. Изволите.

**Адв. Слободан Миливојевић:** У сваком случају подржавам предлог колеге Бобота. Али желим опет истине ради да кажем, да сте Ви председничке већа питали нас да ли имамо на располагању уговоре који су били предмет у Четвртом општинском суду. Дакле, уговоре што се мене тиче ми додуше, могу да кажем, немам, а записник о саслушању свих сведока из тог предмета имам.

**Председник већа:** Да ли Вам је омогућен увид у спис без ограничења?

**Адв. Слободан Миливојевић:** Апсолутно. То није спорно.

**Председник већа:** Па, видим, сви спорите нешто.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Не.

**Председник већа:** После годину дана.

**Адв. Слободан Миливојевић:** Не. Очигледно мало је неспоразум у питању. Нема разлога даље.

**Председник већа:** Добро у реду је. Седите.

**Адв. Биљана Кајганић:** Придружујем се само предлогу да се изузме овај спис, односно записник у складу са овим објашњењем које је дао господин Крсто Бобот.

**Председник већа:** Добро. Одлучићемо о томе накнадно.

Председник већа доноси

## **Р Е Ш Е Њ Е**

Прекида се главни претрес ради одмора, у трајању од 15 минута.

## НАСТАВАК ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА У 11,36 ЧАСОВА

**Председник већа:** Констатује се да је приступио адв. Божо Прелевић.

Председник већа доноси

### Р Е Ш Е Њ Е

Да се у наставку доказног поступка изведе процесна радња доказивања саслушањем сведока Драга Ћеркете.

Нека приступи пред судско веће.

**Председник већа:** Добар дан. Да ли сте понели личну карту са собом?

**Сведок Драго Ћеркета:** Јесам.

**Председник већа:** Дајте ми је.

Констатује се да председник већа утврђује идентитет сведока Драга Ћеркете увидом у личну карту регистарски број 305612 издате од СУП-а Београд.

**Сведок Драго Ћеркета:** Не. Зрењанин.

**Председник већа:** Зрењанин. СУП-а Зрењанин. Добро.

Реците нам Ваше име и презиме тачно?

ДРАГО ЋЕРКЕТА.

**Председник већа:** Име оца?

**Сведок Драго Ћеркета:** Чедомир.

**Председник већа:** Када сте рођени и где?

**Сведок Драго Ћеркета:** 28.1.1963. године. Село Јаружани, општина Лакташи.

**Председник већа:** Реците нам шта сте по занимању и где радите?

**Сведок Драго Ћеркета:** Квалификовани месар. Радим у индустрији меса «Беком» Зрењанин.

**Председник већа:** Реците нам Вашу адресу пребивалишта?

**Сведок Драго Ћеркета:** Тителска број 1, Ечка.

**Председник већа:** Реците нам да ли сте у сродству са окривљенима и оштећенима у овој кривичној ствари?

**Сведок Драго Ћеркета:** Не.

**Председник већа:** Дужни сте да обавестите суд о свакој промени адресе пребивалишта или боравишта.

Сада ћу Вам саопштити Ваша права и обавезе и законска упозорења као сведоку у кривичном поступку. Опомињем Вас да сте дужни суду да саопштите све што Вам је познато о предмету и упозоравам Вас да лажно сведочење представља кривично дело. Дужни сте суду да говорите истину и да ништа не смете прећутати и упозоравам Вас да давање лажног исказа представља кривично дело. Нисте дужни да одговарате на поједина питања ако је вероватно да би тиме изложили себе или друга Вама блиска лица тешкој срамоти и знатној материјалној штети или кривичном гоњењу. Да ли сте разумели ова права и упозорења?

**Сведок Ћеркета Драго:** Јесам.

**Председник већа:** Сада ћу Вас позвати да положите заклетву сведока у кривичном поступку пред судом. Ја ћу Вам прочитати текст заклетве, а Ви ако сте сагласни реците само "да".

«Заклињем се да ћу о свему што пред судом будем питан говорити само истину и да ништа од оног што ми је познато нећу прећутати.»

**Сведок Ћеркета Драго:** Да.

**Председник већа:** Реците нам све што Вам је познато везано за крађу Ваше личне карте. Када је то било? Када сте извадили нову, да ли сте Ви куповали возила, камионе марке "ТАМ" и "Мерцедес" аустријске регистрације 16.фебруара 2003.године? Изволите.

**Сведок Ђеркета Драго:** Господине судија, ја сам радио у фирми "Беком" Зрењанин и кренуо сам кући око једно 10 сати. На паркингу нема ми аута. На паркингу у кругу фирме, ту сам оставио документа и ми сви не закључавамо, и после тога ништа. Полиција није саслушала ни обезбеђење ни никога. После сам се ја оладио, од тога нема ништа. После кад се десило то, тај камион што је ишао на Премијера ја сам ишао с посла и полиција у Ечки ме привела. Не знају ни они о чему се ради. Чекао је из Београда неке инспекторе до 3 – 4 навече. Од 5 до једно 8. Онда су дошли људи спомињу ми некакав камион, један "Мерцедес", некакав "Тамић". Ја сам био изненађен никад у животу нисам ни видео камион не знам ни како се тера. И после тога премотам ја филм шта би то могло да се деси. Испричам да ми је нестало ауто са документима и то и онда је то тако. После су ме позвали на Нови Београд тамо сам ишао два пута. Једанпут су ми платили мало трошак. Други пут нису ништа. Тако и кад идем преко границе исто имам проблема. Тамо моје име у Босни штокуд у те медије, мисле да сам ја некакав, а је немам, што би рекле Лале кер за шта да ме уједе. Станујем код таште. Од неке шупе сам направио стан. Живио сам мало у Хрватској, у Ровињу једно 4-5 година пре рата. И ето.

**Председник већа:** Реците нам тачно када је украдено Ваше возило са личном картом?

**Сведок Ђеркета Драго:** Не могу се сетити. Ја мислим да је 5.07.2001. године.

**Председник већа:** Да ли сте пријавили случај крађе?

**Сведок Ђеркета Драго:** Све, све је пријављено. И документа шта је у ауту. Имам ја то из полиције.

**Председник већа:** Када сте извадили другу личну карту?

**Сведок Ђеркета Драго:** Имао сам проблема да извадим пошто нисам био још држављанин овде. Онд сам поднео захтев за држављанство па сам чекао годину дана, тек сам после добио.

**Председник већа:** Је ли ова лична карта коју сте предали мени лична карта коју сте након крађе извадили?

**Сведок Ћеркета Драго:** Да, да. Јесте то је нова.

**Председник већа:** Констатујем да је лична крата на име сведока Драга Ћеркете издата 21. новембра 2001.године. Дакле никакве везе немате са куповином ових камиона?

**Сведок Ћеркета Драго:** Немам. Никад нисам био у Бубањ потоку и не знам где се налази. Ја сам сад морао да платим човека што ме је довезао доведе. Београд не познајем. Свега сам био тада по то држављанство.

**Председник већа:** Реците нам како се Ви потписујете?

**Сведок Ћеркета Драго:** Потписујем се, ставим прво слово имена па онда Ћеркета.

**Председник већа:** Којим писмом?

**Сведок Ћеркета Драго:** Латиницом.

**Председник већа:** Сада ћемо Вам ми предочити потписе са Вашим именом и презименом на два уговора па да кажете да ли припада Вама, ради форме?

Предочавају се сведоку Драгу Ћеркети уговори:

1. Уговор о посредовању куповине и продаје возила бр.37/03 од 16.02.2003.године уз посредовање Агенције "Раде" између продавца Слободана Траиловића из села Кушиљево, Свилајнац и купца Ћеркета Драга из Ечке, Тителска бр.1 који је за предмет имао теретно возило марке "Мерцедес бенз", број шасије 60131218142952, година производње 12.мај 1980., боја каросерије бела, и други уговор коју је сачинила Агенција "Раде" уговор о посредовању куповине и продаје возила бр.46/3, закључен између продавца Далибора Станојевића и купца Драга Ћеркете који је имао за предмет теретно возило марке "ТАМ' 20Т5Б" број мотора В88857249 од 16.02.2003. године ради изјашњења сведока да ли су потписи на месту купца његови аутентични потписи.

**Сведок Ћеркета Драго:** Нису. Мало имају сличности, али је кренуо пре са презименом. Могу ли ја да потпишем како ја потписујем?

**Председник већа:** Само микрофон мало приближите.



**Сведок Ћеркета Драго:** Слични јесу али ја нисам то потписао. Овако никад се не потписујем. Прво ставим "Д" па онда Ћеркета. Ово је само обрнуто, али личи мало, али нема појма о томе. Могу ли ја да потпишем. Да ја дам потпис па да се упореди. На овом нема потпис не види се.

**Председник већа:** Добро, ради се о другом уговору. Ради се о фотокопији па је слабо видљивије. Добро.

Питања немам даљих.

Да ли имају чланови већа питања за сведока Драга Ћеркету. Заменик Специјалног тужиоца Милан Радовановић.

**Заменик Специјалног тужиоца Милан Радовановић:** Међу тим документима који су му нестали приликом крађе аутомобила да ли је било некаквих докумената где је био његов потпис?

**Сведок Ћеркета Драго:** Била је, у праву сте. Била ми је чековна књижица па ту можда има сличности. То нисам ни пријавио. Није ни било чекова у њој и била је лична карта.

**Председник већа:** Да ли пуномоћници оштећених имају питања сведоку? Нема. Одбрана има право на питања. Адв.Момчило Булатовић, изволите.

**Адв. Момчило Булатовић:** Судија, сведок је рекао мислим да је он то можда пермутовао па нећу инсистирати на томе око нестанка возила. На Ваше питање он је рекао да је то било 5.07, а има документ вероватно је 7.05. па је пермутово. Мене интересује друга ствар. Лична карта која Вам је била у возилу кад Вам је узета од кога је издата? Чија је то лична карта?

**Сведок Ћеркета Драго:** На исто пребивалиште где сам и сада. Зрењанин.

**Адв. Момчило Булатовић:** А ко је издао?

**Председник већа:** Зрењанин.

**Адв. Момчило Булатовић:** СУП Зрењанин. А како сте добили ту личну карту, а нисте имали држављанство?

**Сведок Ћеркета Драго:** Тада није требало када сам дошао из Хрватске. Нису ми тражили. После су тражили.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли је имала неку посебну ознаку лична карта?

**Сведок Ћеркета Драго:** Није.

**Адв. Момчило Булатовић:** Никакву?

**Сведок Ћеркета Драго:** Не.

**Адв. Момчило Булатовић:** Мало пре ако сам добро чуо рекли сте да сте нову личну карту добили после годину или две док сте завршили држављанство и то?

**Сведок Ћеркета Драго:** Па нисам чекао баш годину. Не могу се сад сетити све. Само сам чекао једно време.

**Адв. Момчило Булатовић:** Колико од прилике?

**Сведок Ћеркета Драго:** Не знам ја то све. Не могу свега да се сетим. Знам да сам учествовао код бомбардовања су ме одмах узели три месеца. Три месеца у Суботици у резерви све је могло без држављанства, а после треба да докажеш.

**Адв. Момчило Булатовић:** То је било 1999., а ово је догађај после тога. Добро. Судија, да ли сведок може да се изјасни колико пута је и где све давао изјаве везано за ово, око ових аутомобила, камиона ових који су наводно купљени на његово име?

**Сведок Ћеркета Драго:** У Ечки прво кад је било, тај дан кад су ме привели и два пута на Нови Београд. Једанпут сам дошао па је као суђење одгођено, враћен је предмет у полицију па су ме вратили кући. После сам након пар дана, опет су у фирму дошли и рекли да дођем, значи три пута.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли Вам је од стране радника полиције или од тих који су узимали од Вас изјаве пошто помињете и суд предочавали неке фотографије?

**Сведок Ћеркета Драго:** Нису.

**Адв. Момчило Булатовић:** Никада?

**Сведок Ћеркета Драго:** Нисам ја ни знао о чему се ради док нисам читао у новинама. Информације нисам ни од кога добио.

**Адв. Момчило Булатовић:** Нећу о новинама, ја само питам о лицима која су званично разговарала са Вама, а новине оставимо, у новинама пише свашта. Значи од тих лица, радника полиције и у суду никада Вам нису продочене било какве фотографије?

**Сведок Ћеркета Драго:** Нису.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли су помињана Вам нека имена у смислу да ли знате нека лица по имену, презимену, надимку или било шта?

**Сведок Ћеркета Драго:** Нису.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли сте можда функционално послом везани ван Ечке? Да ли имате потребу да идете ван Ечке?

**Сведок Ћеркета Драго:** Да, имам у Босни, тамо ми је мати умрла па сам ишао прошле године.

**Адв. Момчило Булатовић:** То не. То су приватни разлози, а не пословни.

**Сведок Ћеркета Драго:** Никуд, до Зрењанина и назад. Никуд не идем.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли сте негде у време када сте разговарали са полицијом били у Сремским Карловцима па Вас евентуално полиција нашла тамо?

**Сведок Ћеркета Драго:** Полиција ме нашла у Ечки кад сам ишао са посла.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли Вас је некада полиција звала на мобилни телефон?

**Председник већа:** Не. Никада.

:

**Председник већа:** Да ли неко од бранилаца има питања? Одбрана питања нема. Адв.Рајко Даниловић се јавља за реч. Изволите, имате право на питања.

**Адв.Рајко Дниловић:** Да ли сведок има положен возачки неки испит?

**Сведок Ћеркета Драго:** "Б" категорије.

**Адв.Рајко Даниловић:** Ни један други?

**Сведок Ћеркета Драго:** Не.

**Адв.Рајко Даниловић:** Хвала.

**Председник већа:** Да ли од окривљених неко жели да постави питање сведоку? Питања нема. Да ли имате захтев за накнаду трошкова доласка и изгубљене зараде и у ком износу?

**Сведок Ћеркета Драго:** Немам ја ништа. Човек ме довезао. Познајем га па морам да му урадим нешто. У фирми сам узео слободан дан.

**Председник већа:** Не тражите трошкове?

**Сведок Ћеркета Драго:** Па тражим, како не тражим.

**Председник већа:** Реците у ком износу?

**Сведок Ћеркета Драго:** Откуд ја знам. Ви одредите колико то.

**Председник већа:** Па ево Ви поставите па ћу Вам ја одредити.

**Сведок Ћеркета Драго:** Дневница и путни трошкови, 2.000.

**Председник већа:** Суд доноси

## **Р Е Ш Е Њ Е**

Налаже се рачуноводству Округног суда у Београду да сведоку Драгу Ћеркети на име трошкова доласка и изгубљене зараде исплати износ од 2.000 динара.

Отпушта се сведок Драго Ћеркета. Хвала, можете да идете. Сачекајете само испред ту у холу док организујемо исплату трошкова.

**Сведок Ћеркета Драго:** Је ли могу још нешто да кажем?

**Председник већа:** Може.

**Сведок Ћеркета Драго:** Добио сам два рачуна да платим неке пејцере прошле године. Нека три, четири броја исто не знам чија и шта. То сам у Зрењанину у полицију однео.

**Председник већа:** Дајте нам те доказе. А иначе немате везе са тим пејцерима? Добро.

Констатује се да је сведок Драго Ћеркета предао суду рачуне за коришћење пејцера Пејцинг система Србије, Предузеће за телекомуникације Телеком "Србија" АД за јануар 2004. године, број уговора 329890, број пејцера 323368, други рачун за месец јануар 2004. године Пејцинг систем Србије, Предузеће за телекомуникације Телеком "Србија" АД број уговора 329890, број пејцера 327029, и трећи рачун за месец јануар 2004. године Пејцинг система Србије, Предузеће за телекомуникације Телеком "Србија" АД број уговора 329890, број пејцера 999999. Сви уговори гласе на власника Драга Ћеркету из Ечке. Тителска бр.1. Добро, можете да идете.

Председник већа доноси

### **Р Е Ш Е Њ Е**

Налаже се Предузећу за Телекомуникације Телеком "Србија" АД да суду достави уговоре о коришћењу пејцера закључених са корисником Драгом Ћеркетом из Ечке, Тителска бр.1, бројеви уговора 329890, 328980 и 329890 који се односе на три броја пејцера и то 999999, затим 327029 и 323368.

Да ли има примедби на исказ сведока Драга Ћеркете?

Констатујем да примедби нема.

Председник већа доноси

### **Р Е Ш Е Њ Е**

Да се у наставку доказног поступка изведе процесна радња доказивања саслушањем сведока Радета Пецикозе. Нека приступи пред судско веће.

**Председник већа:** Име и презиме?

**Сведок Пецикоза Раде:**

**Председник већа:** Име оца?

**Сведок Пецикоза Раде:** Светозар.

**Председник већа:** Када сте рођени и где?

**Сведок Пецикоза Раде:** Рођен сам 1949.године у Вишеграду.

**Председник већа:** Шта сте по занимању и где радите?

**Сведок Пецикоза Раде:** Имам своју агенцију, самостална делатност. Иначе бавим се преносом власништва аутомобила и вештак сам саобраћајних незгода.

**Председник већа:** Ваша адреса пребивалишта?

**Сведок Пецикоза Раде:** Пеђе Милосављевића 34/19, Нови Београд.

**Председник већа:** Да ли сте у сродству са окривљенима и оштећенима у овој кривичној ствари?

**Сведок Пецикоза Раде:** Не.

**Председник већа:** Дужни сте да суд обавестите о промени адресе пребивалишта или боравишта.

**Сведок Пецикоза Раде:** Разумем.

**Председник већа:** Сада ћу Вам саопштити обавезе, права и упозорења законска за сведока у кривичном поступку. Опомињем Вас да сте дужни суду да саопштите све што Вам је познато о предмету и упозоравам Вас да лажно сведочење представља кривично дело. Дужни сте да суду саопштите истину и истинито да сведочите и да ништа не смете прећутати и упозоравам Вас да давање лажног исказа представља кривично дело. Ваше је право да не одговарате на поједина питања ако је вероватно да би тиме себе или Вама блиска лица изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу. Да ли сте разумели ова права и упозорења?

**Сведок Пецикоза Раде:** У потпуности.

**Председник већа:** Пошто сте већ у истражном поступку код истражног судије Четвртог општинског суда у Београду положили заклетву пред судом, ја Вас само подсећам на ту чињеницу. Реците нам да ли сте положили ту заклетву?

**Сведок Пецикоза Раде:** Јесам.

**Председник већа:** Знате за њено значење?

**Сведок Пецикоза Раде:** Знам.

**Председник већа:** Реците нам све што Вам је познато везано за сачињавање два уговора о преносу власништва на возилима 16. фебруара 2003. године. Изволите.

**Сведок Пецикоза Раде:** Хвала. Место сачињавања уговора је ауто пијаца Бубањ поток. Време 16. фебруар 2003. године. При крају радног времена рада ауто-пијаце у ресторан у ком сам ја био, а то је ресторан "Саша" ушла је једна група људи која је тражила да се сачини уговор о куповини и продаји возила. Сели су за сто, а ја сам после тога узео фасциклу са уговорима и отишао сам према њиховом столу. Кад сам дошао тражио сам саобраћајну дозволу и личне карте купца и продавца. Јер то су основна документа на бази којих се сачињава уговор о купопродаји возила. Добио сам личне карте купца и продавца и саобраћајну дозволу. Оно што увек код сачињавања сваког уговора радим а то је да извршим прво упоређивање података о власнику аутомобила са личном картом. И кад сам то урадио онда сам после тога извршио идентификацију на дискретан начин продавца аутомобила и купца што и проверавам у тој ситуацији важност личне карте. Напомињем да сам тог дана овој групи направио два уговора и то предмет првог уговора је возило теретно "ТАМ "85 58» београдских регистарских таблица.

**Председник већа:** Сачекајте само мало моменат. Интервенција адв. Момчило Булатовић. Изволите.

**Адв. Момчило Булатовић:** Судија имам интервенцију у правцу да сведок у поступку не може да се користи својим белешкама.

**Председник већа:** Је ли Ви имате? Шта то читате? Читате уговор?

**Сведок Пецикоза Раде:** Гледајте ја имам овде уговоре управо документа која ..

**Председник већа:** Јесу ли то оргинална документа?

**Сведок Пецикоза Раде:** То је копија документа.

**Председник већа:** Дајте оба уговора овде мени. Дајте нам.

**Сведок Пецикоза Раде:** Ево их овде.

**Адв. Момчило Булатовић:** А ту белешку испред себе нека склони. Хвала судија.

**Председник већа:** Немојте приликом Вашег саслушања било какве белешке нити уговоре.

**Сведок Пецикоза Раде:** Мислим због имена.

**Председник већа:** Не, не. Само чега се сећате. Нисте Ви овде стручно лице које сад врши пренос па сад се тиме бавите. Него чега се сећате тог дана, шта је било, ко су били ти људи. Немојте сад да читате овде. Није ово писмени поступак. Изволите.

**Сведок Пецикоза Раде:** И онда сам приступио изради овог документа. Власник аутомобила, власник овог теретног је Станојевић из Гроцке. Моја пажња за време писања уговора била је концентрисана на прецизност уношења података у уговор који сам сачинио, први овај уговор. После тога кад сам завршио са сачињавањем тог уговора ја сам поделио ове уговоре купцу и продавцу. Купац је добио два уговора и то оргинал и копију, прву копију, продавац је добио другу копију, а трећа копија је остала код мене, то је та управо копија која је код Вас. Власник купац по личној карти је Теркета Драго, он је био из Ечке. Кад сам поделио уговоре ја сам вратио документа која сам добио, значи личне карте продавцу и купцу и саобраћајну дозволу сам дао купцу пошто је он и потписао као да је он власник будући. Из те групе неко је сад тражио да се још направи један уговор. Ја сам поново тражио документа ова иста. Значи саобраћајну дозволу, личне карте. Добио сам значи та документа и чим сам видео да се ради о страниј саобраћајној дозволи ја сам рекао да то не радим из разлога тог што једноставно мој уговор је неважећи. Из следећег разлога. Према закону приликом регистрације возила поред осталих докумената потребно је још и доказ о власништву аутомобила. С обзиром да ја нисам у могућности да проверим податке у страниј саобраћајној дозволи ја сам из тих разлога и рекао. Што



нормално на лицу места ја не могу све причати особама јер ако се бавим тим послом морам познавати тај посао. Онда су они инсистирали на томе да ја направим уговор. Пошто је лична карта била иста као претходно, онда сам ја узео пошто је била код мене саобраћајна дозвола, ја сам погледао да је власник тог возила по страниј саобраћајној дозволи наш суграђанин. Онда сам мало детаљније још једном погледао и извршио идентификацију још један пут тог власника, он је Траиловић Слободан. И кад сам све, ја сам онда прихватио зато што сам већ претходно направио уговор. Иначе да нисам направио уговор а да су ми тражили да само на основу страних регистарских таблица радим уговор ја бих то одбио. У сваком случају никада не бих прихватио тако нешто. И кад сам то урадио, онда после тога сам приступио писању уговора, али у току писања размишљао сам на који начин да заштитим себе са правне тачке гледишта ако би било који од продавца или купца покушали да злоупотребе тај уговор, па сам на горњој маргини као што ту пише саставио, јер за време док сам писао, размишљао сам о томе и написао сам да је уговор сачињен на основу захтева купца и продавца, служи као доказ о извршеној купопродаји возила и после тога сам написао интерни уговор. Тако да тај уговор није могао ићи у саобраћај, значи у реализацији преноса власништва аутомобила. И после тога сам, исто они су потписали, кад су потписали исто сам дао један уговор купцу, један уговор сам дао продавцу, и један уговор је остао у мојој архиви. Он је ту. И онда после тога је дошла полиција 21. то је било, ја сам ишао у «29. новембар» на препознавање. Нисам могао препознати никога јер приликом писања искључиво се базирам, концентришем се на прецизност уношења оних података да не би направио било коју грешку. Онога чега се још само сећам, приликом писања уговора са леве стране било је једно лице које ми је помогло у превођењу ове стране возачке дозволе, пошто ја не познајем језик, а са друге стране је било лице које је потписало. Имао је мало, то сам и у полицији рекао, да као да је мало дужа црна коса је била и ништа више. Толико.

**Председник већа:** Реците нам да ли сте видели предмете купопродаје возила?

**Сведок Пецикоза Раде:** Не. Нисам.

**Председник већа:** А да ли знате која су возила били предмети куповине?

**Сведок Пецикоза Раде:** Па предмет куповине, конкретно ту има и саобраћајна дозвола. Предмет куповине, односно ја сам и рекао на

почетку предмет првог уговора је "ТАМ" теретно возило Т 58 пише тамо, а ово друго возило је возило "Мерцедес бенз".

**Председник већа:** Да ли знате која је била купопродајна цена за поједино возило?

**Сведок Пецикоза Раде:** Не знам, јер ја питам једноставно приликом писања, питам њих колико је да се упише, а иначе нисам јер ја нисам присуствовао кад је била...

**Председник већа:** Добро, нисте присуствовали, а да ли сте их питали колико кошта ово?

**Сведок Пецикоза Раде:** Питао сам, написао сам ту оријентационо. Пише ту у уговору не знам ни ја тачно.

**Председник већа:** Јер се не сећате?

**Сведок Пецикоза Раде:** Не сећам се. Пише у уговору ту.

**Председник већа:** Кажете била је група људи. Колико је то људи било који су ушли и седели за једним столом?

**Сведок Пецикоза Раде:** Да.

**Председник већа:** Колико је то људи било који су ушли и седели за једним столом?

**Сведок Пецикоза Раде:** Нисам бројао, али сигурно је било 4, 5 можда и више.

**Председник већа:** Да ли можете да опишете та лица?

**Сведок Пецикоза Раде:** Не могу. Не могу.

**Председник већа:** Да ли можете да опишете изглед тог купца Драга Ђеркете? Како је изгледао тада када сте га Ви видели кад је потписивао, кад сте узимали личну карту?

**Сведок Пецикоза Раде:** Приликом потписивања уговора ја не гледам у личност. Ја једноставно...

**Председник већа:** Него у шта?

**Сведок Пецикоза Раде:** Дозволите само да објасним молим Вас. Приликом када сачиним уговор, значи сачинио сам уговор. После тога ја показујем купцу податке, кажем купцу да потпише на место где је управо место за потписивање купца и имамо место за потписивање овог продавца. Тако да ја нисам обраћао пажњу на купца и продавца, мислим на људе уопште јер на пијаци продефиљује пуно људи поред мене, знате.

**Председник већа:** Добро то је питање сад сећања, а ово што Ви објашњавате јесте ли узимали Ви њихове личне карте?

**Сведок Пецикоза Раде:** Јесам.

**Председник већа:** Јесте ли видели фотографије?

**Сведок Пецикоза Раде:** Јесам. Ја сам рекао малопре на дискретан начин не само код ове групе људи него уопште. Кад радим ово на дискретан начин извршим идентификацију лица.

**Председник већа:** Шта Вам значи то дискретан? Што би то било дискретно кад јавно радите и имате агенцију? Шта то значи дискретно?

**Сведок Пецикоза Раде:** Па једно моје искуство.

**Председник већа:** Ко да се нешто тамо тајно ради? Као да неко нешто краде?

**Сведок Пецикоза Раде:** Не видите, и кад одемо гледајте. Ја имам личну карту. Бацим поглед на слику у личној карти и бацим поглед што кажу на лице које је у процесу склапања тог уговора. И сад видим да ли одговара лик оној слици, ако одговара океј. А да сам било шта приметио не би у том случају наставио са писањем уговора.

**Председник већа:** Конкретно тада кад сте сачињавали те уговоре, да ли сте обратили, да ли се сећате лика Драга Ћеркете који је био купац тих камиона?

**Сведок Пецикоза Раде:** Не сећам се. Не сећам се. Јер ту људи, 5, 6 људи је ту. И не можете Ви сад...

**Председник већа:** Немојте нам сад објашњавати шта можете или не можете. Сећате се или не сећате?

**Сведок Пецикоза Раде:** Не сећам се.

**Председник већа:** Немојте нам сада давати објашњење.

**Сведок Пецикоза Раде:** Не сећам се.

**Председник већа:** Добро. Питања немам. Да ли имају чланови већа? Судија Милимир Лукић. Изволите.

**Члан већа-судија Милимир Лукић:** Кажете извршили сте идентификацију дискретно. Да ли је слика из личне карте одговарала том лицу које је потписивало уговор као купац?

**Председник већа:** Па, одговарала је. Чујте ја да сам приметио било шта да не одговара слика лицу, изгледу, ја не бих наставио даље са писањем уговора.

**Члан већа-судија Милимир Лукић:** Хвала, ја немам више питања.

**Председник већа:** Заменик Специјалног тужиоца Милан Радовановић. Изволите.

**Специјални тужилац Милан Радовановић:** Сведок је сам рекао да се не сећа ликова тих лица која су била присутна. Али мене интересује да ли је купац био сам, да ли је могао од прилике да процени да је купац сам дошао да купује те камионе, или је био у друштву са неким?

**Сведок Пецикоза Раде:** Купац, па било је друштво. Било је 5-6 људи, оно што сам већ навео знате.

**Председник већа:** А два продавца?

**Сведок Пецикоза Раде:** Била су два продавца, и била су два продавца нормално.

**Председник већа:** Добро наставите даље.

**Специјални тужилац Милан Радовановић:** Још једно питање само. То лице које му је помогало у преводу, да ли се сведок сећа је ли припадало, кажем групи људи купца или продавца?

**Сведок Пецикоза Раде:** Нисам могао да проценим у том тренутку са ким је. Да ли је са купцем или је са продавцем једним или другим.

Само ми је ово лице, јер је било с моје леве стране за столом, помагало при, без обзира што је мени преводило и моја пажња је и даље била усмерена конкретно на ову страну саобраћајну дозволу из разлога то што сам ја сада бројеве многе податке црпио из ње. Знате. Само ми је рекао шасија, да се ради о шасији. Онда сам ја сад бројеве шасије преписивао из саобраћајне те стране дозволе. Тако да нисам...

**Председник већа:** Је ли била сачињена на немачком језику?

**Сведок Пецикоза Раде:** Била је страна возачка дозвола.

**Председник већа:** Да прецизирамо. Само због тога Вас питам. Изволите. Наставите даље.

**Специјални тужилац Милан Радовановић:** Само још једно питање. Да ли је то лице које је преводило било присутно и кад је сачињаван и први и други уговор или не?

**Сведок Пецикоза Раде:** Јесте, јесте. Па то је иста група људи.

**Председник већа:** Право на питање има судија Ната Месаровић.

**Члан већа-судија Ната Месаровић:** Можете ли да нам објасните због чега сте инсистирали на прецизности код уношења података код овог уговора за који сте знали да не може да се користи у правном промету?

**Сведок Пецикоза Раде:** Па без обзира ако сам се прихватио да напишем уговор ја онда настојим да прецизност тих података буде што већа.

**Члан већа-судија Ната Месаровић:** А сећате ли се које године је било произведено то возило?

**Сведок Пецикоза Раде:** Ово страном?

**Члан већа-судија Ната Месаровић:** Да.

**Сведок Пецикоза Раде:** Мислим да је било 80-те године. Мислим да и пише ту и у уговору.

**Члан већа-судија Ната Месаровић:** Да ли сте можда дали неки савет око тога како би могло да се региструје то возило на домаће таблице?

**Сведок Пецикоза Раде:** Јесам дао савет и кад сам однео рекао сам да ако хоће да се изврши пререгистрација онда се уговор мора сачинити вани, па са тим уговором доћи у нашу земљу, после тога се пријави царини и даље иде у процедуру.

**Члан већа-судија Ната Месаровић:** Је ли неко прихватио овај Ваш савет овако барем ту док сте седели?

**Сведок Пецикоза Раде:** Није, јесу они сви су инсистирали да се направи уговор овај.

**Члан већа-судија Ната Месаровић:** Ништа. Хвала.

**Председник већа:** Право на питање има адв. Рајко Даниловић. Изволите.

**Адв. Рајко Даниловић:** Да ли може сведок да се сети, значи кад елиминише ове продавце, купце ту групу. Којих су то година људи од прилике?

**Сведок Пецикоза Раде:** Не могу. Стварно не могу. Иначе кад би био у могућности ја бих рекао. Али не знам. још једанпут и дан данас када радим мој је основни задатак да професионално урадим оно због чега сам... Значи прецизност података уз претходно нормално што сам већ рекао проверавање докумената.

**Председник већа:** Добро не морате инсистирати толико. Нисте Ви под сумњом. Ви сте сведок. Немате потребе за таквим образлагањем. Да ли неко од пуномоћника оштећених даље има питања. Адв. Божо Прелевић. Изволите.

**Адв. Божо Прелевић:** Ако сам добро разумео рекли сте да је на страни купца било више људи. Јесам ли добро разумео?

**Сведок Пецикоза Раде:** Не. Нисам то рекао.

**Адв. Божо Прелевић:** Једна.

**Сведок Пецикоза Раде:** Не, не нисам то рекао. Уопште нисам у датом тренутку имао уопште никакво мишљење да је већи број био на страни купца или продавца. Уопште нисам. Једноставно они су седели за столом. Кад сам дошао ја сам тражио документа и после тога сам ја урадио свој део посла.

**Председник већа:** Обраћајте се већу.

**Сведок Пецикоза Раде:** Да, извињавам се. Кад сам урадио свој део посла они нису разговарали између себе знате да би ја сад могао извести неки закључак везан за то.

**Адв. Божо Прелевић:** Да ли сте уопште знали ко је од њих купац?

**Сведок Пецикоза Раде:** Па особа која ми је дала личну карту за купца. Ја сам рекао да је он са десне стране јер сам ја по завршетку првог уговора вратио истом личну карту да би поново од истог добио личну карту.

**Председник већа:** Да ли одбрана има питања. Адв. Момчило Булатовић. Изволите.

**Адв. Момчило Булатовић:** Судија мене интересује ова техника сачињавања уговора ако сам разумео има готове обрасце уговора. Где их попуњавате?

**Сведок Пецикоза Раде:** Па на ауто-пијаци.

**Адв. Момчило Булатовић:** Добро на ауто-пијаци нисте у апотеци, него где? У некој просторији Вашој службеној?

**Сведок Пецикоза Раде:** Рекао сам тога дана сам попуњавао у Ресторану "Саша". Прва кафана са десне стране при улазу у ауто-пијаци.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли Ви имате неку Вашу службену просторију, агенцију на ауто-пшијаци?

**Председник већа:** Да ли све уговоре попуњавате у том ресторану?

**Сведок Пецикоза Раде:** Па све зависи. Све зависи.

**Адв. Момчило Булатовић:** Од чега?

**Сведок Пецикоза Раде:** Па зависи од купца, од заинтересованих страна. Заинтересована страна дође, каже ја хоћу да направим уговор. Ја сам у кафани тој и тој. Ја узмем своје фасцикле, одем и сачиним уговор.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли Ви сачињавањем уговора и уношењем података одговарате за тачност податка које сте унели?

**Сведок Пецикоза Раде:** Апсолутно.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли сте изјавили, чули смо на ово питање председника већа да нисте видели возило?

**Сведок Пецикоза Раде:** Да.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли Вам је гаранција да се ти подаци односе на тај предмет уговора?

**Сведок Пецикоза Раде:** Па саобраћајна дозвола коју је издао МУП.

**Адв. Момчило Булатовић:** Добро, а да ли је вредност возила саставни део уговора?

**Сведок Пецикоза Раде:** Јесте.

**Адв. Момчило Булатовић:** На основу чега сте определили вредност возила?

**Сведок Пецикоза Раде:** Једноставно вредност возила одредим, питам купца и продавца колика је вредност аутомобила, возила. Они кажу пиши толико и толико. Јер ја не могу да одређујем сад цену. Ја немам каталог, али за то доле у рачуну свом имам да Републичка управа јавних прихода утврђује вредност возила и на бази тога утврђује порез који ће дотично лице да плати. Само још да дам овде појашњење. Ако је од преноса власништва аутомобила односно плаћања овог пореза, ја ако упишем већу вредност возила но што је по каталожкој вредности онда Републичка управа јавних прихода прихвата ту цену, а ако је мања онда она то ради према каталогу.

**Адв. Момчило Булатовић:** Ако сам разумео Ви немате каталог?

**Сведок Пецикоза Раде:** Па немам каталог. То одређује Републичка управа јавних прихода.

**Адв. Момчило Булатовић:** То је део Управе. То не питам Вас. Питам Вас на основу чега одређујете вредност?

**Сведок Пецикоза Раде:** Немам каталог.



**Адв. Момчило Булатовић:** Па на основу чега опредељујете вредност возила? То питам.

**Сведок Пецикоза Раде:** Не опредељујем ја. Питам колика је вредност, каже толико и толико. Готово.

**Адв. Момчило Булатовић:** Је ли може да каже 100 динара и Ви упишете 100 динара?

**Сведок Пецикоза Раде:** 100 динара, 100 динара ћу уписати.

**Адв. Момчило Булатовић:** Хвала лепо, упишите тако. Мене интересује да ли сте наплатили услуге за сачињавање ових уговора?

**Сведок Пецикоза Раде:** Пише наплатио сам услугу и у уговору пише колико је наплаћено за један и други уговор.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли издајете признанице неке лицу од кога сте наплатили ту услугу?

**Сведок Пецикоза Раде:** Пише у уговору. Постоји уговор и доле рачун има о томе.

**Адв. Момчило Булатовић:** Судија ако могу преко Вас, пошто је евидентно да овако не иде. Мене не интересује шта пише у уговору.

**Сведок Пецикоза Раде:** Рачун је уз уговор.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли је то посебан рачун или саставни део уговора?

**Сведок Пецикоза Раде:** То је посебан део, али на истом папиру.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли он као лице које се бави сачињавањем ових уговора уписује ове уговоре у неку своју књигу, неки деловодник, да ли их региструје негде?

**Сведок Пецикоза Раде:** Обавезно. И за сваки уговор плаћам порезе држави.

**Адв. Момчило Булатовић:** Добро.

**Сведок Пецикоза Раде:** Што се може проверити и имам књигу где водим податке за сваки уговор и од првога дана када сам почео да се бавим овим.

**Адв. Момчило Булатовић:** Судија, чули смо да је сведок рекао да ово возило једно је било негде 80-та година. Ако сам добро чуо?

**Председник већа:** Чули сте добро.

**Адв. Момчило Булатовић:** Интересује ме да ли је сведоку познато да се нису могла увести возила старија од 6 година?

**Сведок Пецикоза Раде:** Па јасно ми је, ја сам рекао на који начин ако желе да и сад ја сам ту саставио један уговор, ја нисам сад улазио у томе шта ће да ради нити сам ја могао да претпостављам.

**Адв. Момчило Булатовић:** Судија ако му је познато да се не могу увести возила старија од 6 година зашто даје савет да се сасчини уговор вани за возило које се не може царинити?

Председник већа доноси

## Р Е Ш Е Њ Е

Забрањује се питање адв. Момчила Булатовића јер нема никакве везе са предметом кривичног поступка.

**Адв. Момчило Булатовић:** Судија, да ли има везе, али нећемо коментарисати. Мисим да има везе и те како. Да ли је некада обављајући ову делатност на начин на који то ради у кафани, на ауто-пијаци, видео ова лица пре овог догађаја?

**Сведок Пецикоза Раде:** Никад их нисам ја видео.

**Адв. Момчило Булатовић:** Да ли сте их видели некада после тога?

**Сведок Пецикоза Раде:** Не.

**Адв. Момчило Булатовић:** Било где?

**Сведок Пецикоза Раде:** Нигде.

**Адв. Момчило Булатовић:** Ни на слици?

**Сведок Пецикоза Раде:** Ни на слици.

**Адв. Момчило Булатовић:** Хвала. Судија, немам питања.

**Председник већа:** Адв. Ненад Вукасовић има право на питање.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Само допуна питања колеге Булатовића да ли је обавио с њим, прво да га питам да ли су обавили с њим разговор овлашћена службена лица МУП-а, и ако јесу, да ли су му показивали одређене фотографије? Ништа више. Само то.

**Сведок Пецикоза Раде:** Нисам разумео. Да ли су показивали ..

**Адв. Ненад Вукасовић:** Некакве фотографије?

**Сведок Пецикоза Раде:** Не. Фотографије нису показивали никакве.

**Адв. Ненад Вукасовић:** Хвала нема питања.

**Председник већа:** Адв. Александар Поповић има право на питања.

**Адв. Александар Поповић:** Да ли сте Ви једино лице на аутопијаци које сачињава такву врсту уговор?

**Сведок Пецикоза Раде:** Не нисам.

**Адв. Александар Поповић:** Не. Има их претпостављам много?

**Сведок Пецикоза Раде:** Има их много.

**Адв. Александар Поповић:** Како би сте ми објаснили због чега су дошли код Вас. Је ли има неки разлог. Да ли Ви имате неку таблу, нешто, рекламу? Како они знају да Ви сачињавате уговоре?

**Сведок Пецикоза Раде:** Не, ја не знам. То питајте њих како су дошли код мене. Ја не знам.

**Адв. Александар Поповић:** Не, не. Само ме занима како неко код Вас дође да би сачинио уговор? Можете ли то мало да ми појасните?

**Сведок Пецикоза Раде:** Ја радим те уговоре од 1995. године. И био сам ту. Да ли су они , не улазим у то да ли су они били у кафани и видели или не, о томе стварно не знам. Ја не познајем те људе.

**Адв. Александар Поповић:** Кажите ми како је дошло до тога? Неко је Вама пришао за Ваш сто и питао?

**Сведок Пецикоза Раде:** Не, не. Ушли су у кафану група људи и питали ко ради уговор?

**Адв. Александар Поповић:** Ви сте се ту јавили?

**Сведок Пецикоза Раде:** Ја сам се јавио, они су сели за сто, после тога ја сам узео своје фасцикле и отишао за њихов сто.

**Адв. Александар Поповић:** Само још једно питање. Кажите ми да ли сте приметили нешто неуобичајено? Одећа, начин седења, положај тела. Нешто што одудара од свакодневних Ваших контаката са људима?

**Сведок Пецикоза Раде:** Ја када сам дошао за њихов сто они су седели и ја сам сео. Узео сам столицу и сео и ја сам се концентрисао на свој део посла. Тако да уопште се нисам концентрисао на групу тих људи јер ме остало не интересује.

**Адв. Александар Поповић:** Значи нисте приметили?

**Сведок Пецикоза Раде:** Не, ништа.

**Адв. Александар Поповић:** Добро. Хвала.

**Председник већа:** Да ли има даље питања са бранилачке стране.  
**Адв. Александар Зарић,** право на питања. Изволите.

**Адв. Александар Зарић:** Да ли сведок може да ми одговори колико времена је прошло и да ли је уопште прошло времена између сачињавања једног и другог уговора?

**Сведок Пецикоза Раде:** Одмах је настављен. Одмах кад сам завршио тај уговор, одмах су они инсистирали да направим још један уговор.

**Адв. Александар Зарић:** То значи да су обадва продавца дошли са тим људима?

**Сведок Пецикоза Раде:** Заједно су дошли, сви су скупа дошли. Ушла је један група људи и ја кад сам завширио одмах су тражили да се направи још један уговор и објаснио сам на који начин.

**Адв. Александар Зарић:** Хвала Вам.

**Председник већа:** Адв. Жељко Грбовић има право на питања. Изволите.

**Адв. Жељко Грбовић:** Хвала председниче. Је ли може директно или преко Вас као председника већа?

**Председник већа:** Може.

**Адв. Жељко Грбовић:** Господине Пецикоза колико сам схватио рекли сте да сте по занимању шта?

**Сведок Пецикоза Раде:** Вештак.

**Адв. Жељко Грбовић:** Које струке?

**Председник већа:** Саобраћајне.

**Адв. Жељко Грбовић:** При ком суду? Јесте стални судски вештак?

**Сведок Пецикоза Раде:** Стални судски вештак.

**Адв. Жељко Грбовић:** При ком суду?

**Сведок Пецикоза Раде:** При свим судовима.

**Адв. Жељко Грбовић:** Које земље?

**Сведок Пецикоза Раде:** Србије и Црне горе.

**Адв. Жељко Грбовић:** Да ли сте стални судски вештак Окружног суда Београд?

**Сведок Пецикоза Раде:** Окружног суда Београд.

**Адв. Жељко Грбовић:** Јесте ли некад вештачили свој налаз и мишљење?

**Сведок Пецикоза Раде:** Ја јесам стално.

**Адв. Жељко Грбовић:** Реците ми шта сте по занимању?

**Сведок Пецикоза Раде:** Магистар саобраћајни.

**Адв. Жељко Грбовић:** Када сте дошли у Београд?. Јесте ли овде рођени и када сте дошли?

**Председник већа:** Рекао је колега.

**Адв. Жељко Грбовић:** Извињавам се нисам чуо.

**Председник већа:** Како није, приликом узимања личних података. Што је битно то кад је дошао?

**Адв. Жељко Грбовић:** И још једно питање. Извињавам се председниче. Где сте раније радили пре него што сте формирали своју агенцију?

**Сведок Пецикоза Раде:** Ја сам био официр.

**Адв. Жељко Грбовић:** Хвала Вам.

**Сведок Пецикоза Раде:** Био сам официр. Радио сам ако хоћете 8 година сам радио у Љубљани. 10 година сам био наставник у Техничком школском центру у Загребу, 90-те године изабран сам за наставника у Катедри методологије научно-истраживачког рада у Центру високих војних школа где сам држао наставу питомцима војне академије, Генералштабне школе, један део наставе постдипломских студија.

**Председник већа:** Да ли неко са бранилачке стране има још питања?

Констатујем да нема.

Да ли неко од окривљених жели да постави питања сведоку Радету Пецикози?

Не жели.

Констатујем да питања више нема.

**Заменик Специјалног тужиоца Милан Радовановић:** Ово ми прелази у навику, али само једно питање молим Вас.

**Председник већа:** Изволите, Милан Радовановић има реч.

**Заменик Специјалног тужиоца Милан Радовановић:** Да се сведок сети како су му ти људи деловали? Да ли су то били људи који су имали времена на претек или су можда били у журби?

**Сведок Пецикоза Раде:** Уопште о томе нисам размишљао нити имам неку представу да ли су се журили или су имали времена на претек па да после сачињавања уговора наставе са пићем у кафани или са узимањем хране. Стварно не знам.

**Председник већа:** Да ли постављате захтев за накнаду трошкова?

**Сведок Пецикоза Раде:** Не.

**Председник већа:** Добро. Два уговора који сте предали председнику већа биће саставни део списка.

**Сведок Пецикоза Раде:** Ја се извињавам судија. Постоји ли могућност да то фотокопирам из следећег разлога, јер то све чувам у својој архиви.

**Председник већа:** Дозволићемо Вам да фотокопирате али ће ови списи које сте сад доставили, две копије уговора примерци који сачињавају више примерака са индигом остати у спису.

**Сведок Пецикоза Раде:** У реду.

**Председник већа:** Отпушта се сведок Раде Пецикоза. Можете да идете. Хвала.

**Сведок Пецикоза Раде:** Да ли сад могу копију добити или да дођем, на који начин?

**Председник већа:** Па можете доћи сутра. Ево нећемо сад да фотокопирамо па да Вам дамо.

**Сведок Пецикоза Раде:** Мислио сам само на начин. Интересује ме начин.

**Председник већа:** Ево, дођите сутра овде у суд па ћемо Вам дати.

**Сведок Пецикоза Раде:** У реду. хвала. Могу ли да идем?

**Председник већа:** Можете.

Да ли има примедби на исказ сведока Радета Пецикозе?

Констатује се да нема примедби.

Сада нека се заменик Специјалног тужиоца Милан Радовановић изјасни о предлогу браниоца окр. Жељка Тојаге, адв. Зорана Николића да му се укине притвор. Изволите.

**Заменик Специјалног тужиоца Милан Радовановић:** Ја морам да признам да осим основне идеје која носи тај предлог да се укине притвор нисам много тога разумео шта је колега бранилац предложио. Говорио је о некој основаној сумњи. Основана сумња је степен неизвесности која се везује за фазу истраге, а не за фазу оптужења, а постојање основане сумње је цењено како у фази истражног поступка када је судија донео решење о спровођењу истраге и прихватио значи предлог, захтев тужиоца за спровођење истраге. Према томе не схватам зашто се уопште основана сумња помиње као некакав аргумент за укидање притвора. Друга ствар коју бих хтео да кажем пошто се ово већ други пут понавља да се одређени текст ставља практично мени на терет, у том смислу да сам ја арогантно поступио рекавши везано за радњу препознавања, да ја то не желим и да ћу то урадити кад ја хоћу. Ја колегу не знам, већина бранилаца овде мене познаје и то прво није мој стил, друго није тачно. Једноставно ја мислим да заиста не видим разлог зашто би се то уопште протезало овде у суду. Трећа ствар коју је бранилац изнео од прилике је била кроз форму питања да тужилац није изнео разлоге за одређивање притвора. Ти разлози су постављени како у фази стављања захтева за спровођење истраге. Те разлоге је прихватио и истражни судија, те разлоге је касније прихватило и веће у неколико махова када је одлучивало о продужењу притвора окривљеном Тојага Жељку, тако да ја не видим да се било шта променило. Према томе мој закључак је да предлажем да се тај предлог за укидање притвора с обзиром да разлози за притвор и даље стоје, а у осталом и сам колега није навео ни један разлог за укидање притвора. Значи није се позвао на то због чега је притвор одређен, и који су аргументи против тога осим што је баратао појмом основане сумње за коју кажем да нисам довољно схватио на шта се односи. Толико.



**Председник већа:** У односу на предлог браниоца адв. Зорана Николића за укидање притвора јавља се за реч и окр. Жељко Тојага. Изволите.

**Окр. Жељко Тојага:** Господине судија, ја разумем тежину оптужнице за коју се ја теретим, и тежину дела, у ствари не дела за које се теретим, ја разумем и тежину одлуке суда по питању тога. Али бих Вас молио да узмете у обзир да од 22.12. од када сам ја, у ствари од када је почео овај процес у овом суду, да ни једно лице, које је дало изјаву у овом суду, било да је оптужени, било да је сведок оптужбе, било да је сведок сарадник, ни једно лице мене није означило не као учесника атентата, или покушаја атентата, него за било које кривично дело, за било које. И молио бих Вас да узмете у обзир да у предкривичном поступку мени није дозвољено да докажем своју невиност. У предкривичном поступку ми није дозвољено значи што сам ја тражио и што је писмено тражио господин адвокат Николић, од господина тужиоца и господина истражног судије, да се изврши препознавање, да се изврши суочење, да се преслушају особе које могу потврдити навод моје изјаве. Значи који могу рећи да ли је лаж или је истина, моја изјава. Значи у то време, а то је основ био подизања оптужнице. Да се то извршило уопште оптужница против мене не би била подигнута. И што каже господин тужилац, противи се. Ја сам очекивао да се противи. То је нормално да се противи. Јер противи се из разлога што се сад боји јавности, шта ће јавност рећи ако један Жељко Тојага, један терориста, убица, ако га пусти суд, да се брани са слободе, тако се водим у оптужници. Ја не желим да се ико обазире на јавност и не желим да се ико обазире на то да ли ће то моја некривица, да ли ће срушити нечију изјаву или оптужницу, мене то не занима. И не желим, молим Вас, да суд се не руководи са њим. Да суд не гледа на то. Него да гледа на оно ко ме је оптужио и зашто ме је оптужио и да ли ме ико оптужује. Бар једна особа за ових 9 месеци, рекла би једну ружну реч против мене. Значи једну ружну реч. Из окружења пок. Душана Спасојевића, било је у овом суду пуно људи. Ниједна особа није навела да постоји могућност да ме позна било која особа са оптужнице, било која особа која није припадник Јединице за специјалне операције. А ако сам учествовао у нечему, по ономе што се наводи у оптужници, што се лажно наводи у оптужници, значи да ме неко мора познати. И да би то изјавио бар један сведок оптужбе. Да би то изјавио бар један заштићени сведок. Сви су чули да сам ја најбољи зoljaш. Па ја се са тим поносим. То није моја кривица. Али због тога сам ја овде данас. Не данас, него већ 533 дана. И желео бих да не схватите ово моје одбијање хране што једем сув хлеб и што је господин Николић навео то је један од разлога, моје здравствено стање. Не желим да се то схвати као мој притисак на суд, да бих се ја бранио са слободе или било шта друго. И не желим да изазивам са тим

било чије сажаљење. Него то је једноставно мој гест немоћи. Немоћи против државе, а господин тужилац је држава. Он је држава. Он може на овај начин, ја могу бити овде и 100 година. 100 година. Значи нико ме не оптужује, ја седим ко ћук тамо и слушавам. У ствари не могу више ни да слушавам. Само један аргумент, аргумент један, ако може господин тужилац изнети пред овим судом, за било какву моју кривицу, али аргумент који је доказао, а не аргумент измишљања и подупирања неке лажне оптужнице. И један аргумент зашто ми је одбијено суочење са дотичним, сад је окривљени Крсмановић Душан. Значи што би исти дан срушило било какву сумњу против мене, било какву сумњу. На који начин да докажем? Ја сам немоћан. Једноставно сам немоћан. Сада ће доћи Миленковић Дејан. Миленковић Дејан. Значи од прилике нека га изруче сутра, прекосутра, опет месец дана њему треба припреме. Логично му треба да се припреми са предметом. Па ће Миленковић рећи шта има. Ја знам шта ће рећи, пошто човек нема никакве везе да би мене могао окривити да ме познаје, а не да сам учествовао у било чему, него да ме позна. Па ће после Миленковића опет ће се створити један од оптужених. Па ћу опет чекати два месеца овде ко ћук, седети. Од досадашњих сведока оптужбе, од досадашњих заштићених сведока, ни једна особа није упрла прстом у мене за било коју ружну реч, није рекла о мени. Иако је нећу спомињати, у суду, пошто не знам имам ли на то право, иако је у изјави која је узета код господина тужиоца и истражног судије, једна од заштићених сведока помиње се моје име и презиме. Када је та особа добила статус, кад је дошла у овај суд, рекла је да никада није чула за моје име и презиме. Знате на кога мислим.

**Председник већа:** Знаш. Знаш.

**Окр. Жељко Тојага:** На који начин се у његовој изјави појавило моје име и презиме? У његовој изјави која није предмет списка сада, избачено је када је добио статус. Али код истражног судије и код господина тужиоца се појављује. Значи да се иста ствар дешава код Крсмановића. Да ли је то из страха или из наговора? Иако то мени личи на пендрек. Јер нема на који начин, на који начин спомиње моје име? Сада се Крсмановић брани ћутањем. Јовановић се брани ћутањем. Ја бих волео да они причају овде пред овим судом. Ја бих волео да они кажу истину која је супротна од онога што пише у њиховим изјавама. Супротна, али ја то могу да тврдим, да одговорно тврдим, пошто се та супротност налази у мом имену. Ја нећу рећи на некога ништа, да ли је, да ли није, али где се ја наводим значи да је супротна, да није истинита. На који начин се створило код Крсмановића моје име, презиме, чак и да сам био на Копаонику, значи после, колико је прошло, после 40 дана ја мислим, кад је давао она 4 дана изјаве у полицији. На који начин? То мене држи овде. Држе ме те лажне изјаве. Ја нећу рећи да је Крсмановић,

да ме може мрзети, јер не може ме мрзети пошто ме не зна. Не може. Значи да је морао под неким околностима, под нечим да стави моје име ту. Да га каже господину тужиоцу. Или да потпише документ на коме се моје име налазило. Ја то другачије не могу објаснити. Ја могу бити у оној самици. Ја ћу издржати. Ја сам стока. Ја ћу издржати до смрти тамо. Али чему, чему? Да би се одржала лажна оптужница. Лажна, ја говорим опет, нећу за никога ништа да тврдим, али за себе тврдим, одговорно тврдим, да је свака реч тамо лаж. Свака реч која се веже за мене, јер мени није жао што ја испаштам. Ја сам навикао на такав живот. Војник сам. Али ми је жао што моја породица испашта због тих лажи. Ја сам јуче знао да ће господин тужилац да каже да се противи. Јер нормално је да се противи кад је он стварао тај документ. Значи био је са тим људима који су стварали тај документ. Ја не знам на који начин, нећу то да тврдим. И противиће се увек. Противиће се сутра и прекосутра и увек ће се противити. Али он је држава. Он се може противити, а ја сам зрно. Јединка. Значи ја немам начина да се борим, да се борим, није ми дозвољено. Једноставно ми није дозвољено. Немоћан сам. Немоћан. И за крај да Вам у случају, у случају да донесете позитивну одлуку, да ми се дозволи, за мене позитивну одлуку, сад не знам како за кога, да ми се дозволи одбрана са слободе, могу Вам дати своју реч, пошто ми је то једина кауција и гаранција, да немам намеру и да немам разлог да избегнем било суђење, значи појављивање на процесу, било коју друго шта сноси већ то, да ли јављање, да ли ограничено кретање, или било шта, једино Вам то могу рећи, дати своју реч. А за све остало, јер опет говорим тужилац је држава. Држава, а ја сам јединка. Држава може шта хоће и како хоће. Ја немам начина да се борим против државе. Против институције. Против система. Јер то је систем. Систем не који се срушио на мене, него чак у ванредном стању који се срушио на пола припадника Јединице за специјалне операције. Пре мене је ухапшено 32 припадника Специјалне операције. 32. Ја сам чуо од своје супруге, од људи значи који се друже самном, каквим се воде оптужнице, не оптужнице, онда су били осумњичени, шта им је наведено. Какви су кланови, какви су и добро пуштени су. Хвала Богу. Али ето случај није такав самном, пошто сам ја зољаш. Опасни зољаш, опасни терориста и убица, који убија по Београду, лута са отвореном зољом, и кога нико у Београду, ни један, није ми јасно, да ни један, ако је, ако је покушај био, убиства пок. Премијера, код хале Лимес, ако је био, није ми нормално да од 30, нема 30, ајде 20 учесника саобраћаја, да ни један учесник не види једног лудог Жмигија са зољом од два метра како стоји и како покушава погодити Премијера. Не само Жмигија, него на оној слици је наведено 4 и са друге стране Легија у ауту. 5 људи. Да ни једна особа не види мене као терористу, да ни једна особа не види Легију паркираног са друге стране аута. Чак сви тврде супротно. Ма где сам ја онда у тој причи? Где сам ја тај велики терориста у тој причи? Опет понављам, немам начина, немам

начина да докажем. А могли су у време кад се могло, Значи у време тог истог ванредног стања, могло се доказати, могло се видети, могло се одбацити и онда се могла оптужница правити. Али неком није одговарало. Ја не верујем да је то уперено против мене, пошто против мене не верујем да ико ишта има. Али је против неког уперено. А ја се уклапам у ту причу. Јер им треба једна будала са зољом. Али одговорно тврдим по хиљадити пут, не само овде него и својој породици, јер најпре њима треба да се правдам, да никада нисам учествовао у покушају не само атентата, и у атентату, него у било чиме, не рачунајући рат. Не рачунајући војску и оно што се дешавало на ратиштима. Ја говорим о овоме да га назовем цивилним животом. И опет Вам наводим, све и једна једина реч која се наводи у оптужници, и која се наводи у изјавама које су рађене у време ванредног стања, што се тиче мене, да немају, «И» од истине, слово «И». Али опет Вам спомињем, немоћан сам. Немоћан сам да то докажем. Немоћан. Једино да својим гестом нејела, да не будем пуки посматрач. Јер све друго, осећам када бих јео сада, кад би јео нормално, не сада, него од почетка. У почетку сам покушао на тај начин да присилим некога, да присилим истог господина тужиоца, истог истражног судију, исте инспекторе да присилим да ми омогуће, да кажу, смилују се, па он је гладан. Он не једе. Он једе хлеба. Ајде да проверимо, ајде да извршимо препознавање. Значи нешто није у реду са тим момком, јел он луд или шта му је? И није ми успело. Сада не могу више да присилим и не желим да присиљавам на тај начин никога. Али опет не могу да будем пуки посматрач овога свега што се дешава. Мене не занима ни политика, не занима ме ни штампа, не занима ме шта ће сутра писати и не занима ме шта је јуче писало, а знам шта ми се дешава. И шта се дешава мојој породици због овога. И опет Вам говорим, ако одлучите, ако одлучите, ја знам свестан сам тежине одлуке, Ваше одлуке, Вас као судије и судског већа, ја сам свестан тежине одлуке да ми се дозволи одбрана са слободе под овом оптужницом. Јер тешко је пустити једну будалу која убија по Београду са зољом, да се брани са слободе, па макар га нико и не теретио, осим господина тужиоца. Разумем Вашу тежину, али молио бих Вас као суд и судско веће да и Ви разумете моју тежину. Тежину онога у чему се ја сада налазим и у чему се моја породица налази. И опет Вам говорим, дајем Вам своју реч, као гаранцију, и као кауцију, пошто друго не могу дати. Да ћу испоштовати сваку одлуку суда, сваку одлуку суда која ми се наметне у случају пуштања одбране са слободе, па макар то био кућни притвор, или било шта друго, само да могу нормално да живим са својом породицом. То би било то господине судија. Хвала Вам што сте ме пустили да кажем.

**Председник већа:** Добро. Можете се вратити на оптуженичку клупу.

Председник већа доноси

### **Р Е Ш Е Њ Е**

Прекида се главни претрес ради одлучивања о предлогу окр. Жељка Тојаге за укидање притвора и његовог браниоца адв. Зорана Николића.

Наставак главног претреса ће бити у 13,15 часова.

### **НАСТАВАК ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА У 13,24 ЧАСОВА**

**Председник већа:** Након већања и гласања веће доноси

### **Р Е Ш Е Њ Е**

**ОДБИЈА СЕ** као неоснован предлог окр. Жељка Тојаге и његовог браниоца адв. Зорана Николића за укидање притвора окривљеном.

Против овог решења није дозвољена посебна жалба.

### **О б р а з л о ж е њ е**

Окр. Жељку Тојаги притвор је последњи пут продужен решењем кривичног већа Посебног одељења Окружног суда у Београду К.П.бр.5/03 – Кв.П.бр.90/04 од 16. августа 2004. године, на основу члана 146 став 2 у вези члана 142 став 1 тачка 1 Законика о кривичном поступку.

Бранилац окривљеног ставио је предлог на главном претресу одржаном дана 14. септембра 2004. године да се окривљеном укине притвор.

Предлог је поставио и образложио и сам окривљени Жељко Тојага на главном претресу од данас 15. септембра 2004. године.

Заменик Специјалног тужиоца Милан Радовановић изнео је мишљење да предлог за укидање притвора треба одбити као неоснован.

Веће је након извршеног увида у списе предмета нашло да и даље стоје разлози за задржавање окр. Жељка Тојаге у притвору из којих разлога му је притвор последњи пут продужен.

Наиме, окр. Жељку Тојаги се у овом кривичном поступку оптужницом Специјалног тужиоца при Окружном јавном тужилаштву у Београду КТС.бр.2/03 од 21. августа 2003. године, ставља на терет да је поред осталих окривљених извршио кривично дело убиство представника највиших државних органа из члана 122 Основног кривичног закона за које кривично дело је запрећена казна затвора у трајању од 40 година.

Имајући у виду да је ово кривично дело извршено под посебно тешким околностима, које се огледају у великом узнемирењу грађана ове земље и целе светске јавности, ово веће налази да наведене околности указују на неопходност даљег задржавања окр. Жељка Тојаге у притвору, а на основу члана 142 став 1 Законика о кривичном поступку што представља основ за обавезан притвор у законском и теоријском значењу тог појма.

Околности наведене у предлогу браниоца и образложењу самог окривљеног на главном претресу од 15. септембра 2004. године нису од утицаја на другачију одлуку овог већа, имајући у виду да се ради у конкретном случају о обавезном притвору.

Председник већа доноси

## **Р Е Ш Е Њ Е**

Главни претрес се одлаже за:

- 1. новембар 2004. године са почетком у 10,00 часова**
- 2. новембар 2004. године са почетком у 10,00 часова**
- 3. новембар 2004. године са почетком у 10,00 часова**
- 4. новембар 2004. године са почетком у 10,00 часова**
- 5. новембар 2004. године са почетком у 10,00 часова**
- 8. новембар 2004. године са почетком у 10,00 часова**
- 9. новембар 2004. године са почетком у 10,00 часова**
- 10. новембар 2004. године са почетком у 10,00 часова**

**11. новембар 2004. године са почетком у 10,00 часова и  
12. новембар 2004. године са почетком у 10,00 часова,**

**судница број 1**

- што је присутнима саопштено уместо позива.

Имајући у виду процесне ствари које су везане за овај кривични случај, нећу одређивати сада које ће се процесне радње на наставку главног претреса изводити, већ ћу то учинити накнадно писменим путем и обавестити све учеснике у кривичном поступку о плану извођења одређених процесних радњи на главном претресу.

Поред осталог, а имајући у виду и јавност која је заинтересована за овај кривични случај у обавези сам да саопштим да одлагање главног претреса на овај, по мени, дуг рок, јер је обавеза суда да у притворском предмету поступа хитно, а и жеља је била овог већа да што пре закаже наставак главног претреса у овој кривичној ствари, наведем које су то околности које су биле спречавајуће, да би суд могао да настави главни претрес раније, а то је, прво, почиње главни претрес 20. септембра 2004. године у случају Стамболић, у коме је један од окривљених и првоокривљени у овој кривичној ствари Милорад Улемек, затим, 4. октобра 2004. године са почетком у 10,00 часова, почиње главни претрес у раздвојеном кривичном поступку који за предмет има више кривичних дела убистава, отмица и тероризма, где је такође првоокривљени један од окривљених и првоокривљени у тој кривичној ствари, а још једна ствар која представља неизвесност, а о чему ће бити обавештен суд, а и учесници у овом кривичном поступку јесте, видећемо исход одлуке надлежних државних органа Републике Грчке, о екстрадицији окр. Дејана Миленковића. Још једна ствар додатна јесте да се суђење у овој кривичној ствари не може нигде вршити нити обавити осим у овој судници број 1, а крај октобра, последња недеља радна месеца октобра 2004. године, јесте да је заузета од стране већа за ратне злочине у случају Овчара, тако да је и то један од разлога због чега није могло раније да се закаже суђење у овој кривичној ствари.

Толико ради обавештења да не би било разних информација и дезинформација због чега је одложено за оволико времена.

За реч се јавља адв. Момчило Булатовић.

**Адв. Момчило Булатовић:** Судија, ја бих Вас само молио једно објашњење, сугестија једна. Да ли тај план рада, распоред, можемо

очекивати у неком разумном року, који би то рок био, због наших неких обавеза, да ускладимо, припрема?

**Председник већа:** Па, ево кажем Вам, пошто сам већ рекао и саопштио став већа везано за одлуку о екстрадицији окривљеног Дејана Миленковића, ако, кажем ако, буде суд обавештен о тој чињеници, да ли ће бити екстрадиран или не, у коначној одлуци надлежних државних органа Републике Грчке, у сваком случају то је обавеза суда, да ће наставак главног претреса бити извођењем процесне радње саслушања окр. Дејана Миленковића, имајући нарочито у виду законски рок за припремање одбране од најмање 15 дана. Тако да зависи све од будуће неизвесне околности, иначе ћемо прекинути главни претрес, известити процесну радњу саслушањем окр. Дејана Миленковића и наставити доказни поступак саслушањем сведока који су предложени у оптужници, а који нису до сада саслушани. А још једна ствар евентуално, ако постоји са процесне тачке гледишта, ради бољег припремања већа да одлучи о доказним предлозима, у наставку доказног поступка, могли би, и са стране заменика Специјалног тужиоца, пуномоћника оштећених, одбране, бранилаца и окривљених да предложе извођење доказа у наставку доказног поступка, како би могао председник већа, а касније и веће евентуално по приговору, да одлучи о извођењу доказа или одбијању предлога за извођење доказа. Мислим да би то било добро, у смислу концентрације доказног поступка на главном претресу, јер ћемо пре свега саслушати прво сведоке у овој кривичној ствари, о чему ће одлучити већа, а по предлозима странака, а након тога вештаке и остале писмене доказе до краја доказног поступка.

Довршено у 13,34 часова.

Записничар

Председник већа-судија