

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА
ОДРЖАНОГ ДАНА 12. ЈУЛА 2005. ГОДИНЕ**

Председник већа: Констатујем да су на главни претрес дана 12. јула 2005. године са почетком у 10,16 часова, пред већем Посебног одељења Окружног суда у Београду, Устаничка бр.29, судница бр.1, у кривичном предмету са службеном ознаком К.П.бр.5/03, окривљеног Милорада Улемекa и других окривљених, због кривичног дела удруживање ради непријатељске делатности из члана 136 Основног кривичног закона, кривичног дела убиство представника највиших државних органа из члана 122 Основног кривичног закона и друга кривична дела, по оптужници Специјалног тужиоца при Окружном јавном тужилаштву у Београду Кт.С.бр.2/03 од 21. августа 2003. године, пред већем у саставу: судија Марко Кљајевић, председник већа, судије – чланови већа Ната Месаровић и Милимир Лукић, са записничарем Љиљаном Атлагић, приступили:

заменици Специјалног тужиоца Милан Радовановић и Небојша Мараш, пуномоћници породице оштећеног председника Владе Републике Србије др. Зорана Ћинђића, адвокат Рајко Даниловић и адвокат Срђа Поповић, пуномоћник мајке погинулог председника Владе Републике Србије др. Зорана Ћинђића, Миле Ћинђић, адвокат Радивој Пауновић, окривљени Милорад Улемек са браниоцем адвокатом Марком Миливојевићем, окривљени Звездан Јовановић са браниоцем адвокатом Авдејом Поповим, по заменичком пуномоћју изабраног браниоца адвоката Ненада Вукасовића, које предаје, бранилац окривљених Милоша Симовића, Александра Симовића и Владимира Милисављевића адвокат Александар Поповић, бранилац окривљеног Нинослава Константиновића адвокат Оливера Ђорђевић, окривљени Дејан Миленковић са браниоцем адвокатом Љубишом Радојичићем, бранилац окривљеног Сретка Калинића адвокат Александар Ђорђевић, бранилац окривљеног Милана Јуришића званог «Јуре» адвокат Оливера Ђорђевић, по заменичком пуномоћју изабраног браниоца адвоката Драгана Крстићевића, окривљени Душан Крсмановић са браниоцем адвокатом Вељком Делибашићем, окривљени Саша Пејаковић са браниоцем адвокатом Крстом Боботом, окривљени Бранислав Безаревић са браниоцем по службеној дужности адвокатом Жељком Грбовићем, окривљени Жељко Тојага са браниоцем адвокатом Крстом Боботом.

Констатујем да је приступио вештак из државног органа министарства унутрашњих послова Републике Србије дипломирани физички хемичар Зоран Ђорђевић.

Веће доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се настави главни претрес.

Главни претрес је јаван.

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се у наставку доказног поступка изведе процесна радња доказивања саслушањем вештака из државног органа министарства унутрашњих послова Републике Србије, Управе криминалистичке полиције, Одељења криминалистичке технике дипломираног физичког хемичара Зорана Ђорђевића.

Председник већа: Ваше име и презиме?

ЗОРАН ЂОРЂЕВИЋ.

Председник већа: Име оца?

Вештак Зоран Ђорђевић: Боривоје.

Председник већа: Када сте рођени и где?

Вештак Зоран Ђорђевић: 30.08.1963. године у Нишу.

Председник већа: Ваша адреса пребивалишта?

Вештак Зоран Ђорђевић: Мирослава Јовановића 23, Миријево, Београд.

Председник већа: Коју сте школу завршили?

Вештак Зоран Ђорђевић: Средњу медицинску и факултет за физичку хемију.

Председник већа: Где сте запослени?

Вештак Зоран Ђорђевић: У Градском СУП-у Београд.

Председник већа: На којим пословима и радним задацима сте распоређени у МУП-у?

Вештак Зоран Ђорђевић: Физичко хемијска и трасолошка испитивања и вештачења.

Председник већа: Да ли сте у сродству са окривљенима и оштећенима у овој кривичној ствари?

Вештак Зоран Ђорђевић: Не.

Председник већа: Ваша област вештачења у стручном смислу јесте?

Вештак Зоран Ђорђевић: Физичко хемијска и трасолошка испитивања и вештачења. Значи вештачења, ужа специјалност значи анализа дрога. У овом конкретном случају преглед одеће, вештачења значи барутних честица. Мало шири спектар рада, делокруг рада.

Председник већа: Дужан сам као председник већа да вас поучим да свој налаз и мишљење дате по најбољем знању и да вас упозорим да давање лажног налаза и мишљења представља кривично дело.

Сада ћу вас позвати да у својству вештака из државног органа министарства унутрашњих послова Републике Србије положите заклетву пред судом у својству вештака. Ја ћу вам прочитати текст заклетве за вештака, ако сте сагласни ради скраћења процедуре само реците «да», ако нисте реците разлог због чега нећете да положите заклетву као вештак пред судом.

«Заклињем се да ћу вештачити савесно и непристрасно по најбољем знању и да ћу потпуно и тачно изнети свој налаз и мишљење».

Вештак Зоран Ђорђевић: Да.

Председник већа: У списима постоје два вештачења које сте ви извршили. Један се односи на преглед гардеробе и ствари оштећених председника Владе Републике Србије др. Зорана Ћинђића и оштећеног Милана Веруовића и други се односи на преглед три јакне које су пронађене у стану у улици Војводе Степе број 104, а на присуство барутних честица на јакнама. Поћи ћемо прво од овог првог налаза и мишљења под службеним бројем Ве.бр.989/03 од 15. марта 2003. године који има за предмет преглед гардеробе и ствари оштећених. Ја вам допуштам да прочитате налаз и мишљење које се односи на предмет овог вештачења уз евентуално допуне стручна објашњења ако имате, а касније би кренули са питањима од стране суда и других процесних учесника. Изволите.

Вештак Зоран Ђорђевић: Дана 13.3.2003. године дежурни техничар ОКТ доставио је одељењу крим. технике на преглед гардеробу Ћинђић Зорана, преузету са ИСМ-а и гардеробу повређеног Веруовић Милана преузету из гардеробе Ургентног центра и једну мајицу црне боје затечену на лицу места, а у вези са предметом убиства и убиства у покушају заведено бројем Ку.4713/03. Поступајући по захтеву извршен је преглед достављене гардеробе, ствари и на основу истог даје се следећи налаз: Прегледана гардероба, ствари Ћинђић Зорана. Једна лонгета, десна ципела, панталоне и две чарапе, једна црне боје, а друга веће димензије сиве боје. Слика 1 фотодокументације. Прегледом достављених ствари уочено је следеће: На чарапи сиве боје уочено оштећење кружног облика величине 0,5 x 0,5 цм, око којег је уочена мрља мрке боје, која је бензединском пробом дала позитивне реакције на присуство крви. Значи овом реакцијом детектовано је да се ради о крви. То је сигурно, детективном методом. Оштећење на чарапи означено стрелицом, на слици 2 фотодокументације. На осталим достављеним стварима лонгети, ципели, панталонама, нису уочена оштећења. Уочене су мрље црвене односно мрке боје које су бензединском пробом дале позитивне реакције на присуство крви. У зависности од боје гардеробе тако и означавамо. Уколико је светлија гардероба можемо да се изјаснимо да је црвена боја мрље, уколико је тамнија изјашњавамо се да је мрка боја, значи тих биолошких трагова. Прегледана гардероба и ствари Веруовић Милана, панталоне, кожни каиш, кравата, футрола за пиштољ, кошуља, пар ципела, чарапа и мајица. Слика 3 у фотодокументацији. Прегледом панталона уочено је следеће: На панталонама црне боје марке «Кензо» величине 56 уочена су два оштећења. Прво на предњој десној страни панталона на 100 цм од доње ивице ногувице и 26 цм од спољашњег шава десне ногувице уочена је хоризонтално постављено оштећење дужине 3 цм. То је означено на фотодокументацији слике 4 и 5. Са задње стране, на задњој страни панталона на 103 цм од доње ивице панталона и 24 цм од спољашњег

шава десне ногавице кружног облика величине 0,5 x 0,5 цм. Сlike 6 и 7 приложене фотодокументације. Даље, на предњој десној страни кариране кошуље плаво-беле боје марке «Азаро» исто нам је достављена исечена са Ургентног центра. Вероватно су то колеге лекари морали због хитности да исеку. На 9,5 цм од доње ивице кошуље и 3 цм од средишње линије копчања уочено оштећење дужине 2,5 цм. Вертикално постављено и то је обележено значи види се на сликама 8 и 9 приложене фотодокументације. Имамо карирану кравату марке «Бос» на 9 цм од доње ивице кравате са десне њене стране уочено оштећење дужине 1 цм. Хоризонтално постављено оштећење. У фотодокументацији слике 10 и 11. На осталим достављеним стварима мајици на бретеле, кожном каишу, футроли за пиштољ и чарапи нису уочена оштећења. У вештачењу је прегледом установљено да на свим прегледаним стварима су уочене мрље црвене или мрке боје које су бензединском пробом дале позитивну реакцију на присуство крви. Посебно је прегледана мајица кратких рукава црне боје марке «мартин бокс стори» величине XXL на којој нису уочена оштећења. Уочене су мрље мрке боје које су бензединском пробом дале позитивну реакцију на присуство крви. Мајица је означена бројем 15 на фотографији број 23 фотодокументације урађене од стране крим. техничара ОКТ. На крају са свих оштећења и непосредне околине уочених на гардероби повређеног Веруовић Милана значи фолијом узет је тест на барутне честице које са засићеним раствором дифениламина сумпорне киселине дао негативну реакцију на присуство барутних честица односно нитрате. И на крају фотодокументација је део вештачења, значи овог вештачења.

Председник већа: Методолошки посматрано ви приликом прегледа гардеробе и ствари оштећеног покојног председника Владе Србије др. Зорана Ђинђића не набрајате појединачно издвајајући једну ствар за другом које су биле предмет вештачења и прегледа, за разлику од ствари које сте прегледали оштећеног Милана Веруовића које детаљно описујете и констатујете све што је потребно за ваш налаз и мишљење. Чиме објашњавате ову методолошку разлику?

Вештак Зоран Ђорђевић: Методолошка разлика се састоји у томе што у опису свих приликом прегледа значи ствари описујем оштећења која су уочена на достављеним стварима. Конкретно у случају покојног Премијера Зорана Ђинђића само је на чарапи уочено оштећење и оно је описано. Значи све остале достављене ствари, лонгета, на њима нисмо уочили оштећења тако да нисмо појединачно о њима по ставкама ни описали каквог су облика и на ком се месту налазе. Исто и приликом прегледа гардеробе односно ствари Веруовић Милана има једна реченица у којој је речено на осталим достављеним стварима мајици на

брателе, нису уочена оштећења тако да и нисмо имали посебан опис ни у том случају о тим достављеним стварима да би могли да опишемо.

Председник већа: Када кажете нисмо имали, јесте ли ви сами радили овај предмет вештачења или је био још неко из МУП-а који вам је помагао?

Вештак Зоран Ђорђевић: У сваком случају ово је мој предмет био, али сарадња са осталим колегама, ради стручног и квалитетног рада је у сваком случају била неопходна.

Председник већа: Дакле, можемо закључити да сте ви извршили детаљан преглед...

Вештак Зоран Ђорђевић: Да.

Председник већа: Сачекајте да кажем, панталона покојног председника Владе др. Зорана Ђинђића?

Вештак Зоран Ђорђевић: Да.

Председник већа: Нисте уочили било какво оштећење?

Вештак Зоран Ђорђевић: Не.

Председник већа: Чиме објашњавате противречност у односу на налаз и мишљење Безбедносно информативне агенције Института безбедности 04 број 27/362-3 од 10.4.2003. године које су извршили вештаци Марија Ђурић дипломирани молекуларни биолог и физиолог и Наташа Миливојевић дипломирани биолог који на страни 1 свог налаза приликом прегледа материјала под тачком 1, панталоне са неспорном крвљу Зорана Ђинђића, панталоне тамно сиве боје, са светло сивим пругама, марке «Китон» Наполи величине 54 на десној ногавици са задње стране у пределу колена видљива је подеротина пречника од 3 – 7 мм, на десној ногавици при самом дну са задње стране видљива је подеротина пречника 2 – 4 мм, у пределу појаса на џеповима и постави са предње стране са леве стране позади и дуж леве и десне ногавице видљиве су упијене мрље тамно црвене боје налик на крв, чиме објашњавате ову разлику да ви не примећујете ниједну једину тачку оштећења на панталонама нити их описујете које су, које су боје, да ли постоје трагови крви на њима, а на Институту безбедности као што сам вам прочитао изричито се наводе оштећења и трагови крви који су пронађени приликом ДНК анализе?

Вештак Зоран Ђорђевић: У вештачењу у налазу приликом прегледа достављених ствари Зорана Ђинђића пише, на осталим достављеним стварима лонгети, ципели и панталонама нису уочена оштећења. Уочене су мрље црвене мрке боје, значи детектоване на панталонама да постоје мрље које су бензединском пробом...

Председник већа: Да ли разумете шта вас ја питам?

Вештак Зоран Ђорђевић: Разумем.

Председник већа: Да ли сте ви детаљно прегледали панталоне пошто их не описујете у свом налазу, не кажете ни које су, ни које су боје, ни која је марка панталона, нити описујете присуство мрља крви бензединском пробом, на ком месту се налазе. Ви то ништа немате у налазу за разлику од овог налаза који је потпун, детаљан и који је различит од вашег. Чиме објашњавате ову разлику да ли можете да објасните суду?

Вештак Зоран Ђорђевић: Приликом прегледа достављених ствари и гардеробе, малопре сам напоменуо прате се да ли постоје оштећења и да ли постоје мрље које потичу од крви, али у нашем извештају односно вештачењу не пише се на ком региону, да ли се налази на ногавици, са предње или задње стране.

Председник већа: Сада нам објасните зашто се то не ради, зашто не кажете тачно, децидно, опредељено где се налазе трагови крви, него тако паушално?

Вештак Зоран Ђорђевић: То је један недостатак.

Председник већа: Чиме објашњавате тај недостатак? Детаљно описујете ствари које сте прегледали оштећеног Милана Веруовића чак и марку помињете и тако даље, налазите трагови крви на панталонама покојног председника Владе др. Зорана Ђинђића, али их не описујете. Чиме објашњавате то?

Вештак Зоран Ђорђевић: Рекао сам пре извесног времена да у случају уколико се на одређеној гардероби уоче оштећења значи уз оштећење и описа детаљног где су описује се значи да у околини тих оштећења уочене су мрље рецимо крви. У овом конкретном случају прегледом ових ствари нисам уочио оштећења на панталонама покојног, тако да нисам се изјаснио децидирано на ком делу панталона су уочене мрље крви.

Председник већа: Да ли можете да нам објасните шта је био разлог у тренутку вештачења и колико временски сте провели приликом вршења саме анализе прегледа ствари које сте добили ради давања мишљења, да ли је било неких утицаја са стране, да ли вам је неко рекао да то брзо урадите, не прегледате све детаљно, да ли је било неких сугестија из полиције, ваших старешина?

Вештак Зоран Ђорђевић: Преглед достављених ствари и гардеробе сам урадио самостално без ичијих сугестија да се нешто не опише. Неоспорно је да је у оваквим предметима можда и постојала од стране старешина нешто да се то што нећу да кажем брже, али да се уради и одговарајућа фотодокументација и конкретно да би се то даље доставило оперативцима који су радили по тој проблематици.

Председник већа: Добро. Ја даљих питања немам. Да ли чланови већа имају питања?

Судија Ната Месаровић, изволите.

Судија Ната Месаровић: Остало ми је нејасно да ли сте истовремено вршили преглед гардеробе оштећеног председника Владе др. Зорана Ђинђића и оштећеног Милана Веруовића?

Вештак Зоран Ђорђевић: Гардероба је истовремено достављена одељењу крим. технике, значи вештацима од стране крим. техничара који је исте подигао гардеробу, једну са ИСМ-а, другу са Ургентног центра.

Судија Ната Месаровић: Ја вас нисам питала да ли вам је истовремено достављена него да ли сте истовремено вршили преглед гардеробе?

Вештак Зоран Ђорђевић: Јесам.

Судија Ната Месаровић: Истовремено?

Вештак Зоран Ђорђевић: Истовремено.

Судија Ната Месаровић: И онда описујете ово што сте затекли трагова код Веруовића, а код покојног председника Владе не описујете иако истовремено вршите преглед?

Вештак Зоран Ђорђевић: Прегледом гардеробе покојног Зорана Ђинђића, прегледом панталона ја нисам уочио оштећења на доњем делу ногавице зато...

Судија Ната Месаровић: Зато их нисте ни описали?

Вештак Зоран Ђорђевић: Зато није ни описивано које су панталоне, које марке, које величине.

Судија Ната Месаровић: У свом сведочењу сте изнели данас да сте сарађивали са колегама. Је ли то у оквиру истог одељења и да ли је неко од њих вама помагао приликом прегледа те гардеробе и указивао на евентуалне трагове који се налазе на гардероби?

Вештак Зоран Ђорђевић: Предмет је био мој и по мом задужењу. Ја због обимности посла могао сам да позовем колеге и заједно да, или колегиницу да извршимо преглед достављене гардеробе али пошто је то мој предмет ја сам сам значи детаљно гледао, уз њену помоћ даље фотографисање, вршио преглед достављене гардеробе.

Судија Ната Месаровић: А је ли вам помагала колегиница та коју сте поменули?

Вештак Зоран Ђорђевић: У сваком случају јесте.

Судија Ната Месаровић: Како се она зове?

Вештак Зоран Ђорђевић: Колегиница Светлана Башић Петровић. Али у сваком случају она је као помагач била овде. Ја сам био тај главни који је значи и о фотодокументацији и о опису све радио.

Судија Ната Месаровић: Хвала.

Председник већа: Право на питања имају заменици Специјалног тужиоца.

Констатујем да немају питања.

Право на питања имају пуномоћници оштећених.

Констатујем да немају питања.

Право на питања имају браниоци.

За реч се јавља адвокат Авдеј Попов. Изволите.

Адв. Авдеј Попов: Ја бих молио господине председнице да нам вештак појасни јер ми смо овде правници каже преглед, на који начин, којом техником рада су прегледане панталоне, да ли је то коришћена лупа, светло или нека нама мање позната метода?

Вештак Зоран Ђорђевић: У сваком случају сва достављена гардероба па и у конкретном случају прегледа се на одговарајућем столу, значи уз коришћење апарата који увеличавају, значи и да би се утврдили и много мањи значи трагови и биолошког порекла и оштећења која постоје на достављеној гардероби. У сваком случају са увеличавајућим микроскопом. Лупа или микроскоп са одговарајућим светлом. Значи мора да буде јако светло да би се детаљно прегледао сваки делић, део гардеробе и видеља оштећења. Без тога јако тешко. Многи трагови се не би видели.

Адв. Авдеј Попов: Господине председнице ја бих молио вештака и ради нас и ради јавности да нам каже да ли је било од стране технике неке детерминације, неких потешкоћа, у ономе са чиме су они располагали код прегледа тих ствари, а што нам се појављивало овде у неким другим предметима или се приступило уобичајеним средствима, уобичајеном вештачењу?

Вештак Зоран Ђорђевић: Као и према сваком другом предмету и овом се приступило савесно, стручно, максимално. Можемо да причамо о томе што у том периоду рецимо опремљеност лабораторије можда није била на овом данашњем нивоу, јер смо ми пре извесног времена непуних годину дана добили савременије апарате, са јачим осветљењем, са јачим увећањем, већим увећањем, на основу којих би осим макротрагова који су пронађени рецимо могу уочити на достављеним стварима да се уочавају и микротрагови. Значи делови длака или тако даље. Елементи значи који у суштини голим оком можда не би могли бити ни виђени.

Адв. Авдеј Попов: Хвала. Јасно ми је. Господине председнице имао бих у вези за ово констатовано оштећење на чарапи сиве боје, а ради се о стварима покојног Премијера др. Зорана Ђинђића, ја бих цитирао и поставио бих питање, каже оштећење кружног облика величине 0,5 са 0,5 цм, око којег је уочена мрља мрке боје, која бензединском пробом даје реакцију на присуство крви и прати је фотодокументација слика 2. Моје питање би гласило вештаку, да ли мрља крви правилно прати оштећење или је последица евентуално сливања крви, да ли то можете данас нама да одговорите? Није нам то било најјасније из тог описа и из документације не види се баш најбоље.

Вештак Зоран Ђорђевић: Тренутно не бих могао да се изјасним јер немам документацију да бих могао видети да ли се баш у околини самог оштећења у том делу налази мрља крви или се налази услед сливања. Не бих могао тренутно да се изјасним.

Адв. Авдеј Попов: И господине председниче имао бих једно питање вештаку, а које се можда не односи толико на његов стручни део, шта је са осталим стварима да ли има неки попис ствари, а мислим на ствари покојног Премијера Зорана Ђинђића. На пример ми видимо да нема ништа о кошуљи, о сакоу, претпостављамо да то вештаку није достављено на вештачење. Тражили смо у напоменама и тако, нема тих података, нема података о поткошуљи?

Председник већа: Не колега, знате шта, сада немојте логицирати. Пазите можете касније ставити евентуално примедбу. Међутим, сада постављате питања која су апсолутно бесмислена. Једноставно то нису питања него неке констатације и тако даље. Преглед је био тај. Можете да поставите питање у негативном значењу, а то је, да ли вам нису доставили неке друге ствари или су само ове, па да се то разјасни. Јесу ли ово само ствари које су вам достављене ради анализе?

Вештак Зоран Ђорђевић: У том тренутку јесу. То је једино што је достављено.

Председник већа: Ето разјаснили смо и то без икаквих сувишних прича, коментара шта није достављено, шта јесте. Ово је предмет и нема другог.

Даље, да ли браниоци имају питања?

За реч се јавља адвокат Вељко Делибашић. Изволите.

Адв. Вељко Делибашић: Мене интересује да ли би вештак могао да препозна те панталоне које су припадале Ђинђићу за које је рекао да нема оштећења на тим панталонама, када би му их сада показали да ли би могао да их препозна?

Вештак Зоран Ђорђевић: Ја бих морао опет да погледам прво фотодокументацију јер ипак у фотодокументацији требало би да су снимљене комплетне ствари посебно Зорана Ђинђића које су достављене, а посебно Веруовића, па на основу те документације могао бих.

Адв. Вељко Делибашић: Судија, пошто је вештак те панталоне гледао у марту, а радници БИА су у априлу констатовали на тим панталонама имају оштећења, постоји ли могућност да покажемо вештаку панталоне за које БИА каже да има оштећења па да видимо да ли су то те панталоне из марта на којима није било оштећења или је то БИА подметнула неке друге панталоне?

Председник већа: Знате шта колега, ви и сами знате да је то у потпуности на бази претпоставки или неких теорија завере и то можете истаћи кроз примедбе. Иначе шта би био процесни предлог?

Адв. Вељко Делибашић: Ако имамо фотографије тих панталона да покажемо вештаку...

Председник већа: Не. Ви сте већ сада рекли једну тврдњу која је апсолутно у сфери теорије завере.

Адв. Вељко Делибашић: Само да се изјасни да ли су то те панталоне или нису?

Председник већа: Да, сада ће он да се изјасни на теорију завере коју ви већ овде објашњавате и тврдите и изнесите као став вештак да се о томе изјашњава. То ће моћи суд само да цени, а ви можете да причате шта год хоћете.

Адв. Вељко Делибашић: Не, зато што он тврди да у марту нису била никаква оштећења на панталонама, а ови у априлу вичу да су била, па дајте да видимо и једне и друге панталоне да видимо да ли су то једне панталоне или се ради о двоје панталона.

Председник већа: Па шта ви мислите?

Адв. Вељко Делибашић: Ја мислим да је БИА подметнула друге панталоне.

Председник већа: Добро. Узећемо и то у разматрање. Седите.

За реч се јавља са правом на постављање питања адвокат Крсто Бобот. Изволите.

Адв. Крсто Бобот: Само кратко судија, ја нећу на теорију завере, али ћу кроз питање покушати, да ли вештак може да нам одговори каква је регуларна процедура са гардеробом када се заврши њен преглед, где се она одлаже, коме се предаје и тако даље и у конкретном случају да ли

се сећа шта је са овом конкретном гардеробом, значи покојног Премијера Ђинђића и Веруовића шта се дешавало након што је он завршио преглед и дао овај извештај који је дао? Значи да ли може да се изјасни да ли је ту гардеробу неком предао, да ли је негде одложио и тако даље?

Вештак Зоран Ђорђевић: Сваки достављени траг па и гардероба значи ствари у конкретном случају достављају се у овом случају од стране крим. техничара, изврши се евиденција у нашем одељењу о примљеним траговима и заведе. Изврши се преглед те гардеробе, запакује се и држи се док се свим истражним радњама или евентуално даљим прослеђивањем рецимо Институту безбедности на утврђивање крвних група или евентуалне даље ДНК анализе прослеђују даље. На крају се исто ти трагови предмети враћају након тих завршених анализа од суда односно депозитара добије се К или Ки број и у суштини сви ти предмети који су били предмет вештачења достављају се депозиту одговарајућег суда. Значи за све постоји евиденција, чување прво код нас у магацину до момента док се не добије одговарајући К или Ки број и проследи депозиту суда односно суду који води поступак.

Адв. Крсто Бобот: Хвала.

Председник већа: Даље са бранилачке стране да ли има питања?

Констатујем да нема.

Право на питања имају окривљени.

За реч се јавља првоокривљени Милорад Улемек. Изволите.

Окр. Милорад Улемек: Господине председавајући ја бих питао вештака пошто ми није баш најјаснији био у свом излагању, ако може да нам каже шта је био његов основни задатак приликом вештачења ових свих ствари?

Вештак Зоран Ђорђевић: Конкретно мој задатак је био да прегледам све достављене ствари и гардеробу горе наведених лица, утврдим и пронађем евентуалне биолошке трагове, значи трагове крви и оштећења на достављеним стварима и гардероби.

Окр. Милорад Улемек: Сада морам да питам ако сведок мислим то питање је већ овде упућено. Међутим, сведок се ту није изјаснио до краја, ако би могао да нам опише метод прегледа ствари конкретно тих панталона јер није ми јасно ако сте ви прочитали налаз БИА господине

председавајући и изнели низ оштећења која су тамо наведена, није ми јасно ако је сведок малопре описивао да се те ствари стављају на сто, па да се онда прегледају са разноразним не знам лупама, увеличавајућим стаклима, одређеним светлостима и тако даље, није ми јасно онда како нису могли да утврде ниједно једино оштећење које се налази у налазу вештака БИА, па ако може да нам опише који је то метод, како су они то прегледали те панталоне?

Председник већа: Можете одговорити на ово питање.

Вештак Зоран Ђорђевић: Сваки од достављених предмета појединачно се прегледа на столу специјално припремљеном за преглед таквих ствари односно гардеробе уз одговарајуће осветљење, значи под косим светлом, директним осветљењем. Малопре сам рекао сада имамо и под увећањем. Рекао сам пре 15-так минута да смо сада далеко опремљенији и имамо савременије апарате. У том моменту расположеним средствима мојим прегледом, ово што сам ја прегледао нисам пронашао оштећења на панталонама тако да нисам ни написао ништа да је у конкретном случају пронађено, а извештај Института немам нити сам могао да будем упознат са тим.

Окр. Милорад Улемек: Да ли сведок може да нам каже да ли је користио преглед како бих то рекао микроскопски метод?

Вештак Зоран Ђорђевић: У том периоду смо имали апарат који је давао такозвано полилајт светло, значи видљиво, УВ, тако да је могло да се гледа и значи и у суштини и одговарајући делови гардеробе. Прегледом у том моменту нисам пронашао никакво оштећење, дакле нисам ни написао да је ишта пронађено на панталонама.

Окр. Милорад Улемек: Сведок је помињао односно извињавам се, вештак је помињао да је приликом прегледа чарапа уочено оштећење на чарапи и да је уочена крв, па мене занима да ли вештак може да се изјасни да ли зна од чега потиче то оштећење на чарапи, да ли је испитивао евентуално због чега је дошло до тог оштећења на тој чарапи?

Вештак Зоран Ђорђевић: Као и код свих других код прегледа свих других ствари на чарапи само је описано оштећење. Од чега је настало оштећење ја се не могу изјаснити. Могуће да је претпоставка пада, да је део пројектила закачио, кошуљица, не бих могао да се изјасним од чега је настало оштећење на чарапи конкретно.

Окр. Милорад Улемек: Једно подпитање, а да ли је био ваш задатак да кажете узрок тог оштећења или само да уочавате оштећења?

Вештак Зоран Ђорђевић: Само да уочим оштећења. Узрок оштећења је везан са низом других фактора. Значи извештаја са Ургентног центра, повреде које је имао повређени Веруовић, рецимо онда прегледом описаних оштећења на панталонама Веруовића, значи на основу тих свих показатеља могло би да се изјасни од чега је дошло оштећење на одговарајућој гардероби. Овако пошто то ништа није са наше стране рађено, не знам да ли је рађено од стране Института, не могу се изјаснити услед чега је дошло до оштећења на чарапи конкретно.

Окр. Милорад Улемек: С обзиром да сте то вештачење радили у априлу месецу...

Вештак Зоран Ђорђевић: Марту.

Окр. Милорад Улемек: Извињавам се у марту месецу, да ли сте добили било какав како да кажем опис или неку историју приче како је дошло до оштећења тих ствари да би вама олакшало тај преглед?

Вештак Зоран Ђорђевић: У сваком случају знао сам али независно од тога без свих следећих радњи, значи веза са лекарима, стриктно на основу ових описаних оштећења само не бих могао да се изјасним и да кажем да је то настало од последице проласка пројектила.

Окр. Милорад Улемек: Немам више питања. Хвала.

Председник већа: Даље, да ли од присутних окривљених жели неко да искористи право да поставља питања вештаку Зорану Ђорђевићу?

Констатујем да даљих питања нема.

Други предмет вашег вештачења Ве.бр.1757/03 од 5. априла 2003. године је био преглед јакни. Изволите па усмено изложите ваш налаз и мишљење.

Вештак Зоран Ђорђевић: Могу да прочитам?

Председник већа: Дозвољава се да прочитате.

Вештак Зоран Ђорђевић: Приликом крим. техничког прегледа стана број 41 у улици Војводе Степе број 104 извршеног дана 23.03.2003. године заведеног бројем Н 967/03 од стране дежурног крим. техничара одељења крим. технике између осталог достављено је шест торби из којег су извучене на преглед три јакне. Одмах да се оградим, остале ствари нису биле предмет мог у том моменту вештачења. Значи само су биле предмети достављене три јакне. Вештачењем је потребно утврдити присуство барутних честица односно нитрата који су компоненте барутних честица. Налаз: Прегледане су следеће јакне, под један, јакна црне боје «Вијетнамка» марке «Ултра форс» величине XXL, јакна црне боје марке «Алфа инд» величине XL, јакна црне боје марке «Најк» величина М. Лепљивом фолијом узет је тест на барутне честице са све три јакне. Тест је узет са десног рамена рукава десне надлактице, рукава десне подлактице и предње десне стране јакне. Сви узорци су третирани концентрованим раствором дифениламина у сумпорној киселини. Наведени раствор даје специфичну реакцију са нитратима. Нитрати су анјонске компоненте барутних честица и гаражи. Под један јакна обележена бројем 1 «Вијетнамка» утврђено је присуство барутних честица у свим регионима, раменом делу, надлактици, подлактици десног рукава и предњој десној страни јакне. Највећа концентрација барутних честица пронађена је на унутрашњој страни рукава десне руке у пределу лакта. Захвата и надлактицу и подлактицу рукава десне руке. На јакни обележеној бројем 2 значи «Алфа инд» утврђено је присуство барутних честица у свим регионима. Раменом делу, надлактици, подлактици десног рукава. Највећа концентрација барутних честица пронађена је на спољашњој страни десног рукава у пределу надлактице. На јакни обележеној бројем 2 није утврђено присуство барутних честица. Добијена негативна реакција. Мишљење: Присуство барутних честица утврђено је на јакнама обележним бројевима 1 и 2, описаним у налазу. Концентрација барутних честица обележено је бројем 2, већа концентрација честица пронађена на јакни обележено је бројем 1. Фотодокументација је саставни део вештачења. Овде бих додао још пар реченица. Тест на присуство барутних честица лепљивом фолијом није узет само са ових делова описаних. На тим деловима рукава је утврђено присуство барутних честица. Тест на барутне честице са све три јакне вршен је и са осталих делова јакни. Прво је у сваком случају код сваког таквог теста рађена такозвана слепа проба на присуство нитрата јер поједини материјали у свом саставу могу да дају са zasiћеним дифениламином у сумпорној киселини позитивну реакцију, тако да у том случају идентификација не би могла бити извршена, тако да је конкретно у овоме, значи описани делови на којима је скидањем лепљиве фолије значи утврђена позитивна реакција на присуство барутних честица нитрата које су компоненте барутних честица. То бих само додао.

Председник већа: Да ли имате још нешто да додате у вашем налазу и мишљењу у погледу овог предмета вештачења?

Вештак Зоран Ђорђевић: Не.

Председник већа: Добро. Ја питања немам. Да ли чланови већа имају питања?

Констатујем да немају питања.

Заменици Специјалног тужиоца имају право на питања.

Констатујем да немају питања.

Право на питања имају пуномоћници оштећених.

Констатујем да немају питања.

Право на питања имају браниоци.

Констатујем да браниоци немају питања у односу на овај предмет вештачења.

Право на питања имају окривљени.

За реч се јавља првоокривљени Милорад Улемек. Има реч, изволите да постављате питања вештаку.

Окр. Милорад Улемек: Господине председавајући само једно питање, мене занима да ли је вештак како да кажем, имао задатак или да ли му је било у опису тог прегледа да осим утврђивања присуства барутних честица утврди још неке трагове, да не будем сугестиван сада, мрље и тако даље?

Вештак Зоран Ђорђевић: Поред задатка за утврђивање барутних честица нормално приликом прегледа достављених јакни значи достављених ствари, врши се преглед и на присуство других евентуалних трагова, биолошких трагова, длака. Прегледом унутрашњим рецимо цепова, да ли постоје евентуално неки други трагови, опушци цигарета или тако даље, то у сваком случају прво проверавају крим. техничари и изврше преглед. Оно што је јако битно да вам кажем у том моменту ми смо вршили само преглед по захтеву и свих других материјалних трагова које смо уочили и описали то нам је био у

нашој лабораторији задатак јер нисмо били опремљени за даље и комплетније анализе. Значи утврђивања крвних група или евентуално ДНК анализа или трагова влакана пронађених на јакни или сакупљених са другог лица места. Значи ми нисмо тај други део посла могли да извршимо јер нисмо били опремљени. То је након сакупљања трагова тих других и уз ове јакне даље слато другим инстанцама на преглед.

Окр. Милорад Улемек: Добро. Мене сада занима да ли је поред присуства барутних честица на тим јакнама нађено још било какав други траг, да ли је нађена нека длака?

Вештак Зоран Ђорђевић: У конкретном случају да је пронађена са наше стране било би поред свих других трагова значи на барутне честице описано и то да је пронађено.

Председник већа: А да ли ви имате сазнање да ли је управо предмет вашег вештачења три јакне био предмет обраде и прегледа других вештака и да ли су они пронашли длаке на било којој од ових јакни?

Вештак Зоран Ђорђевић: Ја колико се сећам са тим другим делом посла и рада нисам био упознат. Мислим да су слате можда чак и у Висбаден, не знам, нисам сигуран. Оне су везане биле са другим претпостављам са другим материјалним доказима...

Председник већа: Не. Немојте ништа претпостављати. Знате или не знате то је одговор, а не сада упуштати се у нека нагађања и претпоставке. Имате ли сазнања или немате? Ово је суд.

Наставите са питањима.

Окр. Милорад Улемек: Хвала. Немам више питања.

Председник већа: Надаље, да ли од присутних окривљених још неко жели да искористи право да поставља питања вештаку Зорану Ђорђевићу?

Констатујем да даљих питања нема.

Да ли ви постављате захтев за накнаду трошкова и награду за вештачење на данашњем главном претресу?

Вештак Зоран Ђорђевић: Не.

Председник већа: За реч се јавља заменик Специјалног тужиоца Милан Радовановић. Изволите.

Заменик Специјалног тужиоца Милан Радовановић: Судија, ја бих искористио прилику обзиром да је вештак присутан данас на главном претресу. Ја колико знам он је вештачио и течност пронађену у једном канистеру поред запаљеног аутомобила марке «Пасат». Вештачио је значи тај канистер и течност и чини ми се још некакав качкет који је пронађен на лицу места. Ја бих предложио да суд искористи ову прилику да се вештак и у том погледу изјасни.

Председник већа: Да, у односу на предмет вештачења број Ве.1200/03 од 20. марта 2003. године, предмет вештачења је био анализа лако запаљивих супстанци. Можете ако немате примерак, можете прочитати тај налаз и мишљење.

Вештак Зоран Ђорђевић: Могу да прочитам?

Председник већа: Да, можете слободно прочитати свој налаз и мишљење.

Вештак Зоран Ђорђевић: Дана 20.3.2003. године од стране дежурног техничара ОКТ одељењу крим. технике достављена су два ПВЦ канистера, први празан запремине 5 литара са натписом «Перфето» и други запремине 3 литра са течношћу светложуте боје у количини од 2 литра са етикетом «Сирће». Једну ПВЦ кесу и један калем моталицу, један качкет и нагорелу регистарску таблицу из два дела са очитаним ознакама ПА 46 и 88 у вези предмета пожар на моторном возилу заведеног бројем Д.бр.876/03. Анализом достављеног материјала потребно је утврдити присуство запаљивих супстанци и врсту. Поступајући по захтеву извршене су потребне анализе и на основу њих даје се следећи налаз: Предмет лабораторијске анализе била је течност светложуте боје у ПВЦ канистеру са мирисом на деривате, нафте, бензин. Анализа је извршена методом гасне хроматографије на гасном хроматографу марке «Вариан» модел 3700, на колони 7% ОВ-101 са програмираним порастом температуре од 10 степени по минути у температурном опсегу од 50 до 250 степени Целзијусових. Гасни хроматограм узорка упоређивана је са гасним хроматограмима лако запаљивих супстанци, бензин, дизел, гориво, њихове смеше. Утврђено је да је гасни хроматограм течности у ПВЦ канистеру идентичан са гасним хроматограмом бензина. На основу извршене анализе даје се следеће мишљење: Анализирана течност у ПВЦ канистеру количине 2 литра је бензин. Конкретно у овом случају извршена је само анализа течности у канистеру. Извршен је преглед и осталих значи достављених трагова али

само на присуство евентуално присуство лако запаљивих супстанци. Преглед на биолошке трагове рецимо длака са моје стране на качкету није вршено. Не знам даље шта вам је битно?

Председник већа: Да ли у односу на овај предмет вештачења има питања?

За реч се јавља заменик Специјалног тужиоца Милан Радовановић. Изволите.

Заменик Специјалног тужиоца Милан Радовановић: Ја бих поставио питање вештаку обзиром на његову малопређашњу изјаву која је вероватно тачна да је његово вештачење се кретало у оквиру тражења присуства запаљивих материја. Међутим, део овог његовог извештаја чини и извештај, не знам да ли суд тај извештај поседује или не, уколико га не поседује, ја бих га приложио, где се вештак...

Председник већа: Поседује суд и тај извештај ако је предмет вашег питања да је извршен преглед качкета пронађеног на месту где је запаљен «Пасат» и да су скинуте четири длаке и других биолошких трагова на качкету није било. Да ли је то тачно да питамо вештака?

Вештак Зоран Ђорђевић: Ја не знам. Постоји извештај о томе.

Председник већа: Постоји. Ево ја га читам. Извештај МУП-а Републике Србије, одељење криминалистичке технике Д.бр.876/03 Адв. Ненад Вукасовић: .бр.910/03 од 20. марта 2003. године. Извештај: Дана 20.03.2003. године дежурни техничар ОКТ доставио је одељењу криминалистичке технике поред осталих предмета трагова пронађених на лицу места један качкет тегет боје, а у вези са предметом пожар на моторном возилу заведен под бројем Д.бр.876/03. Достављени качкет детаљно је прегледан на биолошке трагове. Из качкета (унутрашње стране) скинуто је 4 длаке. Други биолошки трагови на качкету нису нађени. Прегледом качкета пронађене су и скинуте длаке (4 длаке). Са потписом вештака Зорана Ђорђевића. Је ли то ваш извештај? Погледајте. Одговорите на ово питање везано за извештај да ли је то тачно?

Вештак Зоран Ђорђевић: Вештачење које сте прочитали је моје. То сам ја предао.

Председник већа: Не, ово није вештачење него само извештај.

Вештак Зоран Ђорђевић: Извештај. Јесте. Мој је извештај.

Председник већа: Нисте вршили ДНК анализу ових длака?

Вештак Зоран Ђорђевић: Не. Ми нисмо опремљени за вршење тих анализа, али могу да кажем још нешто?

Председник већа: Свакако. Изволите.

Вештак Зоран Ђорђевић: Ја сам још малопре рекао да сви достављени трагови врше се значи анализа по захтеву. У конкретном случају била је извршена на присуство лако запаљивих супстанци и на оним траговима. У конкретном случају капа, извршен је и преглед на биолошке трагове, с тим што ја нисам знао да сам и те предмете и нисам могао да будем одмах упознат и припремљен да конкретно одговорим. Да сам знао да се ради и о овим вештачењима и био упознат ја бих био припремљен и могао без другачијег објашњења да вам кажем директно да је извршен преглед и један и други и капе и на присуство биолошких трагова и на присуство лако запаљивих супстанци.

Председник већа: Добро. Али када сте ви примили позив знали сте предмет кривичног поступка шта је и које сте ви вештачење извршили и колико вештачења сте извршили. Могли сте да се припремите ваљда је то ваша обавеза, јесте ли свесни ви те обавезе?

Вештак Зоран Ђорђевић: Јесам.

Председник већа: Е сада, када већ помињете то, прво да питам да ли има питања у вези претходног овог вештачења анализе лако запаљивих супстанци?

Констатујем да питања нема.

Моје питање би било следеће управо везано за овај кривични догађај који је предмет овог кривичног поступка. Да ли ви знате и да ли се сећате да ли сте вршили поред данас усмено изложених ваших налаза и мишљења у својству вештака из државног органа МУП-а Републике Србије да ли сте вршили још нека вештачења, а везано за овај предмет?

Вештак Зоран Ђорђевић: Не могу са сигурношћу да се изјасним јер у том периоду је било стварно превише посла да бих могао са сигурношћу да вам кажем да нисам извршио још неки преглед и неко вештачење везано конкретно за овај предмет.

Председник већа: А да ли ви водите евиденцију у оквиру МУП-а и вашег одељења криминалистичке технике о сваком обрађеном предмету који ви извршите, шта ви урадите, шта ви анализирате од достављених предмета и врсте вештачења?

Вештак Зоран Ђорђевић: Води се евиденција. Постоји књига извештаја, књига вештачења трагова који су обрађени, постоји све.

Председник већа: Добро. Припремајући се претпостављам када сте долазили пред суд, с обзиром да сте добили позив благовремено, да ли сте вршили прегледе, анализе о предметима вештачења који се односе управо на овај предмет кривичног поступка?

Вештак Зоран Ђорђевић: Јесам.

Председник већа: И шта сте установили?

Вештак Зоран Ђорђевић: Из приложеног да сам одрадио више различитих вештачења везаних за конкретно кривично дело.

Председник већа: Можете ли нам рећи предмети ваших вештачења поред ових што сте изнели на главном претресу да ли је било још неких?

Вештак Зоран Ђорђевић: У вези овог предмета мислим да је ово све било што сам ја вештачио.

Председник већа: Ја ћу вам сада предочити два вештачења и то Ве.бр.993/03 од 16. марта 2003. године који је имао за предмет парафинске рукавице за Зорана Царевића, Владимира Станковића и Звонка Солунца и друго вештачење Ве.бр.994/03 од 16. марта 2003. године који је имао за предмет парафинске рукавице за учеснике Миодрага Јањића и Дејана Павловића, а који сте ви потписали. Јесте ли и ова вештачења ви обавили иако су они правно ирелевантни за утврђивање чињеничног стања у овој кривичној ствари, али постоји у спису, јесте ли ви вршили ова вештачења?

Вештак Зоран Ђорђевић: Могуће је. Не могу сада.

Председник већа: Ја ћу вам предочити. Можете погледати па видите.

Вештак Зоран Ђорђевић: Вештачење парафинских рукавица на основу прегледа, јесам, ја сам извршио.

Председник већа: Добро. Отпушта се вештак Зоран Ђорђевић. Можете да идете.

Да ли има примедби на налазе и мишљења вештака Зорана Ђорђевића?

Констатујем да примедби нема.

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Прекида се главни претрес, а наставак ће бити 13. јула 2005. године са почетком у 10,00 часова када је предвиђено извођење доказне радње саслушања вештака Марије Ђурић и Наташе Миливојевић.

Довршено у 11,20 часова.

Записничар

Председник већа-судија