

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА
ОДРЖАНОГ ДАНА 22. НОВЕМБРА 2005. ГОДИНЕ**

Председник већа: Констатујем да су на главни претрес дана 22. новембра 2005. године са почетком у 10,15 часова, пред већем Посебног одељења Окружног суда у Београду, Устаничка бр.29, судница број 1, у кривичном предмету са службеном ознаком К.П.бр.5/03 окривљеног Милорада Улемекa и других окривљених, због кривичног дела удруживање ради непријатељске делатности из члана 136 Основног кривичног закона, кривичног дела убиство представника највиших државних органа из члана 122 Основног кривичног закона и друга кривична дела, по оптужници Специјалног тужиоца при Окружном јавном тужилаштву у Београду Кт.С.бр.2/03 од 21. августа 2003. године, пред већем у саставу судија Марко Кљајевић, председник већа, судије – чланови већа Ната Месаровић и Милимир Лукић, са записничарем Љиљаном Атлагић, приступили:

заменик Специјалног тужиоца Миољуб Виторовић, пуномоћници породице оштећеног председника Владе Републике Србије др. Зорана Ђинђића адвокати Рајко Даниловић и Катарина Костић, по заменичком пуномоћју адвоката Срђе Поповића, пуномоћник мајке погинулог председника Владе Републике Србије др. Зорана Ђинђића, Миле Ђинђић, адвокат Радивој Пауновић, пуномоћник оштећеног Милана Веруовића адвокат Варја Банић, окривљени Милорад Улемек са браниоцем адвокатом Слободаном Миливојевићем, окривљени Звездан Јовановић са браниоцем адвокатом Ненадом Вукасовићем, браниоци окривљених Милоша Симовића, Александра Симовића и Владимира Милисављевића адвокати Александар Поповић и Слободан Миливојевић, бранилац окривљеног Нинослава Константиновића адвокат Александар Зарић, по заменичком пуномоћју изабраног браниоца адвоката Дејана Лазаревића, окривљени Дејан Миленковић са браниоцем адвокатом Љубишом Радојичићем, бранилац по службеној дужности окривљеног Сретка Калинића адвокат Александар Ђорђевић, бранилац окривљеног Милана Јуришића званог «Јуре» адвокат Александар Зарић, окривљени Душан Крсмановић са браниоцем адвокатом Вељком Делибашићем, окривљени Саша Пејаковић са браниоцем адвокатом Крстом Боботом, окривљени Бранислав Безаревић са браниоцем по службеној дужности адвокатом Жељком Грбовићем, окривљени Жељко Тојага са браниоцем адвокатом Крстом Боботом.

Нека приступи пред судско веће позвани вештак из државног органа МУП-а Републике Србије Слободан Нешковић.

Констатује се да је приступио вештак Слободан Нешковић.

Веће доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се настави главни претрес.

Главни претрес је јаван.

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се у наставку доказног поступка изведе процесна радња доказивања саслушањем вештака из државног органа МУП-а Републике Србије Слободана Нешковића.

Председник већа: Ваше име и презиме?

Вештак Слободан Нешковић: Слободан Нешковић.

Председник већа: Име вашег оца?

Вештак Слободан Нешковић: Љубомир.

Председник већа: Када сте рођени и где?

Вештак Слободан Нешковић: 9. августа 1962. године у Београду.

Председник већа: Ваша адреса пребивалишта?

Вештак Слободан Нешковић: Где станујем сада?

Председник већа: Да.

Вештак Слободан Нешковић: Радничка 58.

Председник већа: Где сте запослени на којим радним задацима?

Вештак Слободан Нешковић: На задацима вештачења у Десетом одељењу УКП-а, СУП-а Београд.

Председник већа: Да ли сте у сродству са окривљенима у овој кривичној ствари и са оштећенима?

Вештак Слободан Нешковић: Не.

Председник већа: Дужни сте да суд обавестите о свакој евентуалној промени адресе пребивалишта.

Пошто сте извршили вештачења у овој кривичној ствари преглед возила и утврђивање броја шасије и мотора марке «Пасат» и извештај о прегледу два кључа који су вам достављени од стране Одељења криминалистичке технике у овој кривичној ствари, ја сам дужан пре свега да вас поучим на обавезе вештака у кривичном поступку.

Дужни сте да вештачите по свом најбољем знању и упозоравам вас да давање лажног налаза и мишљења представља кривично дело.

Да ли сте разумели ову поуку и упозорење?

Вештак Слободан Нешковић: Јесам.

Председник већа: Сада ћу вас позвати да на основу члана 117 Законика о кривичном поступку положите заклетву вештака пред судом у кривичном поступку. Ја ћу вам прочитати текст заклетве за вештака, а ви у знак одобравања само реците «да».

«Заклињем се да ћу вештачити савесно и непристрасно по свом најбољем знању и да ћу потпуно и тачно изнети свој налаз и мишљење».

Вештак Слободан Нешковић: Да.

Председник већа: Пошто сте у писменом облику у предкривичном поступку извршили вештачења ја ћу вам омогућити да прочитате два вештачења налаза и мишљења које сте дали у погледу предмета вештачења утврђивања броја идентификационог за возило марке «Пасат», броја шасије и броја мотора и преглед два кључа који су нађени на лицу места поред изгорелог возила марке «Пасат» регистарске

ознаке Панчево 469-88 и да дате евентуално одређена разјашњења и допуне у вези вашег налаза и мишљења, а касније би прешли на фазу постављања питања. Изволите.

Вештак Слободан Нешковић: На захтев 20.3. значи то се десило, значи на захтев Осмог одељења УКП-а извршен је преглед возила регистарске ознаке Панчево 469-88 у циљу утврђивања оригиналности фабричког броја шасије и бројне ознаке мотора. На основу значи детаљног прегледа и тог усменог захтева од овлашћеног лица дао сам налаз, значи предметно возило путничко, марке «Пасат» са бројем шасије WVZZZ31ZLE231556 и бројном ознаком мотора KP434746, боје сиве. Значи фабрички идентификациони број се налази на месту које је фабрички предвиђено за његово утискивање и није било трагова обраде. Бројна ознака мотора такође се налазила на месту које је предвиђено утискивање и на мотору нема трагова накнадне обраде. Значи на возилу је нађена сива боја испод које се налазила фабричка подлога и на основу тога даје се налаз да је фабрички број који је, значи овај, WVZZZ31ZLE231556 одговара оригиналу као и бројна ознака мотора KP434746 која одговара оригиналу. Значи извршио сам само идентификацију тог возила. Што се тиче овог другог налаза, значи од стране крим. техничара који су на лицу места нашли два кључа, значи направио сам тај преглед тих кључева, а требало је да буде у вези тог возила значи које је нађено тамо. Значи од стране крим. техничара достављена су два кључа која су затечена на месту догађаја са заведеним бројем Д876/03, а у вези пожара на возилу марке «Пасат» регистарске ознаке Панчево 469-88 од 19.3.03. Кључ затечен у трави је кључ од возила из «Вагеновог» програма и може одговарати возилу «Пасат» које је тамо затечено односно возилу које је пожаром уништено. Директно поређење са бравама предметног возила није било могуће извршити зато што су браве у возилу пожаром потпуно биле уништене односно стопљене. Значи други кључ који је преузет из «Заставиног» је програма и односи се на програм «Југа» и намењен је за отварање врата. То је значи што ја имам да кажем.

Председник већа: Да ли сте ви ваше излагање у смислу давања усменог налаза и мишљења у погледу два предмета вештачења завршили?

Вештак Слободан Нешковић: Да. Ја више немам шта да додам.

Председник већа: У односу на утврђивање идентификационих бројева броја мотора и шасије за возило марке «Фолксваген Пасат» регистарске ознаке Панчево 469-88 постављам питање да ли сте имали

податке о овом возилу у јединственој бази података МУП-а Републике Србије о регистрацији возила и власништву овог возила?

Вештак Слободан Нешковић: Не. Ја не гледам те податке, значи ја се само базирам на оно што видим на лицу места. Видим таблице, видим број шасије, број мотора и значи ја не улазим у тај део истраживања. Значи то раде оперативци.

Председник већа: Ја питања немам. Да ли чланови већа имају питања?

Констатујем да немају питања.

Право на питања има заменик Специјалног тужиоца Миољуб Виторовић. Изволите.

Заменик Специјалног тужиоца Миољуб Виторовић: Хвала. Немам питања.

Председник већа: Да ли пуномоћници оштећених имају питања за вештака?

Констатујем да немају питања.

Право на питања имају браниоци.

Констатујем да нико од одбране, бранилаца нема питања за вештака из МУП-а Републике Србије.

Право на питања имају присутни окривљени.

За реч се јавља окривљени Милорад Улемек. Имате реч и право да постављате питања вештаку. Изволите.

На захтев првоокривљеног Милорада Улемека дозвољава се консултација са његовим браниоцем адвокатом Слободаном Миливојевићем. Имате право на консултацију. Када завршите јавите.

Констатујем да након консултација првоокривљени Милорад Улемек изјављује да нема питања за вештака.

Имате право на накнаду трошкова и награду за извршено вештачење па можете доставити у писменој форми.

Вештак Слободан Нешковић: Не. Ово сам службено радио. Радио сам по службеној дужности, значи нема потребе ништа.

Председник већа: Па, пошто имате право пред судом када извршите усмено вештачење на главном претресу, што је иначе законска била обавеза да вас позовемо јер није било сагласности да се чита ваш налаз и мишљење и један и други.

Отпушта се вештак Слободан Нешковић.

Захваљујем, можете да идете.

Да ли има примедби на налазе и мишљења вештака из МУП-а Републике Србије Слободана Нешковића?

За реч се јавља адвокат Слободан Миливојевић. Изволите, имате реч.

Адв. Слободан Миливојевић: Председниче, опет наравно врло кратко, не желим да вас оптерећујем. У контексту свих оних примедби које смо до сада ставили, на начине рада, прикупљања потребних доказа, проналажења предмета, вршења увиђаја и тако даље, све оно што смо изнели као став на претходном главном претресу стојимо и даље код тога да сви ти извештаји и документација која је учињена без посебног налога истражног судије треба да се издвоје из списка. Хвала.

Председник већа: Да ли има даљих примедби? Постављам питање и одбрани и присутним окривљенима?

Адвокат Ненад Вукасовић има реч. Изволите.

Адв. Ненад Вукасовић: Хвала вам. Да се не би понављао ја само у свему остајем при ономе што је рекао колега Миливојевић, тако да се не би понављали, апсолутно подржавам ово што је речено и то је и део одбране Звездана Јовановића. Хвала вам.

Председник већа: Констатујем да даљих примедби нема.

У односу на процесни предлог за издвајање налаза и мишљења вештака из МУП-а Републике Србије Слободана Нешковића изјашњење заменика Специјалног тужиоца Миољуба Виторовића. Имате реч.

Заменик Специјалног тужиоца Миољуб Виторовић: Противим се предлогу јер је све урађено у складу са Законом о кривичном поступку.

Председник већа: Искористио бих ово време пре паузе и прекида главног претреса коју ћемо након ове процесне радње учинити да поставим питање странкама и пуномоћницима оштећених да ли имају доказних предлога за извођење доказа на главном претресу?

Има реч заменик Специјалног тужиоца Миољуб Виторовић.

Заменик Специјалног тужиоца Миољуб Виторовић: Јавна тужба нема.

Председник већа: Да ли пуномоћници оштећених имају доказних предлога?

Констатујем да пуномоћници оштећених немају доказних предлога у овом процесном тренутку што наравно ради поуке и обавештења имају до краја доказног поступка право да предлажу извођење доказа на главном претресу, али користим овај тренутак да питам да ли имају доказних предлога да би евентуално суд поред већ постојећих могао да одлучи о доказним предлозима јер за даље поступање знате и сами да ћемо извести доказе наставком вршења увида у фотодокументацију која постоји у спису. Постоји радно-правна документација за окривљене који су били запослени у државном органу МУП-а Републике Србије. Надаље, очекујемо извештај Криминалистичког института Савезне криминалистичке полиције Немачке из Висбадена, а у циљу упознавања странака са садржином извештаја који још није стигао у суд, да би омогућили касније позивање вештака да на главном претресу изнесу налаз и мишљење ради постављања питања и одговора на примедбе на раније изведене доказе читањем налаза и мишљења вештака из исте установе Савезне Републике Немачке. Касније одлучивање о свим процесним предлозима који су већ изнети и предложени од стране свих процесних учесника и евентуално одлучивање о новим доказним предлозима.

Да ли одбрана и браниоци имају доказних предлога сада овога процесног тренутка?

За реч се јавља адвокат Слободан Миливојевић. Изволите, имате реч.

Адв. Слободан Миливојевић: Ми нећемо имати за сада доказних предлога поштујући већ раније изнети став о начину на који овај главни претрес треба да се одвија. Не у било ком смислу да ми желимо да га водимо, ви га водите свакако, али наш став је да треба сачекати извештај из Висбадена и након тог извештаја и након прибављања ове остале документације коју треба суд да добије, након тога ћемо се дефинитивно изјаснити, али одмах по добијању извештаја из Висбадена дефинитивно изјаснити како о предлозима за извођење материјалних доказа тако и о предлозима за саслушање сведока. Хвала лепо.

Председник већа: Има реч адвокат Ненад Вукасовић. Изволите.

Адв. Ненад Вукасовић: Хвала. Ја остајем код овог предлога, додуше нисте га сада у овој елаборацији споменули, а претпостављам да је још увек присутан, то је предлог од прошлог пута да се прибави ова документација из УБПОК-а по ком основу и од кога је одузет овај «Бушнел». Остаје питање овог сведока Жељка Поповића, чини ми се да се Поповић презива, тако да остајем...

Председник већа: Павловић.

Адв. Ненад Вукасовић: Павловић, извињавам се, тако да ми остајемо код тога и да ће бити присутан, ми ћемо се постарати да буде присутан на следећем главном претресу када буде суд одлучио када буде следећи термин. Ја не знам када сте ви по вашем распореду то планирали. Тако да би за сада остали код тога да саслушамо да бисмо ту једну, чини ми се, ипак важну чињеницу око тог даљинметра рашчистили, када, од кога и на који начин је одузет. Ето то је за сада оно што бих ја имао да вам кажем. Хвала вам.

Председник већа: Добро. Дакле, да ли се још неко јавља за реч од стране бранилаца и присутних окривљених у циљу предлагања доказа на главном претресу?

Констатујем да даљих предлога нема.

Искористио бих ову прилику као председник већа да поставим питање које је врло интересно да ли има евентуалних приговора и притужби на поступање суда у смислу заказивања главног претреса и рокова?

Заменик Специјалног тужиоца Миољуб Виторовић: Нема председниче.

Председник већа: Да ли пуномоћници оштећених имају тих врста притужби с обзиром да је мени стигао допис од председнице Врховног суда Србије да се ја изјасним о томе због чега је трајао кривични поступак оволико дуго, које су радње предузете и тако даље и тако даље, а интересантно да нема приговора од стране учесника у овом кривичном поступку. У том смислу да ли има приговора?

За реч се јавља адвокат Слободан Миливојевић. Изволите.

Адв. Слободан Миливојевић: Ја имам приговор али у другом контексту у односу на садржину дописа председника кога ја иначе овако поштујем, председницу Врховног суда Србије, али садржина ми некако не одговара имајући у виду технологију и рад поводом овог предмета и предмета у коме се суди за серију убистава. То је моје виђење. Не мора да значи да сам ја у праву, али моје виђење је било да ви нама нисте дали даха. Ми смо имали првих отприлике једно седам, осам месеци суђења дан на дан, а да при томе нисмо могли себи да дозволимо ни да се одморимо један дан. То је моје виђење.

Председник већа: За реч се јавља адвокат Ненад Вукасовић. Изволите.

Адв. Ненад Вукасовић: Хвала вам. Ја не желим нити је моје, нити вама да помогнем, нити да одмогнем у вашем одговору који ћете дати председници Врховног суда и у коначном нити је моје да се изјашњавам о свему томе. Ово што рече колега Миливојевић је једно тачно, ми смо сви схватили браниоци макар овде да ваши распореди које ви одређујете су превасходни и ми се прилагођавамо са својим предметима како стигнемо и умемо у неким другим предметима. Па, видите и сами да некада долази до неких замена, појављују се нека нова лица, па нас овде мењају. Ја не знам одакле је такав став председнице Врховног суда. Не желим да улазим у то. Само ја имам право на своје мишљење. Мислим да је ту некаква врста притиска. Каква, не знам и нећу да улазим у то, али чињеница да се овде одуговлачи апсолутно сам против тога и бићу врло секантан у својим ставовима када је у питању јавност да видимо због чега се овде и шта смо ми овде одуговлачили свих ових месеци или смо нешто радили. Ја мислим да смо радили, а сада ви ћете одговорити како ћете одговорити као председник већа и ваше веће, а став председнице Врховног суда да се овде одуговлачи ме уопште не занима. Ја мислим да нисмо одуговлачили него баш напротив, што каже колега Миливојевић, да употребим под знацима навода, душу сте нам исцедили из дана у дан, чак ја нисам, ја лично, пошто сам сам као бранилац, нисам могао, сналазио сам се овде како сам знао и умео са неким другим предметима. Према томе, овде се радило, а то што је

предмет сложен, то што предмет захтева да се део по део, да не кажем оно да тражимо длаку у јајету, али да стварно разлучимо сваку чињеницу и да из ове суднице изађемо морално чисти као правници, извините то захтева време и не видим чему уопште било какво да би време утицало на некакав исход. Мислим да је време овде последња ставка него да је истина на првом месту. Хвала вам.

Председник већа: Да ли се још неко јавља за реч?

За реч се јавља адвокат Крсто Бобот. Изволите.

Адв. Крсто Бобот: Захваљујем судија. Ја нисам имао намеру да се јавим, али хтео бих ипак да кажем један мој утисак. Није овде проблем и брига што ови поступци дуго трају, они су такви по свом карактеру и природи да морају дуго да трају. Овде је проблем друге врсте што се јавност узнемирава када дође онај законски рок када истиче притвор и што неки од окривљених по сили закона морају да изађу на слободу. Чак мислим да је ово судско веће и суд покушавао на све начине да тај рок за притвор продужи, по мом мишљењу некада и против једног правилног тумачења Законика о кривичном поступку, али оно што хоћу да кажем то је да је овде проблем у законодавцу који је такав закон прописао, а не у суду који тај закон примењује. Хвала.

Председник већа: За реч се јавља адвокат Вељко Делибашић. Изволите.

Адв. Вељко Делибашић: Мој брањеник и ја имамо интерес да се ово суђење заврши што је могуће пре и да што пре дођемо до пресуде. У том контексту ја се захваљујем овом већу на темпу којим се суђење одвија и мислим да су ти приговори за одуговлачење апсолутно неосновани.

Председник већа: Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Прекида се главни претрес ради одмора у трајању од 20 минута.

НАСТАВАК ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА У 11,22 ЧАСОВА

Председник већа: За реч се јавља адвокат Крсто Бобот. Изволите.

Адв. Крсто Бобот: Захваљујем. Судија само уз вашу дозволу пошто имам друге обавезе за једно десетак минута бих молио да ме отпустите. Замениће ме колега Александар Поповић до доласка колеге Ђорђевића који је исто на другом суђењу па ће приступити.

Председник већа: Адвоката Мирка Ђорђевића. Збуните се кад год човек користи тај микрофон човек се збуни.

Адв. Крсто Бобот: Јесте мало непријатно морам да признам.

Председник већа: Јесте. Мало смо под тремом.

Дозвољава се адвокату Крсти Боботу да напусти главни претрес.

Констатујем да је уместо адвоката Вељка Делибашића приступила адвокат Ивана Болић.

Уз дозволу председника већа је напустио главни претрес адвокат Вељко Делибашић.

Наставак доказног поступка.

Веће доноси

РЕШЕЊЕ

Да се у наставку доказног поступка изведе доказ читањем писменог доказа извештаја о криминалистичко техничком прегледу лица места МУП-а Републике Србије, Секретаријата у Београду, број КТ уписника 100/947/2003 од 22.3.2003. године који је имао за предмет криминалистичко технички преглед лица места стана у Београду, Краљице Катарине број 75.

Врста дела или догађаја. Криминалистичко технички преглед стана. Место и датум извршења – Београд, Краљице Катарине број 75. Стан је прегледан на захтев Управе криминалистичке полиције Треће одељење. Пронађени трагови или предмети – да.

Криминалистичко техничким прегледом стана пронађено је 11 трагова папиларних линија који су обележени бројевима од 1 до 11.

- траг број 1, 2, 3 и 4 пронађени су и фиксирани на улазним вратима стана у пределу браве са унутрашње стране врата.

- траг број 5, 6, 7, 8 и број 9 пронађени су и фиксирани на телефонској слушалици фиксног телефона затеченог на сточићу у дневној соби.

- трагови број 10 и број 11 пронађени су и фиксирани на кесици кикирикија затеченој на столу у дневној соби.

Трагови број 1, 2, 3 и број 4 изазвани су аргентатором и фиксирани црном фолијом.

Трагови број 5, 6, 7, 8, 9, 10 и број 11 изазвани су црним магнетним прахом, а фиксирани транспарентном фолијом.

У циљу елиминације пронађених трагова папиларних линија дактилоскопиран је власник стана Бугарски Драган.

Врата стана затечена су затворена и закључана. Прегледном стана у дневној соби на столу пронађена је тј. затечене су две кесе переча и једна кесица кикирикија. Прегледном стана нису пронађени други трагови нити предмети. Лице места је фотографисано у затеченом стању. У потпису криминалистички техничар Јовић Блажо.

Завршено читање писменог доказа.

Да ли има неко нешто да примети у односу на изведени доказ?

Констатујем да заменик Специјалног тужиоца нема примедби.

За реч се јавља адвокат Слободан Миливојевић. Имате реч, изволите.

Адв. Слободан Миливојевић: Наравно да се не бих понављао, везано и за претходна изјашњења која сам имао као бранилац, а поводом сачињавања и садржине и начина прибављања ових извештаја, обзиром да нису снабдевени оним што је Законик о кривичном поступку затражио, предлажем да се извештај издвоји из списка.

Председник већа: Констатујем да даљих примедби нема.

У односу на процесни предлог браниоца првоокривљеног адвоката Слободана Миливојевића да се извештај о криминалистичко техничком прегледу стана у улици Краљице Катарине број 75 издвоји из списка изјашњење Заменика Специјалног тужиоца. Има реч Миољуб Виторовић. Изволите.

Заменик Специјалног тужиоца Миољуб Виторовић: Противим се предлогу из свих напред наведених разлога од ранијих дана.

Председник већа: Веће доноси

РЕШЕЊЕ

Да се у доказном поступку изведе доказ вршењем увида у фотодокументацију МУП-а Републике Србије - Секретаријата у Београду, Одељење криминалистичке технике - Управе криминалистичке полиције број 100/947/2003 који је имао за предмет криминалистичко технички преглед стана у Београду, Краљице Катарине број 75/3 од 22. марта 2003. године.

Молим режију да омогући увид преко монитора који постоје у судници.

Врши се увид у фотографију број 1 – улазна врата стана број 3 у улици Краљице Катарине број 75.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 2 – спаваћа соба која се налази право наспрам улазних врата стана.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 3 – трпезарија и кухиња. Стрелица означава пролаз за дневну собу.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 4 – дневна соба у којој су на столу затечене кесе са перецама и кикирикијем.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 5 – ближи изглед стола у дневној соби на коме су затечене кесе са перецама и кикирикијем.

Извршен је увид.

Констатујем да је извршен увид у фотодокументацију.

Да ли има неко нешто да примети и да објашњења евентуална у вези изведеног доказа?

Констатујем да заменик Специјалног тужиоца Миољуб Виторовић нема примедби.

За реч се јавља адвокат Слободан Миливојевић. Имате реч, изволите.

Адв. Слободан Миливојевић: Фотодокументација је саставни део извештаја и имајући у виду раније изјашњење предлажем да се издвоји из списка.

Председник већа: За реч се јавља адвокат Ненад Вукасовић. Имате реч, изволите.

Адв. Ненад Вукасовић: Хвала. Ја остајем исто као и при ранијим својим приговорима. Сматрам да су овакве врсте фотографија које су нам приказане овде не представљају доказ ни чему сем у једном смислу да видимо изглед некакве собе, некакве дневне собе, кухиње и тако даље, али да у свом оном криминалистичком техничком смислу и што би представљало касније доказ за извођење апсолутно нема никаквог значаја и у том смислу предлажем да се издвоји из списка. Хвала вам.

Председник већа: Да ли се још неко јавља за реч у циљу коришћења права на стављање примедбе на изведени доказ?

Констатујем да даљих примедби нема.

У односу на предлог за издвајање из списка изјашњење заменика Специјалног тужиоца Миољуба Виторовића. Имате реч.

Заменик Специјалног тужиоца Миољуб Виторовић: Противим се предлогу за издвајање.

Председник већа: Веће доноси

РЕШЕЊЕ

Да се у наставку доказног поступка изведе доказ читањем писменог доказа извештаја о криминалистичко техничком прегледу лица места МУП-а Републике Србије, Секретаријата у Београду број КТ. уписника 100/949/2003 од 23. марта 2003. године који је имао за предмет криминалистичко технички преглед лица места стана у Новом Београду, Милентија Поповића број 21/29 од 23. марта 2003. године.

Власник Мишовић. УКП Секретаријат у Београду описан у извештају. Обављене криминалистичко техничке радње - стан фотографисан и криминалистичко технички прегледан. Пронађени трагови – да. Прегледом стана пронађени и фиксирани 41 траг папиларних линија. Трагови папиларних линија пронађени на лицу места обележени бројевима.

- Трагови папиларних линија обележени бројевима 1 и 2 пронађени на улазним вратима стана у пределу шпијунке и десно од шпијунке са унутрашње стране.

- Трагови папиларних линија обележени бројевима 3, 4 и 5 пронађени на рагастоу улазних врата стана са унутрашње стране.

- Трагови папиларних линија обележени бројевима 6 и 7 пронађени на улазним вратима дневне собе изнад браве.

- Бројем 8 обележен траг папиларних линија пронађен на шољи затеченој на сточићу дневне собе.

- Бројем 9 обележен траг папиларних линија пронађен на чаши затеченој на сточићу дневне собе.

- Бројевима 10 и 11 обележени трагови папиларних линија пронађени на клизним вратима између предсобља и кухиње.

- Бројем 12 фиксиран траг који је пронађен на балконским вратима дневне собе са унутрашње стране.

- Бројевима 13, 14, 15 и 16 обележени трагови папиларних линија пронађени на клизним вратима између кухиње и трпезарије.

- Бројевима 17 и 18 обележени трагови папиларних линија пронађени на павлаци затеченој у фрижидеру у кухињи.

- Бројем 19 обележен траг папиларне линије пронађене на конзерви од кафе затеченој на радном столу кухиње.

- Бројем 20 обележен траг папиларних линија пронађен на стакленој флашици од сока затеченој у фрижидеру.

- Бројевима 21 и 22 обележени трагови папиларних линија пронађени на празној конзерви од напитка «Ред бул» затеченој у кеси за смеће на поду кухиње.

- Бројевима 23, 24 и 25 обележени трагови папиларних линија пронађени на вратима купатила са спољне стране.

- Бројевима од 26 до 34 обележени трагови папиларних линија пронађени на вратима ВЦ-а са спољне стране.

- Бројевима 35 и 36 обележени трагови папиларних линија пронађени на вратима ВЦ-а са унутрашње стране.

- Бројевима 37, 38 и 39 обележени трагови папиларних линија пронађени на клизним вратима спаваће собе (већа соба).

- Бројевима 40 и 41 обележени трагови папиларних линија пронађени на вратима мале спаваће собе.

Трагови изазвани црним магнетним прахом и аргентатором и фиксирани на транспарентну и белу фолију.

У орману у дневној соби у бифеу затечено 13 метака пушчане муниције са ознаком ППУ 1991 разасути по бифеу и у картонској кутији.

На столу мање спаваће собе затечено 8 пакета НН материје увијене у целофан и лепљене селотејпом.

На столици у трпезарији затечен плави тегет шал са штампаним апликацијама застава земаља света.

У пепељари затеченој у плакару трпезарије затечени опушци цигарета највероватније марке «Марлборо».

Мобилни телефон марке «Сименс» модел Ц45 делимично расклопљен затечен у орману дневне собе . У телефону затечене картице «Телеком Србија» број 064-263-526. На мобилном телефону се налазе ознаке С 30880-С5100-5507-9П9. Испод броја налазе се бројеви 350673724724406. На поду трпезарије испод плакара затечен укључен пуњач за мобилни телефон марке «Ериксон», кутија од мобилног телефона са ознаком «ГСМ» затечена у гардеробном плакару у предсобљу стана. На веш машини и полици огледала у купатилу затечени коришћени бријачи и уложак за бријач марке «Гилете». У кеси за смеће на поду кухиње затечена дневна штампа «Блиц», «Национал» и «Политика» од 13. и 14. марта 2003. године.

Пронађени трагови и затечени предмети достављени су Одељењу криминалистичке технике. Лице места фотографисано у затеченом стању. Прилог, извештај и фотодокументација. У потпису старији заставник Војкан Ристановић, својеручно и водник Предраг Ђурчић својеручно.

Завршено читање писменог доказа.

Да ли има неко нешто да примети и да евентуално објашњења у вези изведеног писменог доказа?

Констатујем да заменик Специјалног тужиоца нема примедби.

За примедбу се јавља адвокат Слободан Миливојевић. Имате реч, изволите.

Адв. Слободан Миливојевић: Примедба. Извештај није сачињен у складу са одредбама Законика о кривичном поступку и предлог да се издвоји из списка. Наравно у складу са већ раније датим објашњењима да не понављам даље.

Председник већа: Констатујем да даљих примедби нема.

У односу на процесни предлог за издвајање доказа који је изнео адвокат Слободан Миливојевић обавезу изјашњења има заменик Специјалног тужиоца Миољуб Виторовић. Имате реч, изволите.

Заменик Специјалног тужиоца Миољуб Виторовић: Обзиром да сматрам да је све изведено у складу са Закоником о кривичном поступку противим се овом предлогу.

Председник већа: Веће доноси

РЕШЕЊЕ

Да се у наставку доказног поступка изведе процесна радња доказивања вршењем увида у фотодокументацију стана број 29 у Београду у улици Милентија Поповића, зграда број 24.

Постоји укупно 39 фотографија.

Вршићемо увид од 1. до 39. фотографије.

Врши се увид у фотографију број 1 – улазна врата стана број 29 у Београду у улици Милентија Поповића, зграда број 24.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 2 – ближи изглед металне плочице са презименом власника стана на улазним вратима стана са спољне стране. Презиме је Мишовић.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 3 – ближи изглед браве на улазним вратима стана са спољне стране са језичцима браве у положају закључано.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 4 – ближи изглед брава на улазним вратима стана са унутрашње стране фотографисано у затеченом стању.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 5 – ближи изглед рагаста улазних врата стана са оштећењима у пределу металних прихватника брава.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 6 – општи изглед предсобља стана фотографисано наспрам улазних врата стана, а у правцу кухиње и дневне собе.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 7 – општи изглед дневне собе фотографисан наспрам врата собе.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 8 – општи изглед дневне собе фотографисан лево од врата собе.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 9 – општи изглед дневне собе фотографисан у правцу зида десно од врата собе.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 10 – ближи изглед дела ормана у дневној соби где је пронађена пушчана муниција означена стрелицом и римским бројем један и расклопљени мобилни телефон означен стрелицом и римско два.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 11 – ближи изглед затечене пушчане муниције фотографисано у затеченом стању.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 12 – ближи изглед 13 комада пушчаних метака са ознакама на данцетима ППУ 1991.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 13 – ближи изглед расклопљеног мобилног телефона фотографисаног у затеченом стању.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 14 – ближи изглед расклопљеног мобилног телефона марке «Сименс Ц 45».

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 15 – ближи изглед унутрашњости задње стране мобилног телефона са картицом у истом и са налепницом са словним и бројним ознакама телефона.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 16 – општи изглед кухиње фотографисан из правца предсобља стана.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 17 – општи изглед кухиње фотографисан из правца трпезарије.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 18 – општи изглед трпезарије фотографисан из правца дневне собе.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 19 – општи изглед трпезарије фотографисан из правца веће спаваће собе са затеченим шалом на столици означен стрелицом.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 20 – ближи изглед шала тегет боје са штампаним апликацијама застава света фотографисан у затченом стању.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 21 – ближи изглед дела плакара и пода у трпезарији где су пронађени опушци од цигарета и пуњач за мобилни телефон означено стрелицама.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 22 – ближи изглед два опушка цигарета затечених у пепељари на полици плакара у трпезарији.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 23 – ближи изглед пуњача за мобилни телефон затеченог на поду испод полице плакара у трпезарији.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 24 – општи изглед предсобља стана фотографисано лево од улазних врата стана у правцу купатила.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 25 – ближи изглед дела плакара у предсобљу стана лево од улазних врата стана где је затечена кутија од мобилног телефона означена стрелицом.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 26 – ближи изглед затечене кутије мобилног телефона.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 27 – општи изглед купатила фотографисан у затеченом стању.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 28 – ближи изглед бријача «Гилете» затечених на веш машини у купатилу.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 29 – ближи изглед бријача «Гилете» затеченог на полици испод огледала у купатилу.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 30 – општи изглед предсобља стана фотографисан из правца купатила у правцу спаваћих соба.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 31 – општи изглед ВЦ-а.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 32 – општи изглед оставе, просторија лево од ВЦ-а.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 33 – општи изглед веће спаваће собе фотографисан наспрам врата собе.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 34 – општи изглед веће спаваће собе фотографисан лево од врата собе.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 35 – општи изглед мање спаваће собе фотографисан наспрам врата собе.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 36 – општи изглед мање спаваће собе фотографисан десно од врата собе са столом на коме су затечени пакетићи са НН материјом означено стрелицом.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 37 – ближи изглед пакетића са НН материјом, 8 комада.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 38 – општи изглед терасе улаз из дневне собе фотографисано лево од врата терасе.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 39 – општи изглед терасе фотографисан десно од врата терасе.

Извршен је увид.

Извршено је извођење доказа увидом у фотодокументацију.

Да ли има неко нешто да примети и да објашњења у вези изведеног доказа?

Констатујем да заменик Специјалног тужиоца нема примедби.

За примедбе се јавља адвокат Слободан Миливојевић. Изволите, имате реч.

Адв. Слободан Миливојевић: Наравно, примедба у односу на фотодокументацију. Најпре један мали скроман прилог у односу на већ раније дата изјашњења, овде се налазе и некакви пушчани меци, некакви пакетићи, не знам какве садржине и тако даље, што је заиста доказ да је било крајње неопходно онако како је то законодавац наложио да приликом претреса стана и приликом извођења овакве радње буду присутни сведоци. Само скроман прилог већ раније изнетом ставу и предлог наравно да се издвоји из списка.

Председник већа: Констатујем да даљих примедби од стране бранилаца и окривљених нема.

У односу на процесни предлог за издвајање из списка фотодокументације која је изведена као доказ реч има заменик Специјалног тужиоца Миољуб Виторовић у циљу изјашњења на процесни предлог.

Заменик Специјалног тужиоца Миољуб Виторовић: Као и на претходне предлоге исти је став тужилаштва. Противим се овом предлогу јер је све изведено у складу са Закоником о кривичном поступку.

Председник већа: Веће доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се у наставку доказног поступка изведу процесне радње доказивања читањем писмених доказа извештаја о криминалистичко техничком прегледу лица места МУП-а Републике Србије број КТ

уписника 100/967/2003 од 23. марта 2003. године који је имао за предмет криминалистичко технички преглед лица места у Београду у улици Војводе Степе број 104/41 стана у власништву Весић Душанке 23. марта 2003. године и допуну криминалистичко техничког извештаја попис ствари затечених у торбама МУП-а Републике Србије, СУП-а Београд број КТ уписника 100/967/2003 од 23. марта 2003. године.

Председник већа: Прво ћу прочитати извештај, а након тога допуну, што ћу назначити приликом читања.

Читам прво извештај о криминалистичко техничком прегледу лица места.

Криминалистичко технички преглед стана Београд, улица Војводе Степе број 104/41 23. марта 2003. године. Власник стана Весић Душанка. Криминалистичко технички преглед стана и фотографисање као обављене криминалистичко техничке радње. Пронађени трагови са откуцаним одговором – да. Криминалистичко техничким прегледом стана број 41 у улици Војводе Степе број 104 пронађени су следећи трагови папиларних линија:

- трагови број 1 (2 комада) пронађени су на улазним вратима стана са спољне стране у пределу браве.

- трагови број 2 (9 комада) пронађени су на улазним вратима стана са унутрашње стране у пределу шпијунке.

- трагови број 3 (10 комада) пронађени су на вратима спаваће собе.

- трагови број 4 (5 комада) пронађени су на вратима ВЦ-а.

- трагови број 5 (4 комада) пронађени су на вратима купатила.

- трагови број 6 (6 комада) пронађени су на вратима терасе спаваће собе.

- трагови број 7 (2 комада) пронађени су на столу поред кревета у спаваћој соби.

- трагови број 8 (12 комада) пронађени су на вратима ормана спаваће собе.

- трагови број 9 (4 комада) пронађени су на телевизору у спаваћој соби.

- трагови број 10 (2 комада) пронађени су на орману у дневној соби.

- трагови број 11 (3 комада) пронађени су на тањиру затеченом у трпезарији на столу.

- трагови број 12 (5 комада) пронађени су на тањирима затеченим у дневној соби.

- трагови број 13 (4 комада) пронађени су на предметима који су затечени у кеси на поду у трпезарији.

- трагови број 14 (2 комада) пронађени су на пејцдеру затеченом на столу у спаваћој соби.

- трагови број 15 (3 комада) пронађени су на спреју затеченом у купатилу.

- трагови број 16 (15 комада) пронађени су у кухињи на предметима и намирницама.

- трагови број 17 (19 комада) затечени су на конзервама, теглама, флашама и другим затеченим у фрижидеру у кухињи.

Трагови обележени број 10 су изазвани аргентатором и фиксирани црном фолијом док су сви остали трагови изазвани црним магнетним прахом и фиксирани транспарентном фолијом. У циљу елиминације пронађених трагова папиларних линија дактилоскопирана је Весић Душанка.

Одељењу криминалистичке технике се доставља већи број новина и папира затечених у стану ради изазивања папиларних линија хемијским путем.

Из пиксле затечене на столу у дневној соби достављају се ОКТ-у шест опушака на даљу обраду.

На јастуцима у спаваћој соби затечене су длаке узете лепљивом траком које се достављају Одељењу криминалистичке технике.

Одељењу криминалистичке технике се достављају следећи мобилни телефони затечени у стану – «Нокиа 66-10» имеи број 350894/10/060315/0 са картицом 064–251-8829, «Нокиа 52-10» имеи број

36113/20/272949/3 са картицом 064-2464-261, «Нокиа 52-10» имеи број 350990/10/674423/6 са картицом 064-2275-695, «Нокиа 52-10» имеи број 361113/20/70518/8 са картицом 064-256-1683, «Нокиа 89-10» имеи број 350698/40/176772/5 без картице, «Ериксон С868» имеи број 520023/51/151738/8 са картицом 064, «Ериксон Р310С» имеи број 520080/71/030990/0 са картицом 064-262-8715, «Моторола» имеи број 449281/8/623483/3 без картице, «Моторола» имеи број 350638/07/089041/6 са картицом 064-2554-892, «Моторола» имеи број 449269/10/668773/4 са картицом 064-2418-246, «Алкател» имеи број 332287535641908 са картицом 064-1864-653, «Алкател» имеи број 332287535024923 са картицом 064-2606-480, «Сименс А35» имеи број 350019736333127 са картицом 064-254-7429, «Моторола» имеи број 449281/10/615050/6 без картице, 10 батерија за мобилне телефоне, 22 пуњача мобилне телефоне, 7 пејцера и 6 именика за исте, једна касета за диктафон, 8 картица за мобилне телефоне 064-2104-674, 259-7402, 216825, 2366-325, 2294-361, 2454-805, 2356-033 и 2597-309, једна картица за мобилни телефон 063 «Мобиклик», 2 картице за мобилни телефон «Водафон омнител», једна картица за мобилни телефон ТД1ГСМ, три картице за ПИН и ПУК кодове за бројеве 064-2671-996, 2464-261, 2688-026, као и лежиште за картице, 2 кутије за мобилни телефон «Сименс А35» имеи број 35001973617460 и гаранција СТР «Рум тел» из Руме од 15. марта 2002. године и кутија са имеи бројем 350019736344892, 1 кутија за мобилни телефон «Самсунг» СГХ 0200 имеи број 350740890053264, 6 кључева за возило «Рено», 2 комада «Фолксваген», 1 комад «Форд», 3 комада и 3 даљинска за аларм возила која су пронађени у кутији у орману у дневној соби. Поред кључева за возила пронађена су и 2 кључа за цилиндрични уложак браве од врата и поштанског сандучета, 7 свежњева кључева затечених у фиоци комоду у трпезарији. Кључеви су највероватније од врата, а исте су преузели радници УБПОК-а, као и «Хало огласе» број 570 од 13. марта 2003. године.

Завршено читање извештаја о криминалистичко техничком прегледу лица места.

Председник већа: Настављам са читањем допуне КТ извештаја.

Попис ствари затечених у торбама у стану у Београду, улица Војводе Степе број 104, власништво Весић Душанке.

Пронађени су предмети који су достављени ОК-у. Црвено бела јакна са натписом «Капа» величине XXXL и црна јакна са натписом «Ултра Форс» величине XXL, црна јакна са натписом «Алфа Инд» величине XL, црна јакна са натписом «Најк» величине M.

У црној торби са натписом «Чемпион», затечене су следеће ствари:

сива мајица кратких рукава, дукс сиве боје, четка за косу са поломљеном ручицом, женска шарена блуза, јоргански чаршав крем боје са шаром, фармерке плаве боје, плави пешкир, боксерице светло плаве, пар сивих чарапа, зелени шал, црни качкет, две иконе, јакна сива, женски веш 11 комада, брусхалтера 5 комада, две црне мајице, бочице у кутији антеникотеа, мали плишани меда, паус папир, бријач «Бик», кутија црна са наочарима «Фенди», «Максфактор» бочица, две обичне оловке, три гумице, селотејп траке, «Охо» лепак, парфем од 50 мл «Жан Пол Готје», парфем 75 мл «Жадор», сапун «Палмира», «Орбит» жваке начете, 50,00 динара, шпил карата, лекови еритромицин 250 мг, кутија са наочарима «Етро», мали парфем «Б» 5 мл, антеникотеа таблете 5 нок.

У црној кеси затечене су следеће ствари:

«Орбит» жваке начете, батерија од 1,5 волти, таблете «Бевилекс» нб 10 г, бели упаљач, «Фреш» таблете, чизме број 43 браон боје «Елезе», начете папирне марамице.

У плавој торби са натписом «Најк» затечене су следеће ствари:

пешкир крем боје, мајица тегет боје, кратких рукава, мајица зелених кратких рукава, мушке црне гаћице «Ипрес» 9 комада и једне плаве, мајица црна, доњи део тренерке плаве боје «Најк», горњи и доњи део тренерке «Серђо Такини» плаве боје, црне фармерке «Риплеј» број 33, 17 пари чарапа, грицкалица за нокте, сива украсна розетна за цилиндрични уложак.

У торби маслинасте боје «Серђо Такини» затечене су следеће ствари:

плави и сиви офингер, мушки џемпер плаво беле боје, мушка црна ролка, сиви дукс «Најк», маслинасти дукс «ЕјБиДи», јакна са капуљачом «Најк», плава мајица кратких рукава «Најк», црни дукс са капуљачом «ПФЦ», црни дукс, плаве фармерке «Риплеј», црни дукс «ЕјБиДи», црне гаћице, сиви дукс са словом Г на рукаву, мушка црна мајица «Најк», атлетска црна мајица «Најк», плава мајица «Најк», једна сива рукавица, крст пластични бели са плавом пертлом, црвена бројаница, сива мања путна торба платнена, бели чаршав, кутија за наочаре са наочарима «Ла Перла», женске чарапе браон $\frac{3}{4}$ нераспаковане, јастучница, женски шортс од тексаса «Сиднали», чарапе женске, црни дукс број 38 «Керво», црна мајица кратких рукава «Долче Габана», црвени пешкир, црни доњи

део тренерке «Џи Есекс» број 28/42, маслинаста мајица кратких рукава, марама везена, плави шортс «Бенетон», женска атлетска мајица шарена «Фила», доњи део плаве тренерке, каиш црни «Легенд», црно плава «Адидас» атлет мајица, плави дукс «Бенетон», плаво бела мајица «Мис Сиксти», црно бела хаљина са трегерима «Елезе», црна мајица «Ју», сива капа «Легенд», бели брусхалтер, црна и црвена мајица «Минерва», атлетска мајица наранџасте боје, црна мајица кратких рукава «НС», плави шортс «Адидас» број 42, кутија са наочарима «Стинг», црвени шортс «Најк», качкет шарени «Контеофлоренс», једне гаћице женске, 8 мушких чарапа, једне женске чарапе, патике «Најк» број 38, наочаре «Кристијан Диор» са кутијом, крема за нокте, лак безбојни, визит карте, крст циклама боје, сочива, огрлице од жутог метала око 40 цм са два срца у средини, наруквица жути метал са црвеним каменом дужине око 20 цм, ланчић жути метал танак око 45 цм, форинте 200x5, 2x500 и 1x1000, турска лира новчаница од 500.000, беле папуче «Скечерц», паста за хемороиде, хемијска оловка, један уложак за сочива «Алкари».

У великој црној торби затечене су следеће ствари:

црна кеса са браон папучама, црне папуче број 45 «Лото», црне ципеле број 46 «Саломон», плаве ципеле број 45 и по «Саломон», патике «ЕрМакс Најк» број 45 и по, црна кеса са плавим пешкиром, црне гаћице «Ефтиел», црвене гаћице, пар чарапа, душечни розе чаршав, црвена кеса са 4 шарене јастучнице, кеса сива са црним доњим делом тренерке «Најк», плави доњи део тренерке «Серџо Такини», два пара чарапа, гаћице, боксерице 5 комада, две мајице кратких рукава, један пешкир, кеса провидна са чизмама «Елезе» број 38, ципеле «Панама Џек» број 38 антилоп, патике плаво беле «Дона Каран Њујорк», боксерице памучне црне «Рокс», папуче женске број 38, црна блуза «Риплеј» џемпер браон «Блу џинс», сиви прслук, мајица бела и сива, фармерке плаве «Мис Сиксти», плава женска блуза, сомотске фармерке «Теранова», црна мајица кратких рукава, шарени шал, црне плетене рукавице, два пара чарапа, шарена мајица «Џи ди», панталоне крем боје «Чемпион», кеса зелена са црном кожном јакном «Леонарди», јакна крем боје «Фила», јакна плаве боје «Клан», ролка крем боје, плаве фармерке, мајица бела «Алекс Париз», мајица браон «ФФП», мајца црна провидна, плаве фармерке «Риплеј», дукс «Фила» крем, драп мајица са В изрезом.

У торби ван кесе затечене су:

једна свеска, дукс плаве боје, џемпер тебет «Рифле», дукс «Бенетон», дукс «Капа», боксерице, капа, мајица кратких рукава «Адидас», плави дукс «Капа», црна атлетска мајица, чаршав, дукс са капуљачом тебет боје «Блинд», црвени дукс «Капа», џемпер и тебет и

црвени «Капа», мајица тегет «Богнер», црвени шешир «Беба», дукс са бројем 58, пар чарапа.

У кеси «Ц Маркет» затечен је коришћен прибор за личну хигијену:

пена за бријање, бријач, паста за зубе, бела кутијица са кремом, «Нивеа» крема, уље за косу, «Био шампон», као и упаљач, привезак W.

У белој кеси:

икона Свети Ђорђе, икона Свети Никола и репродукција Богородице, две паштете, два «Нивеа» шампона, парфем «Диор», сапун.

У црној кеси:

парфем «Хуго Бос», парфем «212» и алат за оштрење ножева «Кнајф».

Сви горе наведени предмети достављени су одељењу криминалистичке технике на даљу обраду, а попис је рађен у просторијама Одељења криминалистичке технике. У потпису, криминалистички техничар, Ненад Кротић.

Завршено читање писмених доказа.

Да ли има неко нешто да примети у односу на изведене доказе?

Констатујем да заменик Специјалног тужиоца нема примедби.

За реч се јавља у циљу стављања примедби на изведене доказе адвокат Слободан Миливојевић. Имате реч, изволите.

Адв.Слободан Миливојевић: Примедба и у односу на извештај и у односу на допуну извештаја од 23.3. да нису сачињене у складу са одредбама Законика о кривичном поступку. Предлог да се издвоји из списка.

Председник већа: Констатујем да даљих примедби нема.

У односу на процесни предлог за издвајање из списка два извештаја, првобитног извештаја и допуне извештаја МУП РС, који је прочитан као доказ, обавезу изјашњења има заменик Специјалног тужиоца Миољуб Виторовић. Имате реч.

Заменик Специјалног тужиоца Миољуб Виторовић: Све је урађено у складу са Закоником о кривичном поступку и ја се противим предлогу.

Веће доноси

РЕШЕЊЕ

Да се у наставку доказног поступка изведе процесна радња доказивања вршењем увида у фотодокументацију за стан број 41 у улици Војводе Степе број 104.

Укупно фотографија има 34.

Извршићемо увид у фотографије од броја 1 до 34.

Врши се увид у фотографију број 1 - изглед улазних врата стана број 41 у улици Војводе Степе број 104.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 2 - изглед улазних врата суседних станова са налепницама на шпијункама.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 3 - изглед предсобља стана фотографисан из смера улазних врата ка трпезарији.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 4 - изглед комоде у трпезарији са предметима на истој.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 5 - изглед кључева у фиоци комоде у трпезарији након отварања.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 6 - изглед садржаја полице комоде у трпезарији са кутијама мобилних телефона «Хало» огласима и осталим новинама.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 7 - ближи изглед кутија мобилних телефона са имеи бројевима.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 8 - ближи изглед кутије мобилног телефона са имеи бројем.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 9 - изглед трпезарије са пронађеним стварима.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 10 - ближи изглед «Хало» огласа затечених на столу трпезарије.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 11 - ближи изглед најлонских кеса у торби на поду трпезарије у којима су затечена документа фирме «Дифенс» и гардероба.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 12 - изглед шпајза.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 13 - изглед кухиње.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 14 - изглед затечених ствари у купатилу.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 15 - изглед дневне собе фотографисан из смера ходника.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 16 - изглед дневне собе фотографисан из смера терасе ка ходнику.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 17 - садржај ормана у дневној соби након отварања.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 18 - ближи изглед пронађених ствари из ормана.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 19 - ближи изглед кутије мобилног телефона са имеи бројем извађене из ормана.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 20 - ближи изглед затечених ствари на сточићу у дневној соби.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 21 - ближи изглед мобилног телефона и пуњача затечених на кревету дневне собе.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 22 - ближи изглед пуњача затечених поред кревета у дневној соби.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 23 - снимак мобилног телефона поред телевизора у дневној соби.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 24 - снимак грејалице у дневној соби.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 25 - снимак торбе затечене на поду дневне собе са гардеробом.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 26 - изглед свеске затечене на сточићу дневне собе на којој су исцепани листови.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографије број 27 и 28 са ознаком изглед мање спаваће собе са затеченим стварима.

Извршен је увид у фотографију 27.

Врши се увид у фотографију број 28.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 29 - изглед веће спаваће собе са затеченим стварима на поду.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 30 - ближи изглед затечених ствари у спаваћој соби.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 31 - ближи изглед телевизора затеченог у спаваћој соби.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 32 - ближи изглед радио касетофона затеченог у спаваћој соби.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 33 - ближи изглед јастука са траговима длаке.

Извршен је увид.

Врши се увид у фотографију број 34 - ближи изглед јастука са траговима длаке.

Извршен је увид.

Завршено је извођење доказа вршењем увида у фотодокументацију за стан у улици Војводе Степе број 104 у Београду.

Постављам питање да ли неко има нешто да примети, стави примедбе, да објашњења у вези примедби на изведени доказ?

Констатујем да заменик Специјалног тужиоца изјављује да нема примедби на изведени доказ.

За реч се јавља адвокат Слободан Миливојевић са правом да стави примедбе на изведени доказ и евентуални процесни предлог. Изволите, имате реч.

Адв.Слободан Миливојевић: Примедба у односу на фотодокументацију. Иста природа и иста садржина као што је већ раније изречено уз још једну малу допуну. Фотодокументација садржи неке податке које не садржи извештај, основне. На фотодокументацији се налази кеса у којој је, како је објашњено, испод једне фотографије документација «Дифенса» и на две фотографије се налази и фотографија, односно слика власника «Дифенса». Чак ни тај податак не садржи основни извештај који је сачињен, а фотодокументација је саставни део, требало би да буде део тог извештаја. Због тога предлажем да се издвоји из списка.

Председник већа: Констатујем да даљих примедби нема.

У односу на процесни предлог за издвајање из списка фотодокументације за стан у улици Војводе Степе број 104 који смо извели као доказ изјашњење заменика Специјалног тужиоца Миољуба Виторовића. Имате реч.

Заменик Специјалног тужиоца Миољуб Виторовић: Противим се предлогу из истих разлога који су напред наведени, а ово да ли је, то није разлог за издвајање из списка који је раније стављен.

Председник већа: За реч се јавља адвокат Слободан Миливојевић. Извольите.

Адв.Слободан Миливојевић: Моје изјашњење и није било у правцу у коме је заменик Специјалног тужиоца покушао да инструира. Ја сам само ставио предлог да се издвоји из списка фотодокументација јер наравно урађена је противно Законику о кривичном поступку, али сам указао при том на несагласност између фотодокументације која је саставни део тог извештаја који је сачињен и ништа више и то није основни разлог због чега сам предложио да се фотодокументација издвоји из списка.

Председник већа: Да ли се још неко јавља за реч везано за изведени доказ?

Констатујем да даљих примедби нема, нити процесних предлога у вези изведених доказа.

У односу на изведене доказе по предлогу Специјалног тужиоца из оптужнице постављам питање заменику Специјалног тужиоца Миољубу Виторовићу да ли има још доказних предлога од стране Специјалног тужиоца за извођење доказа вршењем увида у фотодокументацију или читања криминалистичко техничких прегледа лица места?

Заменик Специјалног тужиоца Миољуб Виторовић: Немам, немам ништа друго.

Председник већа: Добро, ради констатације да не би касније евентуално било нових предлога, пошто су сви докази који су предложени од стране Специјалног тужиоца у оптужници изведени докази, осим извештаја о идентификацији трагова папиларних линија пронађених на местима који су криминалистичко технички прегледани. У том смислу ја бих изложио план рада за наредне главне претресе које ћемо заказати. Прво бих извео доказе по одлуци већа, пошто смо се консултовали да саслушамо вештаке из државног органа МУП РС који су вршили дактилоскопску идентификацију отисака папиларних линија у становима у предмету кривичном поступку са службеном ознаком К.П.бр.5/03 и то Зорана Перуновића, Предрага Репца, Мирјане Божовић, Драгана Јеротијевића, Данице Перуничкић, Мирослава Милинковића, Саше Микића и Владимира Стојановића, сви из МУП РС, СУП Београд,

Управе криминалистичке полиције, Одељење криминалистичке технике, из законског разлога прописаним чланом 337 став 2 Законика о кривичном поступку, јер није било сагласности странака да се прочитају ови извештаји који у својој бити и суштини представљају вештачења о утврђивању идентификације отисака папиларних линија који су пронађени и у извештајима утврђено од кога потичу, да би омогућили процесна права постављања питања вештацима и стављања након тога примедби и процесних предлога друге врсте које процесни учесници буду имали.

Надаље, план не може бити фиксиран, одређен тачно због чињенице да треба да стигне, према одлуци већа, извештај Института за криминалистику Савезне криминалистичке полиције СР Немачке, па би извршили упознавање свих странака и пуномоћника оштећених са садржином извештаја да би у каснијој фази, зависно временски, када добијемо тај извештај да ли ће бити преведен, неће бити преведен, да ли ћемо по службеној дужности вршити превод на српски језик. Зависно од тих услова би позвали вештаке из институције Криминалистичког института из Висбадена, који би нам презентовали тај будућу извештај и одговорили на примедбе на налазе и мишљења које смо прочитали по одлуци већа, а касније је било одређених примедби. Након тога, би извршили процесну радњу читања обдукционог записника за покојног председника Владе Србије др. Зорана Ђинђића, Института за судску медицину С.бр.210/3 са датумом обдукције 12. март 2003. године и вршењем увида у фотодокументацију са обдукције уз могућност изјашњења већ овога часа или касније када будемо вршили ту радњу, па пре него што извршимо увид у фотодокументацију да ли ћемо вршити увид у све фотографије или у збирну фотографију која садржи све фотографије са обдукције.

Надаље, читали би радно-правну документацију за окривљене Милорада Улемека, Звездана Јовановића, Сашу Пејаковића, Бранислава Безаревића и Жељка Тојагу.

Након изведених ових доказа, по одлуци већа која је неизвесна јер још нисмо извећали, одлучићемо о доказним предлозима који су до сада већ изнети од стране странака и пуномоћника и видели да ли има још евентуално доказних предлога о којима би одлучило веће да ли ће се изводити као докази и на крају би извели доказ читањем извештаја из КЕ за оптужене и прешли на завршне речи странака.

У том смислу сам и поставио питање раније, а и сада постављам питање да ли има неких предлога процесне природе у вези са будућим

радом од стране процесних учесника, пре свега странака и пуномоћника оштећених.

Има реч заменик Специјалног тужиоца Миољуб Виторовић. Изволите.

Заменик Специјалног тужиоца Миољуб Виторовић: Судија, за сада нема. Молим вас да имате у виду да ја нисам довољно упознат са предметом, па ми предстоји време које ћу посветити том послу, и ако случајно дође до закључка да је потребно нешто предложити, немојте ми замерити ако то урадим накнадно.

Председник већа: Има реч адвокат Рајко Даниловић, можете у име пуномоћника оштећених евентуално да се изјасните о овом плану.

Адв. Рајко Даниловић: Овај план је за нас прихватљив, али ако будемо имали неки нови предлог рећи ћемо вам. Ми о томе размишљамо, нарочито када се односи на оружану побуну. Нешто смо то и упутили тужиоцу, немамо сада никакво изјашњење због ових промена које су настале вишом силом, тако да кажем, а не организацијом рада.

Председник већа: Констатујем да је присутан пуномоћник мајке погинулог председника Владе Републике Србије др. Зорана Ђинђића, Миле Ђинђић, адвокат Игор Пауновић, а да је напустио главни претрес адвокат Радивоје Пауновић.

Да ли адвокат Игор Пауновић има било каквих примедби у вези будућег плана рада суда?

Адв.Игор Пауновић: Не. Тренутно не и придружујем се овом што је господин Рајко Даниловић рекао.

Председник већа: Има реч адвокат Катарина Костић, пуномоћник оштећених. Изволите.

Адв.Катарина Костић: Па, немам ништа да додам у односу на ово што су колеге Даниловић и Пауновић рекли.

Председник већа: Има реч адвокат Варја Банић, пуномоћник оштећеног Милана Веруовића. Изволите.

Адв. Варја Банић: Немам примедби на изложени план рада. За сада нема нових предлога, али остављам колеги Божи Прелевићу да се изјасни ако буде имао неких предлога.

Председник већа: За реч се јавља адвокат Слободан Миливојевић. Изволите.

Адв. Слободан Миливојевић: У сваком случају немам никаквих примедби на изложени план рада како сте ви то као веће већ испланирали и начин на који ће се даље водити овај поступак. Имам једну малу примедбу на атрибут који је употребио пуномоћник Даниловић јер је назвао један сегмент, један део овог поступка оружана побуна, дакле, ми смо до сада добили са више страна и званично тумачење, а и постоји извештај Владине комисије у којем стоји да је у питању мирни протест. Ја молим председника већа да, не осећам никакву потребу да полемишем даље, нити желим да полемишем даље са Даниловићем, али мислим да треба водити рачуна, ово је ипак озбиљан поступак у коме треба о сваком термину и свакој речи коју изговоримо, треба да стојимо иза тога. Дакле, немам никакву примедбу. Напротив, ви сте то испланирали онако како бих на крају крајева и ја да имам у рукама овлашћења да водим главни претрес, али ћемо као што сам већ мало раније истакао, у време када стигне већ извештај овај из Висбадена тада имати већ припремљено и наше предлоге за даљи ток доказног поступка. Хвала.

Председник већа: За реч се јавља адвокат Рајко Даниловић. Изволите.

Адв. Рајко Даниловић: Не знам од кога је одбрана као службено важног лица тражила објашњење да ли је било речи о оружаној побуни или не. Није овде моменат да ја то образлажем усмено. Ми смо то писмено дали ономе ко овде одређује оквире наших расправа, а то је тужиоцу, па чекамо прво да се тужилац о томе изјасни, па ако се он не изјасни, ми ћемо то изнети судском већу. Тужилац и судско веће су ти који одређују оквире, а нема никаквих других званичних органа који дају изјаве које су меродавне за тужиоца, суд па и за све нас овде у суду.

Председник већа: С обзиром да се ради о правној квалификацији то може учинити само суд. Према томе, свако може имати право на своје мишљење о било ком догађају. Даље, постављам питање и окривљенима да ли они имају неких доказних предлога и примедби евентуално везано за план будућег рада на главном претресу извођења процесних радњи?

За реч се јавља адвокат Ненад Вукасовић. Изволите.

Адв. Ненад Вукасовић: Хвала. Ја у сваком случају, ја сам забележио неких 5 основних тачака по коме ће суд поступати даље у свом раду. Што се тиче самог распореда како је постављено, немам никакву примедби једино што остајем при ономе што је рекао и колега Миливојевић да након саслушања односно када будемо обавили овај део што је код мене под римски два записано то је овај извештај из Висбадена, онда ће и одбрана Звездана Јовановића имати одређене предлоге, па ћете о томе одлучивати. Дакле, ми смо и ставили овде неке предлоге, неће их бити пуно, али ће бити неких предлога о којима ћете као веће одлучивати. Дакле, говорим о овој тачки, код мене је она под римски два. Али, што се тиче самих свих ових пет тачака које сам ја записао немам апсолутно никакву примедбу нити приговор на даљи рад самог суда и у коначном оно што сте сами рекли до завршетка. Хвала вам.

Председник већа: Да, ради допуне процесне природе, имамо бројне извештаје које је суд тражио у вези одређених чињеница који ће бити изведени као доказ од Владе Републике Србије, од Безбедносно информативне агенције и од Интерпола као што смо одлучили на претходном главном претресу, тако да ћемо и то извести као доказе и коначно одлучићемо поново, с обзиром да је укинута решење и о предлогу Специјалног тужиоца да се окривљеном Дејану Миленковићу додели статус сведока сарадника, тако да ће то бити такође предмет одлучивања у посебној процедури коју Законик о кривичном поступку прописује. Тако да ово би било у суштини у глобалу извођење доказа, с тим што временски не можемо тачно прецизирати када и коју радњу ћемо када извршити јер не треба заборавити да морамо успоставити и одређени контакт са вештацима Криминалистичког института из Висбадена који би требало да буду непосредно саслушани и ту ћемо одлучити наравно уз изјашњење странака о томе које вештаке би позвали, да ли ћемо руководиоце служби и у договору са директором Института ко би презентовао њихов извештај и налаз ако су вршили одређена вештачења јер је суд оставио могућност да се изврше одређена вештачења да би омогућили права странака, а нарочито да постављају питања вештацима у вези тог допунског, а у односу на прочитане налазе и мишљења би омогућили да се изјасне о примедбама које су странке ставиле на изведене доказе који су и сами знате више техничке природе и није било неких суштинских примедби материјалне природе који би задирали у истинитост њихових налаза и мишљења. Било је везано за превођење и у том контексту евентуалних предлога који су били за реконструкцију о чему ће веће одлучити након што добије допунски извештај. Али ради разјашњења процесна могућност подношења или стављања доказних предлога постоји све до краја главног претреса тако

да та слобода и могућност је законска могућност свима или суду да одреди по службеној дужности извођење одређених доказа зависно од мишљења суда која је чињеница релевантна и потребна за утврђивање у циљу доношења пресуде.

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Прекида се главни претрес ради одмора у трајању од 15 минута.

НАСТАВАК ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА У 13,00 ЧАСОВА

Председник већа: Пошто смо исцрпили све доказне радње које су планиране биле за данашњи главни претрес,

Председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Главни претрес се одлаже за:

12. децембар 2005. године са почетком у 10,00 часова у судници број 1,

- што је присутнима саопштено уместо позива, на који позвати вештаке из државног органа МУП-а Републике Србије који су вршили дактилоскопску идентификацију отисака папиларних линија у становима у предмету К.П.бр.5/03 Зорана Перуновића, Предрага Репца, Мирјану Божовић, Драгана Јеротијевића, Даницу Перуничкић, Мирослава Милинковића, Сашу Микића и Владимира Стојановића преко начелника СУП-а Београд,

13. децембар 2005. године са почетком у 10,00 часова у судници број 1,

- што је присутнима саопштено уместо позива, на који позвати исте вештаке као и за главни претрес заказан 12. децембра 2005. године са почетком у 10,00 часова.

На главни претрес позвати браниоце окривљених адвокате Момчила Булатовића, Марка Миливојевића, Драгољуба Ђорђевића и Милана Мандића, Дејана Лазаревића и Оливеру Ђорђевић, Горана Петронијевића и Крста Бобота.

С обзиром на изложени план одвијања процесних радњи на главном претресу у овој кривичној ствари, заказујем и главни претрес планирано и убудуће ако буде та процесна радња али са резервисаним термином и вршењем процесне радње саслушања вештака из Криминалистичког института Савезне криминалистичке полиције у Висбадену, дакле оквирно

21. децембар 2005. године са почетком у 10,00 часова у судници број 1,

- што је присутнима саопштено уместо позива и за

22. децембар 2005. године са почетком у 10,00 часова у судници број 1.

Кажем ово условно што се тиче извођења процесних радњи када би саслушали вештаке из Криминалистичког института из Висбадена. Ако до тада не буде могуће извршити ове процесне радње доказивања зависно од достављања извештаја по налогу суда вршићемо друге процесне радње, али у сваком случају и због заузетости суднице, бројних других предмета, заказујем и за 21. и 22. децембар 2005. године.

Довршено у 13,04 часова.

Записничар

Председник већа-судија