

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
СЛУЖБА ЗА БУЏЕТСКУ ИНСПЕКЦИЈУ
XVIII-01 број: 47-12-10/2017
30.10.2017. године



Београд

www.beograd.rs

11000 Београд
Краљице Марије бр. 1/VI
Телефон: 011/715-7135
e-mail:
budzetska.inspekcija@beograd.gov.rs

ГРАДСКА ОПШТИНА НОВИ БЕОГРАД

Булевар Михајла Пупина 167
Нови Београд

Предмет: Одговор на приговор на записник о извршеној инспекцијској контроли број XII-020-1-ПО/2017-339 од 19.10.2017. године

Град Београд - Служба за буџетску инспекцију, извршила је редовну инспекцијску контролу код Градске општине Нови Београд (у даљем тексту: ГО Нови Београд), улица Булевар Михајла Пупина 167, Нови Београд, ПИБ 102265706, матични број 07047541, за период од 1.1.2016. до 31.7.2017. године, о чему је сачињен Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године. Инспектори Службе за буџетску инспекцију доставили су ГО Нови Београд Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, дана 11.10.2017. године.

ГО Нови Београд је на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, доставила дана 23.10.2017. године, примедбе на записник са прилозима. Примедбе на записник са прилозима достављене су у две картонске кутије, путем препоручене поште. На обе кутије залепљене су налепнице са подацима о примаоцу и пошиљаоцу, време и датум пошиљке.

На једној кутији налази се налепница, чији је серијски број PE 666 567 481 RS, на којој су наведени подаци о времену и датуму пошиљке, и то: „дана 19.10.2017. године у 23:55 часова“. Увидом у наведену кутију утврђено је да се у истој налази Приговор на записник о извршеној инспекцијској контроли број XII-020-1-ПО/2017-339 од 19.10.2017. године са прилозима.

На другој кутији налази се налепница чији је серијски број PE 666 567 504 RS, на којој су наведени подаци о времену и датуму пошиљке, и то: „дана 20.10.2017. године у 00:51 часова“. Увидом у наведену кутију утврђено је да се у истој налази Допуна приговора на записник број XII-020-1-ПО/2017-339 од 19.10.2017. године без прилога.

Чланом 9. став 4. Уредбе о раду, овлашћењима и обележјима буџетске инспекције („Службени гласник РС“, број 10/04 и 84/07), прописано је да орган или организација код које је вршена контрола може уложити примедбе на налаз из записника у року од осам дана од дана достављања записника.

Како је Служба за буџетску инспекцију доставила Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године контролисаном субјекту, ГО Нови Београд, дана 11.10.2017. године сходно члану 9. став 4. Уредбе о раду, овлашћењима и обележјима буџетске инспекције („Службени гласник РС“, број 10/04 и 84/07) рок за доставу примедби на налаз из записника је био дана 19.10.2017. године.

ГО Нови Београд је Допуну приговора на записник број XII-020-1-ПО/2017-339 од 19.10.2017. године, доставила у кутији чији је серијски број налепнице PE 666 567 504 RS и то дана 20.10.2017. године у 00:51 часова, односно деветог дана од уручења Записника о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године. С обзиром на напред наведену чињеницу, иста неће бити предмет оцењивања од стране Службе за буџетску инспекцију сходно члану 9. Уредбе о раду, овлашћењима и обележјима буџетске инспекције („Службени гласник РС“, број 10/04 и 84/07).

1. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, ГО Нови Београд је доставио документацију у вези постављања фитнес опреме на спортским теренима од стране добављача „BIVENT“ д.о.о, описане у Записнику на страни од 76 до 104.

Ценећи достављену документацију, констатујемо да у истој нису изнете нове чињенице и докази од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају.

2.У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, ГО Нови Београд је доставио документацију у вези набавке горива од добављача EURO PETROL" д.о.о описане у Записнику на странама од 127. до 130.

Ценећи достављену документацију, констатујемо да у истој нису изнете нове чињенице и докази од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају.

3.У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, ГО Нови Београд је доставио документацију у вези набавке новогодишњих пакетића од добављача „Mercator S“, описане у Записнику на странама од 154. до 157.

Ценећи достављену документацију, констатујемо да у истој нису изнете нове чињенице и докази од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају.

4.У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, ГО Нови Београд је доставио документацију у вези реализације уговора/ наруџбеница за рушење и уклањање бесправно подигнутих објеката, закључених са добављачем „Норис инжењеринг“ д.о.о, описаних у Записнику на странама од 687 до 710.

Ценећи достављену документацију, констатујемо да у истој нису изнете нове чињенице и докази од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају.

5.У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, ГО Нови Београд је доставио документацију у вези реализације уговора/ наруџбеница закључених са добављачем „BIVENT“ д.о.о, описаних у Записнику на странама од 710 до 746.

Ценећи достављену документацију, констатујемо да у истој нису изнете нове чињенице и докази од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају.

6.У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, у вези пословног односа ГО Нови Београд и добављача Агенција за пословне активности „ТОЛЕА“, на основу закљученог Уговора број X-020-676 од 8.12.2016. године за реализацију услуге – Програм новобеоградске Нове Године, описаних у Записнику на страни 161, ГО Нови Београд је доставио следећу документацију:

- Решење Агенције за пословне активности „ТОЛЕА“ о именовању особе задужене за праћење уговора од 22.12.2016. године којим је Борис Паладин, испред агенције „ТОЛЕА“, именован да прати реализацију програма Новобеоградске Нове Године по Уговору број X-020-676 од 8.12.2016. године и
- допис Агенције за пословне активности „ТОЛЕА“ од 4.1.2017. године којим је изјављено да је услуга по Уговору број X-020-676 од 8.12.2016. године успешно извршене.

Увидом у накнадно достављено Решење Агенције за пословне активности „ТОЛЕА“ о именовању особе задужене за праћење уговора од 22.12.2016. године утврђено је да Решење нема пријемни печат ГО Нови Београд, нити било који други доказ о пријему акта од стране ГО Нови Београд, тако да се не може утврдити да ли је акт сачињен и достављен у току реализације уговора.

Увидом у накнадно достављен допис Агенције за пословне активности „ТОЛЕА“ од 4.1.2017. године утврђено је да је исти потписан од стране Михаила Ћојбашића власника Агенције за пословне активности „ТОЛЕА“ и оверен печатом агенције и да се исти не може сматрати Извештајем о реализацији уговорене услуге сходно члану 3. Уговора број X-020-676 од 8.12.2016. године. Такође, достављени допис нема пријемни печат ГО Нови Београд, нити било који други доказ о пријему од стране ГО Нови Београд, тако да се не може утврдити да ли је акт сачињен и достављен непосредно након реализације уговора.

Ценећи достављене доказе констатујемо да нису изнете нове чињенице и докази који би утицали на налаз из Записника, те се стога исте не прихватају.

7.У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, у вези преноса средстава индиректном кориснику Туристичка организација за промоцију туризма, рекреације и здравог живота Нови Београд (у даљем тексту ТО Нови Београд) од стране ГО Нови Београд у периоду од 1.1. до 31.12.2017. године, описаних у Записнику на странама од 755 до 759, ГО Нови Београд је доставио следећу документацију:

- три захтева ГО Нови Београд за трансфер средстава индиректном кориснику ТО Нови Београд, и то: број 6500023595 од 11.1.2017. године, број 6500023667 од 19.1.2017. године и број 6500023897 од 10.2.2017. године;

три захтева ГО Нови Београд за пренос средстава за плаћање рачуна број 5-1/2017 од 9.1.2017. године, број 7/2017 од 19.1.2017. године и број 20-1/2017 од 10.2.2017. године.

Ценећи достављену документацију, констатујемо да у истој нису изнете нове чињенице и докази од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају.

8. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, у вези са Пописом ГО Нови Београд са стањем на дан 31.12.2016. године, описаних у Записнику на странама од 8 до 9, ГО Нови Београд је доставио изводе отворених ставки (ИОС) на дан 31.12.2016. године, односно за период од 1.1. до 31.12.2016. године.

Достављена документација – изводи отворених ставки на 31.12.2016. године, не представља пописне листе у којима су исказана потраживања од купаца, са подацима о износу дуга, од када дуг потиче, зашто је исказано потраживање, предлог мера које треба предузети, што је прописано чланом 12. Правилника о начину и роковима вршења пописа и усклађивања књиговодственог стања са стварним стањем ("Службени гласник РС", бр. 118/2013 и 137/2014).

Ценећи достављену документацију, констатујемо да у истој нису изнете нове чињенице и докази од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају.

9. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, у вези са реализацијом Уговора број X-020-75 од 22.2.2017. године, закључен између ГО Нови Београд и ЈП „Спортски центар Нови Београд“, описаној у Записнику на страни 752, ГО Нови Београд је доставио Решење председника ГО Нови Београд број XII-020-1/2017-30-1 од 23.2.2017. године.

Ценећи накнадно достављену документацију – Решење о одређивању лица за праћање реализације, иста се прихвата у делу који се односи на реализацију Уговора број X-020-75 од 22.2.2017. године, о чему је сачињена Допуна Записника XVIII-01 број: 47-12-11/2017 од 30.10.2017. године.

10. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, у вези са реализацијом Уговора број X-020-74 од 22.2.2017. године, закључен између ГО Нови Београд и ЈП „Спортски центар Нови Београд“, описаној у Записнику на странама од 746 до 751, ГО Нови Београд је доставио Решење председника ГО Нови Београд број XII-020-1/2017-30 од 23.2.2017. године.

Ценећи достављену документацију, констатујемо да у истој нису изнете нове чињенице и докази од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају.

11. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, у вези са правдањем средстава, која је ГО Нови Београд пренео удружењу "Српска асоцијација спорта", за пројекат „Новобеоградска олимпијада“ у укупном износу од 4.505.000,00 динара, које су описане у Записнику на странама од 437 до 445, ГО Нови Београд доставио је извод Управе за трезор број 13 од 26.9.2016. године.

Ценећи накнадно достављену документацију – извод Управе за трезор број 13 од 26.9.2016. године, иста се прихвата, о чему је сачињена Допуна Записника XVIII-01 број: 47-12-11/2017 од 30.10.2017. године.

12. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, у вези са правдањем средстава, која је ГО Нови Београд пренео удружењу „НВО COLOR MEDIA EVENTS“, за пројекат „Три културна угла“ у укупном износу од 250.000,00 динара, које су описане у Записнику на странама од 273 до 277, ГО Нови Београд доставио је извод Управе за трезор број 3 од 31.3.2017. године.

Ценећи накнадно достављену документацију – извод Управе за трезор број 3 од 31.3.2017. године, иста се прихвата, о чему је сачињена Допуна Записника XVIII-01 број: 47-12-11/2017 од 30.10.2017. године.

13. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, у вези са правдањем средстава, која је ГО Нови Београд пренео удружењу „Центар визуелних уметности Арт Гест“, за пројекат: "АртиКулАкција" у укупном износу од 140.000,00 динара, које су описане у Записнику на странама од 318 до 321, ГО Нови Београд доставио је извод Управе за трезор број 19 од 4.4.2017. године.

Ценећи накнадно достављену документацију – извод Управе за трезор број 19 од 4.4.2017. године, иста се прихвата, о чему је сачињена Допуна Записника XVIII-01 број: 47-12-11/2017 од 30.10.2017. године.

14. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, у вези са правдањем средстава, која је ГО Нови Београд пренео удружењу Центар МИР, за пројекат „Новобеоградски фестивал хуманости“ у укупном износу од 5.500.000,00 динара, које су описане у Записнику на странама од 263 до 271, ГО Нови Београд доставио је извод пословне банке број 26 од 8.6.2016. године.

ценећи накнадно достављену документацију – извод Управе за трезор број 26 од 8.6.2016. године, иста се прихвата, о чему је сачињена Допуна Записника XVIII-01 број: 47-12-11/2017 од 30.10.2017. године.

15. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, у вези са правдањем средстава, која је ГО Нови Београд пренео удружењу „Удружење за младе Србије“ за пројекат „Пролећни дани културе“ у укупном износу од 2.470.000,00 динара, које су описане у Записнику на странама од 854 до 859, ГО Нови Београд доставио је извод Управе за трезор број 31 од 11.5.2017. године.

Ценећи накнадно достављену документацију – извод Управе за трезор број 31 од 11.5.2017. године, иста се прихвата, о чему је сачињена Допуна Записника XVIII-01 број: 47-12-11/2017 од 30.10.2017. године.

16. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, у вези са правдањем средстава, која је ГО Нови Београд пренео удружењу „Societas“ – пројекат „Подстицање позитивног деловања шире друштвене заједнице према особама са инвалидитетом у циљу спречавања дискриминације“ у укупном износу од 1.694.400,00 динара, које су описане у Записнику на странама од 827 до 831, ГО Нови Београд доставио је извод Управе за трезор број 11 од 18.4.2017. године.

Ценећи накнадно достављену документацију – извод Управе за трезор број 11 од 18.4.2017. године, иста се прихвата, о чему је сачињена Допуна Записника XVIII-01 број: 47-12-11/2017 од 30.10.2017. године.

17. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, ГО Нови Београд је доставља документацију у вези са поступком јавне набавке број VII- 404-1/2017-3 - набавка канцеларијског материјала за потребе Градске општине Нови Београд, описане у Записнику на страни од 803. до 812.

Ценећи накнадно достављену документацију, констатујемо да у истој нису изнете нове чињенице и докази од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају.

18. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, које се односе на констатације изнете на страни 226. Записника, и то: „Контролом је утврђено да је Јавним конкурсом за финансирање пројекта организација цивилног друштва од интереса за локалну заједницу из буџета ГО Нови Београд, који је расписан 22.1.2016. године, дефинисано да учесници конкурса имају право приговора у року од три дана од дана објављивања листе, што је супротно члану 7. Уредбе о средствима за подстицање програма или недостајућег дела средстава за финансирање програма од јавног интереса која реализују удружења („Сл. гласник РС“ бр. 8/2012, 94/2013 и 93/2015), којом је прописано да учесници конкурса имају право приговора у року од пет дана од дана њеног објављивања.“, ГО Нови Београд навео је следеће:

„У члану 6 Уредбе Владе Републике Србије о средствима за подстицање програма или недостајућег дела средстава за финансирање програма од јавног интереса која реализују удружења („Сл.Гласник РС“ бр.8/2012,94/2013 и 93/2015.) стоји следеће:

Учесници конкурса учесници конкурса имају право увида у поднете пријаве и приложену документацију по утврђивању предлога листе вредновања и рангирања пријављених програма, у року од три дана од дана објављивања листе. Техничком грешком је време предвиђено за увид у пријаве изједначено са временом предвиђеним за приговор из члана 7. Уредбе.

Морамо да напоменемо да у периоду који је обухваћен контролом није било приговора на предложених листе.“

Ценећи наводе изнете у примедбама, констатујемо да у истима нису изнете нове чињенице од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају.

19. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, које се односе на констатације изнете на страни 226. Записника, и то: „У току контроле утврђено је да је Комисија бодовање пројекта вршила на основу критеријума из Упутства о раду Комисије за спровођење поступка јавног конкурса за финансирање пројекта невладиних организација (документ без заводног броја, датума и потписа доносиоца), којим није одређен број бодова у распону од минималног до максималног, чиме је Комисија имала слободу процене колики број бодова ће којем удружењу доделити.

Тиме што су примећивали Упутство и на основу њега врши вредновање и рангирање пријављених програма, одговорна лица ГО Нови Београд поступила су супротно члану 4. и 5. Уредбе Владе Републике Србије о средствима за подстицање програма или недостајућег дела средстава за финансирање програма од јавног интереса која реализују удружења („Сл. гласник РС“ бр. 8/2012, 94/2013 и 93/2015).“, ГО Нови Београд навео је следеће:

„У члану 5 Уредбе Владе Републике Србије о средствима за подстицање програма или недостајућег дела средстава за финансирање програма од јавног интереса која реализују удружења („Сл.Гласник РС“ бр.8/2012,94/2013 и 93/2015.) стоји следеће:

Избор програма који ће се финансирати средствима буџета Републике Србије врши се применом следећих критеријума:

- 1) референце програма: област у којој се реализује програм, дужина трајања програма, број лица која се укључују у програм, могућност развијања програма и његова одрживост;
- 2) циљеви који се постижу: обим задовољавања јавног интереса, степен унапређења стања у области у којој се програм спроводи;
- 3) суфинансирање програма из других извора: сопствених прихода, буџета територијалне аутономије или локалне самоуправе, фондова Европске уније, поклона, донација, легата, кредита и друго, у случају недостајућег дела средстава за финансирање програма;
- 4) законитост и ефикасност коришћења средстава и одрживост ранијих програма: да ли су раније коришћена средства буџета Републике Србије и ако јесу, да ли су испуњене уговорне обавезе.

Ближа мерила за избор програма применом критеријума из става 1. овог члана, као и допунске критеријуме који су специфични за одређену област утврђује надлежни орган.

Обзиром да је Комисија именована са циљем да спроведе конкурс сматра се надлежним органом за доношење ближих мерила као и допунских критеријума."

Ценећи наводе изнете у примедбама, констатујемо да у истима нису изнете нове чињенице од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају.

20. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, које се односе на констатације изнете на странама од 230. до 240. Записника, у вези са реализацијом пројекта "И посао и задовољство за све Новобеограђане" од стране Удружења "Удружење за младе србије", ГО Нови Београд је навео следеће:

"Члановима 600-629 Закона о облигационим односима ближе су описане одредбе које се односе на уговор о делу. Чланом 600 у коме је ближе описан појам уговора о делу стоји следеће: Члан 600 Уговором о делу посленик (предузимач, извођач радова) обавезује се да обави одређени посао, као што је израда или оправка неке ствари или извршење неког физичког или интелектуалног рада и сл, а наручилац се обавезује да му за то плати накнаду. У овом случају наручилац посла је Удружење а не ГО Нови Београд.

Такође када је у питању надзор члан 603 истог закона предвиђа следеће: Члан 603 Наручилац има право да врши надзор над обављањем посла и даје упутства кад то одговара природи посла, а посленик је дужан да му то омогући. Кад се говори о прегледању извршеног дела закон предвиђа следеће: члан 614 (1) Наручилац је дужан прегледати извршено дело чим је то по редовном току ствари могуће и о нађеним недостацима без одлагања обавестити посленика. (2) Ако наручилац на позив посленика да прегледа и прими извршени рад то не уради без оправданог разлога, сматра се да је рад примљен. Још једном напомињемо да ни у овом уговору ГО није наручилац посла од посленика те у складу са тим није била дужна да врши надзор и преглед извршеног дела. Комисији су Удружења доставила наративне и финансијске извештаје. Рачуноводствена исправа која није формално потписана од стране Удружења, а које је Удружење доставило у склопу свог овереног и потписаног наративног и финансијског извештаја (заједно са доказима о извршеном плаћању), и која има све елементе о насталој пословној промени пословне промене, сматра се валидном рачуноводственом исправом. ГО Нови Београд је у складу са чл. 10 Уредбе пратило реализацију програма, с тим да у чл. 10 Уредбе о средствима за подстицање програма или недостајућег дела средстава за финансирање програма од јавног интереса која реализују Удружења не постоји обавеза да ГО Нови Београд о томе има иобезбеђен доказ. Праћење реализације вршило непосредним контактима са Удружењима (састанци и сл.). Приликом праћења надлежни орган није утврдио ненаменско трошење средстава, стога није ни тражен повраћај средстава у буџет."

Ценећи наводе изнете у примедбама, констатујемо да у истима нису изнете нове чињенице од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају.

21. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, које се односе на констатације изнете на странама од 241. и 242. Записника, и то: "У поступку контроле, увидом у текст јавног конкурса, који је објављен дана 22.1.2016. године, утврђено је да је исти расписан за финансирање или суфинансирање програма и пројеката удружења грађана из буџета Градске општине Нови Београд у 2016. години, из области културе, спорта и хуманитарног рада. Увидом у пријавни формулар Удружења "ПЕРО", у којем су, између осталог, наведене врсте активности и циљеви пројекта (цитирани у претходном делу Записника), утврђено је да је циљ пројекта информисање грађана Новог Београда о пројектима које општина реализује. Увидом у Статут Удружења "ПЕРО" (јавно доступан на интернет страници Агенције за привредне регистре www.arg.gov.rs), утврђено је да је исто основано ради остваривања циљева у области унапређења образовања у свим сферама друштва, као и да су циљеви удружења стварање услова за подршку, остваривање потреба и интереса у свим областима које су од значаја за развој омладине и унапређења образовања. Чланом 5. став 3. Уредбе о средствима за подстицање програма или недостајућег дела средстава за

ирање програма од јавног интереса која реализују удружења („Службени гласник РС“, број 8/12, 94/13 и 93/15) писано је да надлежни органи по службеној дужности утврђују да ли је удружење уписано у регистар надлежног органа да ли се, према статутарним одредбама, циљеви удружења остварују у области у којој се програм реализује. Из свега напред наведеног произилази да је председник ГО Нови Београд, донео Одлуку о одабиру пројеката удружења из буџета ГО Нови Београд у 2016. години, број XII-020-1/2016-15 од 19.2.2016. године, којом су Удружењу „ПЕРО“ одобрена средства у износу од 6.500.000,00 динара за реализацију пројекта који није из области за коју је расписан јавни конкурс за финансирање пројеката (област културе, спорта и хуманитарног рада) и које није основано за остваривање циљева из области информисања, за које је пројекат одобрен.“, ГО Нови Београд навео је следеће:

„Одлука о покретању поступка предвиђа да се средства могу користити и за „реализацију других пројеката из области културе, од значаја за ГО Нови Београд“. Обзиром да је одлука уопштена не може се оспорити да је информисање и издаваштво културних садржаја део области 'култура'.“

Ценећи наводе изнете у примедбама, констатујемо да у истима нису изнете нове чињенице од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају.

22. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, које се односе на констатације изнете на странама од 242. до 247. Записника, у вези са реализацијом пројекта „Новобеоградске новине“ од стране Удружења „ПЕРО“, ГО Нови Београд навело је следеће:

„Рачуноводствена исправа која није формално потписана од стране Удружења, а које је Удружење доставило у склопу свог овереног и потписаног наративног и финансијског извештаја (заједно са доказима о извршеном плаћању), и која има све елементе о насталој пословној промени пословне промене, сматра се валидном рачуноводственом исправом. ГО Нови Београд је у складу са чл. 10 Уредбе пратило реализацију програма, с тим да у чл.10 Уредбе о средствима за подстицање програма или недостајућег дела средстава за финансирање програма од јавног интереса која реализују Удружења не постоји обавеза да ГО Нови Београд о томе има обезбеђен доказ. Праћење реализације вршило непосредним контактима са Удружењима (састанци и сл.). Приликом праћења надлежни орган није утврдио ненаменско трошење средстава, стога није ни тражен повраћај средстава у буџет. Члановима 67 до 69 Закона о ауторским и сродним правима ближе је дефинисана ова врста уговора. Члан 67 Ауторским уговором се ауторска права уступају или у целини преносе. На ауторски уговор примењују се одредбе закона којима се уређују облигациони односи, ако одредбама овог закона није друкчије одређено. Ауторски уговори се закључују у писаној форми, ако овим законом није друкчије одређено. Члан 68 У сумњи о садржини и обиму права које се уступа, односно преноси ауторским уговором сматра се да је уступљено, односно пренесено мање права. Дозвола за објављивање дела, за бележење дела на носач звука или слике и дозвола за емитовање дела морају бити изричито уговорене, ако одредбама овог закона није друкчије одређено. Уступање, односно пренос одређеног права на искоришћавање дела не подразумева и уступање, односно пренос права на ауторску накнаду у случајевима искоришћавања ауторског дела по основу законске лиценце. Уступање, односно пренос одређеног права на искоришћавање дела подразумева и давање дозволе за оне изене на делу које су технички неминовне или уобичајене за тај начин искоришћавања дела. Члан 69 Ауторски уговор садржи: имена уговорних страна, наслов, односно идентификацију ауторског дела, права која су предмет уступања, односно преноса, висину, начин и рокове плаћања ауторске накнаде ако је уговорена, као и садржинска, просторна и временска ограничења ако постоје. Обзиром да се и на ову врсту уговора примењује Закон о облигационим односима произилази следеће: Члан 600 Уговором о делу посленик (предузимач, извођач радова) обавезује се да обави одређени посао, као што је израда или оправка неке ствари или извршење неког физичког или интелектуалног рада и сл, а наручилац се обавезује да му за то плати накнаду. У овом случају наручилац посла је Удружење а не ГО Нови Београд. Такође када је у питању надзор члан 603 истог закона предвиђа следеће: Члан 603 Наручилац има право да врши надзор над обављањем посла и даје упутства кад то одговара природи посла, а посленик је дужан да му то омогући. Кад се говори о прегледању извршеног дела закон предвиђа следеће: члан 614 (1) Наручилац је дужан прегледати извршено дело чим је то по редовном току ствари могуће и о нађеним недостацима без одлагања обавестити посленика. (2) Ако наручилац на позив посленика да прегледа и прими извршени рад то не уради без оправданог разлога, сматра се да је рад примљен. Још једном напомињемо да ни у овом уговору ГО није наручилац посла од посленика те у складу са тим није била дужна да врши надзор и преглед извршеног дела. У току контроле на увид су дати сви изводи као доказ о извршеном плаћању.“

Ценећи наводе изнете у примедбама, констатујемо да у истима нису изнете нове чињенице од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају.

23. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, које се односе на констатације изнете на странама од 247. до 257. Записника, у вези са реализацијом пројекта: „Новобеоградске креативне школе“ од стране Удружења „Центар за омладину Твоја Србија“, ГО Нови Београд навело је следеће:

„Итана Миљанић је запослена Уговором о раду у удружењу, а Одлуком Удружења постављена на место менаџера пројекта. рава и обавезе запослене и Удружења дефинисане су уговором о раду. 4. Основна права и обавезе.

1) Права запослених

Члан 123 запослени има равно на одговарајућу зараду, безбедности здравље на раду, здравствену заштиту, заштиту личног интегритета, достојанство личности и друга права у случају болести, смањења или губитка радне способности и старости, материјално обезбешање за време привремене незапослености, као и право на друге облике заштите, у складу са законом и општим актом, односно уговором о раду. Запослена жена има право на посебну заштиту за време трудноће и порођаја. Запослени има право на посебну заштиту ради неге детета, у складу са овим законом. Запослени млађи од 18 година живота и запослена особа са инвалидитетом имају право на посебну заштиту, у складу са законом. Члан 133 запослени непосредно, односно преко својих представника, имају право на удруживање, учешће у преговорима за закључивање колективних уговора, мирно решавање колективних и индивидуалних радних спорова, консултација, информисање и изражавање својих ставова о битним питањима у области рада. Запослени, односно представник запослених, због активности из става 1. овог члана не може бити позван на одговорност, нити стављен у неповољнији положај у погледу услова рада, ако поступа у складу са законом и колективним уговором.

Члан 14 Уговора о раду или одлуком послодавца може се утврдити учешће запосленог у добити оствареној у пословој години, у складу са законом и општим актом

2) Обавезе запослених

Члан 153 Запослен је дужан:

- 1) да савесно и одговорно обавља послове на којима ради
- 2) да поштује организацију рада и пословања код послодавца, као и услове и правила послодавца у вези са испуњавањем уговорних и других обавеза из радног односа,
- 3) да обавести послодавца о битним околностима које утичу или би могле да утичу на обављање послова утврђених уговором о раду
- 4) да обавести послодавца о свакој врсти потенцијалне опасности за живот и здравље и настанак материјалне штете

3) Обавезе послодавца

Члан 16 Послодавац је дужан да:

- 1) запосленом за обављени рад исплати зараду, у складу са законом, општим актом и уговором о раду,
- 2) запосленом обезбеди услове рада и организује рад ради безбедности и заштите живота и здравља на раду, у складу са законом и другим прописима,
- 3) запосленом пружи обавештење о условима рада, организацији рада, правилима из члана 15. тачка 2. овог закона и правима и обавезама које произилазе из прописа о раду и прописа о безбедности и заштити живота и здравља а раду,
- 4) запослениом обезбеди обављање послова зтврђених уговором о раду,
- 5) затражи мишљење синдиката у случајевима утврђених законом, а код послодавца код кога није образован синдикат од представника кога одреде запослени.

4) Обавезе послодавца и запосленог

Члан 17 Послодавац и запослени дужни су да се придржавају права и обавеза утврђених законом, општим актом и уговором о раду.

О том на који начин и у којој мери је запослена обављала посао предвиђен уговором о раду запослена није била дужна да извештава ГО Нови Београд већ послодавца. Обзиром да је пружен доказ о плаћању на основу Уговора о раду сматра се да је запослена у потпуности испунила своје обавезе.

Комисији су Удружења доставила наративне и финансијске извештаје.

Рачуноводствена исправа која није формално потписна од стране удружења, а које је Удружење доставило у склопу свог овереног и пописаног наративног и финансијског извештаја (заједно са доказима о извршеном плаћању), и која има све елементе о насталој пословној промени пословен промене, сматра се валидном рачуноводственом исправом.

ГО Нови Београд је у складу са чл. 10 Уредбе пратило реализацију програма, с тим да у чл. 10 Уредбе о средствима за подстицање програма или недостајућег дела средстава за финансирање програма од јавног интереса која реализују Удружења не постоји обавеза да ГО Нови Београд о томе има необезбеђен доказ.

Праћење реализације вршило непосредним контактима са Удружењима (састанци и сл.)."

Ценећи наводе изнете у примедбама, констатујемо да у истима нису изнете нове чињенице од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају.

24. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, које се односе на констатације изнете на странама од 257. до 261. Записника, у вези са реализацијом пројекта „У сусрет Првенству Света у рагбију 13“ од стране Спортског удружења „Рагби клуб 13 Нови Београд“, ГО Нови Београд навело је следеће:

„Комисији су Удружења доставила наративне и финансијске извештаје. Рачуноводствена исправа која није формално потписна од стране удружења, а које је Удружење доставило у склопу свог овереног и пописаног

и финансијског извештаја (заједно са доказима о извршеном плаћању), и која има све елементе о насталој пословној промени пословне промене, сматра се валидном рачуноводственом исправом. ГО Нови Београд је у складу са чл. 10 Уредбе пратило реализацију програма, с тим да у чл. 10 Уредбе о средствима за подстицање програма или недостајућег дела средстава за финансирање програма од јавног интереса која реализују Удружења не постоји обавеза да ГО Нови Београд о томе има необезбеђен доказ. Праћење реализације вршило непосредним контактима са удружењима (састанци и сл.)“

Ценећи наводе изнете у примедбама, констатујемо да у истима нису изнете нове чињенице од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају.

25. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, које се односе на констатације изнете на странама од 261. до 271. Записника, у вези са реализацијом пројекта „Новобеоградски фестивал хуманости“, од стране Удружења Центар МИР, ГО Нови Београд навело је следеће:

„Комисији су Удружења доставила наративне и финансијске извештаје. Рачуноводствена исправа која није формално потписана од стране Удружења, а које је Удружење доставило у склопу свог овереног и потписаног наративног и финансијског извештаја (заједно са доказима о извршеном плаћању), и која има све елементе о насталом пословној промени пословне промене, сматра се валидном рачуноводственом исправом. ГО Нови Београд је у складу са чл. 10 Уредбе пратило реализацију програма, с тим да у члану 10 Уредбе о средствима за подстицање програма или недостајућег дела средстава за финансирање програма од јавног интереса који реализују удружења не постоји обавеза да ГО Нови Београд о томе има необезбеђен доказ. Праћење реализације се вршило непосредним контактима са Удружењима (састанци и сл.). Уз све предрачуне достављени су изводи као докази о плаћању па се тако исти сматрају валидном рачуноводственом исправом. Сви изводи као докази о плаћању су инспекторима дати на увид.“

Ценећи наводе изнете у примедбама, констатујемо да у истима нису изнете нове чињенице од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају

26. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, које се односе на констатације изнете на странама од 271. до 277. Записника, у вези са реализацијом пројекта „Три културна угла“ од стране Удружења „НВО COLOR MEDIA EVENTS“, ГО Нови Београд навео је следеће:

„Члановима 67 до 69 Закона о ауторским и сродним правима ближе је дефинисана ова врста уговора. Члан 67 Ауторским уговором се ауторска права уступају или у целини преносе. На ауторски уговор примењују се одредбе закона којима се уређују облигациони односи, ако одредбама овог закона није drukчије одређено. Ауторски уговори се закључују у писаној форми, ако овим законом није drukчије одређено. Члан 68 У сумњи о садржини и обиму права које се уступа, односно преноси ауторским уговором сматра се да је уступљено, односно пренесено мање права. Дозвола за објављивање дела, за бележење дела на носач звука или слике и дозвола за емитовање дела морају бити изричито уговорене, ако одредбама овог закона није drukчије одређено. Уступање, односно пренос одређеног права на искоришћавање дела не подразумева и уступање, односно пренос права на ауторску накнаду у случајевима искоришћавања ауторског дела по основу законске лиценце. Уступање, односно пренос одређеног права на искоришћавање дела подразумева и давање дозволе за оне изене на делу које су технички неминовне или уобичајене за тај начин искоришћавања дела. Члан 69 Ауторски уговор садржи: имена уговорних страна, наслов, односно идентификацију ауторског дела, права која су предмет уступања, односно преноса, висину, начин и рокове плаћања ауторске накнаде ако је уговорена, као и садржинска, просторна и временска ограничења ако постоје. Обзиром да се и на ову врсту уговора примењује Закон о облигационим односима произилази следеће: члан 600. Уговором о делу посленик (предузимач, извођач радова) обавезује се да обави одређени посао, као што је израда или оправка неке ствари или извршење неког физичког или интелектуалног рада и сл, а наручилац се обавезује да му за то плати накнаду. у овом случају наручилац посла је Удружење а не ГО Нови Београд. Такође када је у питању надзор члан 603 истог закона предвиђа следеће: чл. 603. Наручилац има право да врши надзор над обављањем посла и даје упутства кад то одговара природи посла, а посленик је дужан да му то омогући. Када се говори о прегледању извршеног дела закон предвиђа следеће: члан 614. 1) Наручилац је дужан прегледати извршено дело чим је то по редовном току ствари могуће и о нађеним недостацима без одлагања обавестити посленика. (2) Ако наручилац на позив посленика да прегледа и прими извршени рад то не уради без оправданог разлога, сматра се да је рад примљен. Још једном напомињемо да ни у овом уговору ГО није наручилац посла од посленика те у складу са тим није била дужна да врши надзор и преглед извршеног дела. Сви изводи као докази о плаћању су инспекторима дати на увид.“

Ценећи наводе изнете у примедбама, констатујемо да у истима нису изнете нове чињенице од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају.

27. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, које се односе на констатације изнете на странама од 277. до 283. Записника, у вези са реализацијом пројекта: „Спортом до бољег квалитета живота“ Удружење, од стране „Савез кошаркаша у колицима Србије“, ГО Нови Београд навео је следеће:

„Комисији су Удружења доставила наративне и финансијске извештаје. Рачуноводствена исправа која није формално потписана од стране Удружења, а које је Удружење доставило у склопу свог овереног и потписаног наративног и финансијског извештаја (заједно са доказима о извршеном плаћању), и која има све елементе о насталог пословној промени пословне промене, сматра се валидном рачуноводственом исправом. ГО Нови Београд је у складу са чл. 10 Уредбе пратило реализацију програма, с тим да у члану 10 Уредбе о средствима за подстицање програма или недостајућег дела средстава за финансирање програма од јавног интереса који реализују удружења не постоји обавеза ГО Нови Београд о томе има иобезбеђен доказ. Праћење реализације се вршило непосредним контактима са Удружењима (састанци исп.). Сви изводи као докази о плаћању су инспекторима дати на увид. Финансирање услуге превоза није предвиђено предлогом буџета међутим ова буџетска ставка је део завршног извештаја и видљива је у коригованом буџету.“

Ценећи наводе изнете у примедбама, констатујемо да у истима нису изнете нове чињенице од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају.

28. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, које се односе на констатације изнете на странама од 283. до 289. Записника, у вези са реализацијом пројекта „Укључимо све да би нам било боље“ од стране Удружења „Форум младих са инвалидитетом Србије“, ГО Нови Београд навео је следеће:

„Комисији су Удружења доставила наративне и финансијске извештаје. Рачуноводствена исправа која није формално потписана од стране Удружења, а које је Удружење доставило у склопу свог овереног и потписаног наративног и финансијског извештаја (заједно са доказима о извршеном плаћању), и која има све елементе о насталог пословној промени пословне промене, сматра се валидном рачуноводственом исправом. ГО Нови Београд је у складу са чл. 10 Уредбе пратило реализацију програма, с тим да у члану 10 Уредбе о средствима за подстицање програма или недостајућег дела средстава за финансирање програма од јавног интереса који реализују удружења не постоји обавеза ГО Нови Београд о томе има иобезбеђен доказ. Праћење реализације се вршило непосредним контактима са Удружењима (састанци и сл.) Финансирање услуге превоза није предвиђено предлогом буџета међутим ова буџетска ставка је део завршног извештаја и видљива је у коригованом буџету.“

Ценећи наводе изнете у примедбама, констатујемо да у истима нису изнете нове чињенице од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају.

29. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, које се односе на констатације изнете на странама од 289. до 296. Записника, у вези са реализацијом пројекта „Нови шампиони Новог Београда“ од стране спортског удружења „HOT SPORT“, ГО Нови Београд навео је следеће:

„Члановима 67 до 69 Закона о ауторским и сродним правима ближе је дефинисана ова врста уговора. Члан 67 Ауторским уговором се ауторска права уступају или у целини преносе. На ауторски уговор примењују се одредбе закона којима се уређују облигациони односи, ако одредбама овог закона није друкчије одређено. Ауторски уговори се закључују у писаној форми, ако овим законом није друкчије одређено. Члан 68 У сумњи о садржини и обиму права које се уступа, односно преноси ауторским уговором сматра се да је уступљено, односно пренесено мање права. Дозвола за објављивање дела, за бележење дела на носач звука или слике и дозвола за емитовање дела морају бити изричито уговорене, ако одредбама овог закона није друкчије одређено. Уступање, односно пренос одређеног права на искоришћавање дела не подразумева и уступање, односно пренос права на ауторску накнаду у случајевима искоришћавања ауторског дела по основу законске лиценце. Уступање, односно пренос одређеног права на искоришћавање дела подразумева и давање дозволе за оне изене на делу које су технички неминовне или уобичајене за тај начин искоришћавања дела. Члан 69 Ауторски уговор садржи: имена уговорних страна, наслов, односно идентификацију ауторског дела, права која су предмет уступања, односно преноса, висину, начин и рокове плаћања ауторске накнаде ако је уговорена, као и садржинска, просторна и временска ограничења ако постоје. Обзиром да се и на ову врсту уговора примењује Закон о облигационим односима произилази следеће: члан 600. Уговором о делу посленик (предузимач, извођач радова) обавезује се да обави одређени посао, као што је израда или оправка неке ствари или извршење неког физичког или интелектуалног рада и сл, а наручилац се обавезује да му за то плати накнаду. у овом случају наручилац посла је Удружење а не Го Нови Београд. Такође када је у питању надзор члан 603 истог закона предвиђа следеће: чл. 603. Наручилац има право да врши надзор над обављањем посла и даје упутства кад то одговара природи посла, а посленик је дужан да му то омогући. Када се говори о прегледању извршеног дела закон предвиђа следеће: члан 614. 1) Наручилац је дужан прегледати извршено дело чим је то по редовном току ствари могуће и о нађеним недостацима без одлагања обавестити посленика. (2) Ако наручилац на позив посленика да прегледа и прими извршени рад то не уради без оправданог разлога, сматра се да је рад примљен. Још једном напомињемо да ни у овом уговору ГО није наручилац посла од посленика те у складу са тим није била дужна да врши надзор и преглед извршеног дела. Комисији су Удружења доставила наративне и финансијске извештаје. Рачуноводствена исправа која није формално потписана од стране Удружења, а које је Удружење доставило у склопу свог овереног и потписаног наративног и финансијског извештаја (заједно са доказима о извршеном плаћању), и која има све елементе о насталог

промени пословне промене, сматра се валидном рачуноводственом исправом. ГО Нови Београд је у складу са Уредбе пратило реализацију програма, с тим да у члану 10 Уредбе о средствима за подстицање програма или недостатајућег дела средстава за финансирање програма од јавног интереса који реализују удружења не постоји обавеза ГО Нови Београд о томе има иобезбеђен доказ. Праћење реализације се вршило непосредним контактима са удружењима (састанци исп.) У току контроле на увид су датаи сви изводи као доказ о извршеном плаћању.“

Ценећи наводе изнете у примедбама, констатујемо да у истима нису изнете нове чињенице од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају.

30. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, које се односе на констатације изнете на странама од 296. до 300. Записника, у вези са реализацијом пројекта „Бесплатна школица сликања, вајања, керамике и декупажа за децу нижег основношколског узраста из угрожених социјалних група и слабијег материјалног стања“ од стране Удружења „Ликовних уметника примењених уметности и дизајнера Србије-улуПУДС“, ГО Нови Београд навео је следеће:

„Комисији су Удружења доставила наративне и финансијске извештаје. Рачуноводствена исправа која није формално потписана од стране Удружења, а које је Удружењедоставило у склопу свог овереног и потписаног наративног и финансијског извештаја (заједно са доказима о извршеном плаћању), и која има све елементе о насталог пословној промени пословне промене, сматра се валидном рачуноводственом исправом. ГО Нови Београд је у складу са чл. 10 Уредбе пратило реализацију програма, с тим да у члану 10 Уредбе о средствима за подстицање програма или недостатајућег дела средстава за финансирање програма од јавног интереса који реализују удружења не постоји обавеза ГО Нови Београд о томе има иобезбеђен доказ. Праћење реализације се вршило непосредним контактима са удружењима (састанци исп.) у току контроле на увид су датаи сви изводи као доказ о извршеном плаћању. Када се тиче уговора о делу, закон на који се инспектор позива предвиђа следеће. Члановима 600-629 закона о облигационим односима ближе су описане одредбе које се односе на уговор о делу. Чланом 600 у коме је ближе описан појам уговора о делу стоји следеће: члан 600. Уговором о делу посленик (предузимач, извођач радова) обавезује се да обави одређени посао, као што је израда или оправка неке ствари или извршење неког физичког или интелектуалног рада и сл, а наручилац се обавезује да му за то плати накнаду. у овом случају наручилац посла је Удружење а не Го Нови Београд.. Такође када је у питању надзор члан 603 истог закона предвиђа следеће: чл. 603. Наручилац има право да врши надзор над обављањем посла и даје упутства кад то одговара природи посла, а посленик је дужан да му то омогући. Када се говори о прегледању извршеног дела закон предвиђа следеће: члан 614. 1) Наручилац је дужан прегледати извршено дело чим је то по редовном току ствари могуће и о нађеним недостацима без одлагања обавестити посленика. (2) Ако наручилац на позив посленика да прегледа и прими извршени рад то не уради без оправданог разлога, сматра се да је рад примљен. Још једном напомињемо да ни у овом уговору ГО није наручилац посла од посленика те у складу са тим није била дужна да врши надзор и преглед извршеног дела. Извод као доказ о плаћању на рачун удружења као доказ за задржавање дела одобрених средстава на име манипулативних трошкова није могуће доставити јер је удружење тај износ задржало. Инспекторима је на увид дата изјава Константина Петровића испред удружења у којој се каже да сви чланови удружења приликом склапања уговора и реализације пројекта износ од 5% од укупног износа одобрених и уплаћених средстава дају удружењу.

Ценећи наводе изнете у примедбама, констатујемо да у истима нису изнете нове чињенице од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају.

31. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, које се односе на констатације изнете на странама од 300. до 306. Записника, у вези са реализацијом пројекта „Унапређење културне укључености младих на локалном нивоу“ од стране Удружења „Центар за инклузију, иновацију и интеграцију - Ин Центар“, ГО Нови Београд навело је следеће:

„Нејасно је на основу ког прописа се предрачун сматра за неверодостојну рачуноводствену исправу. У току контроле на увид су дати сви изводи као доказ о извршеном плаћању. Комисији су Удружења доставила наративне и финансијске извештаје. Рачуноводствена исправа која није формално потписана од стране Удружења, а које је Удружењедоставило у склопу свог овереног и потписаног наративног и финансијског извештаја (заједно са доказима о извршеном плаћању), и која има све елементе о насталог пословној промени пословне промене, сматра се валидном рачуноводственом исправом. ГО Нови Београд је у складу са чл. 10 Уредбе пратило реализацију програма, с тим да у члану 10 Уредбе о средствима за подстицање програма или недостатајућег дела средстава за финансирање програма од јавног интереса који реализују удружења не постоји обавеза ГО Нови Београд о томе има иобезбеђен доказ. Праћење реализације се вршило непосредним контактима са удружењима (састанци исп.).“

Ценећи наводе изнете у примедбама, констатујемо да у истима нису изнете нове чињенице од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају.

32. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, које се односе на констатације изнете на странама од 306. до 310. Записника, у вези са реализацијом пројекта „Ја бирам тим“ од стране Удружења „НВО COLOR MEDIA EVENTS“, ГО Нови Београд навело је следеће:

„Члановима 67 до 69 Закона о ауторским и сродним правима ближе је дефинисана ова врста уговора. Члан 67 Ауторским уговором се ауторска права уступају или у целини преносе. На ауторски уговор примењују се одредбе закона којима се уређују облигациони односи, ако одредбама овог закона није друкчије одређено. Ауторски уговори се закључују у писаној форми, ако овим законом није друкчије одређено. Члан 68 У сумњи о садржини и обиму права које се уступа, односно преноси ауторским уговором сматра се да је уступљено, односно пренесено мање права. Дозвола за објављивање дела, за бележење дела на носач звука или слике и дозвола за емитовање дела морају бити изричито уговорене, ако одредбама овог закона није друкчије одређено. Уступање, односно пренос одређеног права на искоришћавање дела не подразумева и уступање, односно пренос права на ауторску накнаду у случајевима искоришћавања ауторског дела по основу законске лиценце. Уступање, односно пренос одређеног права на искоришћавање дела подразумева и давање дозволе за оне изене на делу које су технички неминовне или уобичајене за тај начин искоришћавања дела. Члан 69 Ауторски уговор садржи: имена уговорних страна, наслов, односно идентификацију ауторског дела, права која су предмет уступања, односно преноса, висину, начин и рокове плаћања ауторске накнаде ако је уговорена, као и садржинска, просторна и временска ограничења ако постоје. Обзиром да се и на ову врсту уговора примењује Закон о облигационим односима произилази следеће: члан 600. Уговором о делу посленик (предузимач, извођач радова) обавезује се да обави одређени посао, као што је израда или оправка неке ствари или извршење неког физичког или интелектуалног рада и сл, а наручилац се обавезује да му за то плати накнаду. у овом случају наручилац посла је Удружење а не Го Нови Београд.. Такође када је у питању надзор члан 603 истог закона предвиђа следеће: чл. 603. Наручилац има право да врши надзор над обављањем посла и даје упутства кад то одговара природи посла, а посленик је дужан да му то омогући. Када се говори о прегледању извршеног дела закон предвиђа следеће: члан 614. 1) Наручилац је дужан прегледати извршено дело чим је то по редовном току ствари могуће и о нађеним недостацима без одлагања обавестити посленика. (2) Ако наручилац на позив посленика да прегледа и прими извршени рад то не уради без оправданог разлога, сматра се да је рад примљен. Још једном напомињемо да ни у овом уговору ГО није наручилац посла од посленика те у складу са тим није била дужна да врши надзор и преглед извршеног дела. Нејасно је на основу ког прописа се предрачун сматра за неверодостојну рачуноводствену исправу. У току контроле на увид су дати сви изводи као доказ о извршеном плаћању.“

Ценећи наводе изнете у примедбама, констатујемо да у истима нису изнете нове чињенице од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају.

33. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, које се односе на констатације изнете на странама од 310 до 317. Записника, у вези са реализацијом пројекта „Мотивишимо младе“ од стране Удружења „Акција за слепе“, ГО Нови Београд навео је следеће:

„Комисији су Удружења доставила наративне и финансијске извештаје. Рачуноводствена исправа која није формално потпишана од стране Удружења, а које је Удружење доставило у склопу свог овереног и потписаног наративног и финансијског извештаја (заједно са доказима о извршеном плаћању), и која има све елементе о насталог пословној промени пословне промене, сматра се валидном рачуноводственом исправом. ГО Нови Београд је у складу са чл. 10 Уредбе пратило реализацију програма, с тим да у члану 10 Уредбе о средствима за подстицање програма или недостајућег дела средстава за финансирање програма од јавног интереса који реализују удружења не постоји обавеза ГО Нови Београд о томе има изобезбеђен доказ. Праћење реализације се вршило непосредним контактима са Удружењима (састанци исп.) у току контроле на увид су дати сви изводи као доказ о извршеном плаћању уз фискални исечак достављени су и готовински рачуни чиме су оправдана средства.“

Ценећи наводе изнете у примедбама, констатујемо да у истима нису изнете нове чињенице од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају.

34. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, које се односе на констатације изнете на странама од 317. до 322. Записника, у вези са реализацијом пројекта „АртиКулАкција“ од стране Удружења „Центар визуелних уметности Арт Гест“, ГО Нови Београд навео је следеће:

„Члановима 67 до 69 Закона о ауторским и сродним правима ближе је дефинисана ова врста уговора. Члан 67 Ауторским уговором се ауторска права уступају или у целини преносе. На ауторски уговор примењују се одредбе закона којима се уређују облигациони односи, ако одредбама овог закона није друкчије одређено. Ауторски уговори се закључују у писаној форми, ако овим законом није друкчије одређено. Члан 68 У сумњи о садржини и обиму права које се уступа, односно преноси ауторским уговором сматра се да је уступљено, односно пренесено мање права. Дозвола за објављивање дела, за бележење дела на носач звука или слике и дозвола за емитовање дела морају бити изричито уговорене, ако одредбама овог закона није друкчије одређено. Уступање, односно пренос одређеног права на искоришћавање дела не подразумева и уступање, односно пренос права на ауторску накнаду у случајевима

ауторског дела по основу законске лиценце. Уступање, односно пренос одређеног права на дела подразумева и давање дозволе за оне изене на делу које су технички неминовне или уобичајене за искоришћавања дела. Члан 69 Ауторски уговор садржи: имена уговорних страна, наслов, односно идентификацију ауторског дела, права која су предмет уступања, односно преноса, висину, начин и рокове плаћања ауторске накнаде ако је уговорена, као и садржинска, просторна и временска ограничења ако постоје. Обзиром да се и на ову врсту уговора примењује Закон о облигационим односима произилази следеће: члан 600. Уговором о делу посленик (предузимач, извођач радова) обавезује се да обави одређени посао, као што је израда или оправка неке ствари или извршење неког физичког или интелектуалног рада и сл, а наручилац се обавезује да му за то плати накнаду. у овом случају наручилац посла је Удружење а не ГО Нови Београд.. Такође када је у питању надзор члан 603 истог закона предвиђа следеће: чл. 603. Наручилац има право да врши надзор над обављањем посла и даје упутства кад то одговара природи посла, а посленик је дужан да му то омогући. Када се говори о прегледању извршеног дела закон предвиђа следеће: члан 614. 1) Наручилац је дужан прегледати извршено дело чим је то по редовном току ствари могуће и о нађеним недостацима без одлагања обавестити посленика. (2) Ако наручилац на позив посленика да прегледа и прими извршени рад то не уради без оправданог разлога, сматра се да је рад примљен. Још једном напомињемо да ни у овом уговору ГО није наручилац посла од посленика те у складу са тим није била дужна да врши надзор и преглед извршеног дела. Нејасно је на основу ког прописа се предрачун сматра за неверодостојну рачуноводствену исправу. У току контроле на увид су дати сви изводи као доказ о извршеном плаћању. Комисији су Удружења доставила наративне и финансијске извештаје. Рачуноводствена исправа која није формално потписана од стране Удружења, а које је Удружење доставило у склопу свог овереног и потписаног наративног и финансијског извештаја (заједно са доказима о извршеном плаћању), и која има све елементе о насталог пословној промени пословне промене, сматра се валидном извршеном плаћању), и која има све елементе о насталог пословној промени пословне промене, сматра се валидном извршеном плаћању. ГО Нови Београд је у складу са чл. 10 Уредбе пратило реализацију програма, с тим да у рачуноводственом исправом. ГО Нови Београд је у складу са чл. 10 Уредбе о средствима за подстицање програма или недостајућег дела средстав за финансирање програма од члану 10 Уредбе о средствима за подстицање програма или недостајућег дела средстав за финансирање програма од јавног интереса који реализују удружења не постоји обавеза ГО Нови Београд о томе има иобезбеђен доказ. Праћење реализације се вршило непосредним контактима са Удружењима (састанци исп.)."

Ценећи наводе изнете у примедбама, констатујемо да у истима нису изнете нове чињенице од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају.

35. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, које се односе на констатације изнете на странама од 322 до 328. Записника, у вези са реализацијом пројекта "Мој Нови Београд - представа форум театра" од стране Удружења "Центар за позитиван развој деце и омладине", ГО Нови Београд навео је следеће:

"Комисији су Удружења доставила наративне и финансијске извештаје. Рачуноводствена исправа која није формално потписана од стране Удружења, а које је Удружење доставило у склопу свог овереног и потписаног наративног и финансијског извештаја (заједно са доказима о извршеном плаћању), и која има све елементе о насталог пословној промени пословне промене, сматра се валидном рачуноводственом исправом. ГО Нови Београд је у складу са чл. 10 Уредбе пратило реализацију програма, с тим да у члану 10 Уредбе о средствима за подстицање програма или недостајућег дела средстав за финансирање програма од јавног интереса који реализују удружења не постоји обавеза ГО Нови Београд о томе има иобезбеђен доказ. Праћење реализације се вршило непосредним контактима са Удружењима (састанци исп.). Члановима 67 до 69 Закона о ауторским и сродним правима ближе је дефинисана ова врста уговора. Члан 67 Ауторским уговором се ауторска права уступају или у целини преносе. На ауторски уговор примењују се одредбе закона којима се уређују облигациони односи, ако одредбама овог закона није друкчије одређено. Ауторски уговори се закључују у писаној форми, ако овим законом није друкчије одређено. Члан 68 У сумњи о садржини и обиму права које се уступа, односно преноси ауторским уговором сматра се да је уступљено, односно пренесено мање права. Дозвола за објављивање дела, за бележење дела на носач звука или слике и дозвола за емитовање дела морају бити изричито уговорене, ако одредбама овог закона није друкчије одређено. Уступање, односно пренос одређеног права на искоришћавање дела не подразумева и уступање, односно пренос права на ауторску накнаду у случајевима искоришћавања ауторског дела по основу законске лиценце. Уступање, односно пренос одређеног права на искоришћавање дела подразумева и давање дозволе за оне изене на делу које су технички неминовне или уобичајене за тај начин искоришћавања дела. Члан 69 Ауторски уговор садржи: имена уговорних страна, наслов, односно идентификацију ауторског дела, права која су предмет уступања, односно преноса, висину, начин и рокове плаћања ауторске накнаде ако је уговорена, као и садржинска, просторна и временска ограничења ако постоје. Обзиром да се и на ову врсту уговора примењује Закон о облигационим односима произилази следеће: члан 600. Уговором о делу посленик (предузимач, извођач радова) обавезује се да обави одређени посао, као што је израда или оправка неке ствари или извршење неког физичког или интелектуалног рада и сл, а наручилац се обавезује да му за то плати накнаду. у овом случају наручилац посла је Удружење а не ГО Нови Београд.. Такође када је у питању надзор члан 603 истог закона предвиђа следеће: чл. 603. Наручилац има право да врши надзор над обављањем посла и даје упутства кад то одговара природи посла, а посленик је дужан да му то омогући. Када се говори о прегледању

извршеног дела закон предвиђа следеће: члан 614. 1) Наручилац је дужан прегледати извршено дело чим је то по редовном току ствари могуће и о нађеним недостацима без одлагања обавестити посленика. (2) Ако наручилац на позив посленика да прегледа и прими извршени рад то не уради без оправданог разлога, сматра се да је рад примљен. Још једном напомињемо да ни у овом уговору ГО није наручилац посла од посленика те у складу са тим није била дужна да врши надзор и преглед извршеног дела."

Ценећи наводе изнете у примедбама, констатујемо да у истима нису изнете нове чињенице од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају.

36. У примедбама на Записник о инспекцијском надзору XVIII-01 број: 47-12-7/2017 од 11.10.2017. године, које се односе на констатације изнете на странама од 328. и 329. Записника, и то: „Тиме што су прихватила правдање пренетих средстава удружењима за преузете обавезе и извршена плаћања удружења, без достављених валидних доказа о утрошеним средствима у складу са закљученим уговорима по Јавном конкурс за финансирање пројеката које реализују удружења од 22.1.2016. године на територији општине Нови Београд, у укупном износу од 24.863.101,00 динара и то:

Ред. број	Назив удружења	Уговор број и датум	Уговорен износ	Износ пренетих средстава	Износ неоправданих средстава
1.	Удружење за младе Србије	X 020-80 од 24.2.2016	5.500.000,00	5.500.000,00	5.500.000,00
2.	Покрет за европски развој образовања -ЛЕРО	X 020-79 од 24.2.2016	6.500.000,00	6.500.000,00	6.500.000,00
3.	Центар за омладину твоја Србија	X 020-82 од 24.2.2016	3.900.000,00	3.900.000,00	3.900.000,00
4.	Рагби 13 Клуб Нови Београд	X 020-160 од 12.4.2016	500.000,00	500.000,00	500.000,00
5.	Центар МИР	X 020-81 од 24.2.2015	5.500.000,00	5.500.000,00	5.500.000,00
6.	Уружење грађана- Нбо Colour Media Events	X 020-176 од 11.4.2016	250.000,00	250.000,00	237.701,00
7.	Савез кошаркаша у колицима Србије	X-020-110 од 1.3.2016.	300.000,00	300.000,00	300.000,00
8.	Форум младих са инвалидитетом Србије	X-020-109 од 1.3.2016.	300.000,00	300.000,00	300.000,00
9.	Спортско удружење- Хот Спорт	X-020-83 од 24.2.2016.	1.500.000,00	1.500.000,00	1.500.000,00
10.	Удружење ликовних уметника примењених уметности и дизајнера Србије УЛУПУДС	X 020-123 од 14.3.2016.	100.000,00	100.000,00	43.000,00
11.	Центар за инклузију, иновацију интеграцију ИН центар	X 020-125 од 14.3.2016.	200.000,00	200.000,00	200.000,00
12.	Уружење - НВО COLOUR MEDIA EVENTS	X 020-177 од 11.4.2016.	150.000,00	150.000,00	150.000,00
13.	Удружење Акција за следе	X 020-124 од 14.3.2016.	100.000,00	100.000,00	36.000,00
14.	Центар визуелних уметности АРТ ГЕСТ	X 020-796 од 3.6.2016	140.000,00	140.000,00	140.000,00
15.	Центар за позитиван развој деце и омладине	X-020-122 од 14.3.2016	60.000,00	60.000,00	56.400,00
Укупно			25.000.000,00	25.000.000,00	24.863.101,00

и од удружења нису тражили повраћај ненаменски утрошених буџетских средстава, одговорна лица ГО Нови Београд поступила су супротно члану 56. и 58. Закона о буџетском систему („Сл. гласник Р", бр. 54/2009, 73/2010, 101/2010, 101/2011, 93/2012, 62/2013, 63/2013 - испр, 108/2013, 142/2014, 68/2015 - др. закон, 103/2015 и 99/2016)", ГО Нови Београд навео је следеће:

„Контролни орган је у свом извештају неосновано оспорио плаћања удружењима. Наиме, исти у свом извештају паушално и у потпуности правно неутемељено наводи примедбе и опште правне акте на основу којих је до наведених примедби и дошао. Међутим, не наводећи конкретне одредбе закона које су повређене поступањем ГО Нови Београд, остаје нејасно у чему се састоје неправилности на основу којих је контролни орган целокупни износ средстава окарактерисао као ненаменска."

Ценећи наводе изнете у примедбама, констатујемо да у истима нису изнете нове чињенице од оних које су већ констатоване Записником о извршеној контроли, те се стога исте не прихватају

Буџетски инспектори

Александар Базић

Драгица Степановић Милосављевић

Верица Дмитровић

Ирена Зудим