

Viši sud u Beogradu
Timočka 15
Beograd

Tužilac: Dušan Kojić iz Beograda, sa prebivalištem u ulici Draže Pavlovića 24, JMBG 1406961710170, koga zastupaju advokati Đorđe Nikolić, Danica Milić i drugi, svi iz Beograda, Njegoševa 11, po punomoćju u prilogu

Tuženi: Javna medijska ustanova „Radio-televizija Srbije“ - Producija gramofonskih ploča RTS (PGP RTS), Beograd, Takovska 10, matični broj 17644661, PIB 104397527, koju zastupa generalni direktor Dragan Bujošević

TUŽBA
za utvrđenje prava

vrednost predmeta spora 10.000,00 dinara
u 2 primerka sa 23 priloga i punomoćjem

Predmet ove tužbe je zahtev za utvrđenje prava tužioca na fonogramima koji su navedeni u predlogu izreke presude, a koji će u daljem tekstu zajednički biti označavani kao „**Fonogrami**“.

Naime, tužilac je proizvođač i vlasnik Fonograma, budući da je iste proizveo u svojoj organizaciji i isključivo svojim sredstvima, i to tako što su:

- Fonogrami u izvođenju grupe Disciplina kičme pod nazivom „Zašto“, „Novac neće doći“ „Nemoj“, „Svi za mnom“ „Ne, ne, ne“, „Mozak“, „Čudna šuma“ i „Betmen“, koji su obuhvaćeni albumom „Uživo! Najlepši hitovi!“, snimljeni na koncertima održanim 3. i 4. novembra 1986. godine u klubu Fakulteta likovnih umetnosti „Akademija“;
- Fonogrami u izvođenju grupe Disciplina kičme pod nazivom „Dečija pesma II - 3hit miks“, „Dečija pesma IV - Dečiji miks“, „Love Removal Machine - Uživo“, „Dečija pesma V - Disko miks“, „Dečija pesma III - Superioran miks“, „Addicted To Love - Uživo“, „Dečija pesma I - Početni Miks“, koji su obuhvaćeni albumom „Dečija pesma“, snimljeni 1987. godine u muzičkom studiju „Šanana“, studiju „O“ i u klubu Fakulteta likovnih umetnosti „Akademija“;
- Fonogrami u izvođenju grupe Disciplina kičme pod nazivom „Manitua mi“, „Ukus nestašnih“, „Betmen, Mandrak, Fantom“, „Tata mama“, Tata mama 2“, „Zeleni zub“, „Glas nestašnih“, „Planeta dosade“, „Ah kakva sreća“ i „Iza 9 brda“, koji su obuhvaćeni albumom „Zeleni zub na planeti dosade“, snimljeni, u muzičkom studiju „Šanana“ u periodu od novembra 1988. godine do januara 1989. godine;
- Fonogrami u izvođenju grupe Disciplina kičme pod nazivom „Prijatelj sa maštom“, „Manitua mi II“, „Da li znaš za neki drugi ritam“, „Goč, skreč + bubanj“, „Himna“, „Čovek sa visokom temperaturom“, „Ufo, Grlo, Nos“, „Zar je to sve“, „Zlopamtilo“, „No misteri at ol“, „Zemlja svetlosti“ i „Buka u modi“ koji su obuhvaćeni albumom „Nova iznenađenja za nova pokolenja“, snimljeni u Novom Sadu u muzičkom studiju „Guru Saund“ tokom novembra 1990. godine;

- Fonogrami u izvođenju grupe Disciplin A Kitschme pod nazivom „Oh Why“, „I've Got Those Teknicolor Eyes“ i „Queueing (99 And One Half Day)“, koji su obuhvaćeni albumom „I Think I See Myself on CCTV“, snimljeni 1996. godine u Londonu u studiju „Fortress“, u vreme kada je tužilac radio u Engleskoj;
- Fonogrami u izvođenju grupe Disciplin A Kitschme pod nazivom „Evil man“, i „Your Soul“, koji su obuhvaćeni albumom „Refresh Your Senses Now“, snimljeni 2001. godine u Londonu u studiju „Third Stone Studio“ u vreme kada je tužilac radio u Engleskoj;
- Fonogrami u izvođenju grupe Disciplin A Kitschme po nazivom „Intro“, „Bunt“, „Info“, „Neko mora to da spreči“, „Čovek koji ne nosi sat“, „Hitra smeđa lisica preskače lenjeg psa“ (The Quick Brown Fox Jumps Over The Lazy Dog), „Ego“, „Pomerite se, nemojte tu stajati“, „Robo-bluz“, „Političari + virusi“ (Disko 07 verzija), „Znači“, „Kada kažeš muzika, na šta tačno misliš, reci mi?“, „Manitu 5“, (Untitled), koji su obuhvaćeni albumom „Kada kažeš muzika, na šta tačno misliš, reci mi?“, snimljeni u Beogradu u studiju „Concept Film“ u martu 2007. godine;
- Fonogrami u izvođenju grupe Disciplin A Kitschme pod nazivom „Upad“, „Ako ti je glasno...“, „Prestani da mrziš“, „Uf“, „Neukusu treba reći ne“, „Nimulid rok“, „Društvena mreža“; „Manitu VI“, „Šta je to što danas drži tvoju pažnju?“, „Naravoučenije“, koji su obuhvaćeni albumom „Uf!“, snimljeni i u Beogradu u studiju „Banana Sistem“ u aprilu 2011. godine.

Dokaz: izjava Milana Ćirića od 19. oktobra 2015. godine;

izjava Dušana Petrovića od 30. oktobra 2015. godine;

izjava Aleksandre Stojanović od 30. oktobra 2015. godine;

izjava Branislava Petrovića od 30. oktobra 2015. godine;

izjava tužioca od 15. juna 2015. godine i saslušanje u svojstvu parnične stranke;

omoti, odnosno delovi omota albuma „Uživo! Najlepši hitovi!“, „Zeleni zub na planeti dosade“, „Nova iznenađenja za nova pokolenja“, „I Think I See Myself on CCTV“, „Refresh Your Senses Now“, „Kada kažeš muzika, na šta tačno misliš, reci mi?“ i „Uf!“;

priznanice broj 103/06, 104/06 i 107/06 koje se odnose na uplate tužioca u korist studija „Concept Filmes“ na ime naknade za uslugu snimanja albuma „Kada kažeš muzika, na šta tačno misliš, reci mi?“;

sporazum zaključen između članova grupe Disciplin A Kitschme 9. maja 2011. godine u vezi sa snimanjem albuma „Uf!“

Po tom osnovu, tužilac, kao proizvođač i vlasnik Fonograma, ima isključivo pravo da drugome dozvoli ili zabrani umnožavanje Fonograma i stavljanje u promet, davanje u zakup i interaktivno činjenje Fonograma dostupnim javnosti, u smislu člana 126 Zakona o autorskom i srodnim pravima (u daljem tekstu „**Zakon**“), te pravo na naknadu od njihovog emitovanja, reemitovanja i javnog saopštavanja, pravu koje je predviđeno članom 127 stav 1 Zakona o i koje se može ostvariti samo preko organizacije za kolektivno ostvarivanje autorskog i srodnih prava - Organizacije za zaštitu proizvođača fonograma (u daljem tekstu „**Ofps**“).

Tužilac je 21. oktobra 2014. godine zaključio ugovor o prenosu prava (u daljem tekstu „**Ugovor**“) sa privrednim društvom Mascom EC d.o.o. Beograd (u daljem tekstu „**Izdavač**“) kojim je, između ostalog, ovlastio Izdavača da u ugovorenom periodu raspolaže Fonogramima i da, umesto tužioca, prikuplja ukupne prihode od upotrebe i korišćenja Fonograma, te da tužiocu isplaćuje odgovarajući procenat.

Dokaz: kopija Ugovora od 21. oktobra 2014. godine

U cilju ispunjenja preuzetih obaveza i prikupljanja naknade iz člana 127 Zakona, Izdavač se obratio Ofps-u i dostavio Ugovor sa tužiocem čime se pred ovom organizacijom legitimisao kao lice ovlašćeno da u ograničenom vremenskom periodu ubira prihode od eksploracije Fonograma.

Dopisom broj 2064/15 od 11. marta 2015. godine Ofps je obavestio Izdavača da Fonogrami imaju status spornih zato što su prijavljeni i od strane tuženog. Istovremeno, Ofps je pozvao predstavnike Izdavača i tuženoga da 19. marta 2015. godine dođu na sastanak u cilju rešavanja spora o pravima na Fonogramima.

Dokaz: poziv za medijaciju od 11. marta 2015. godine sa spiskom spornih fonograma

Naime, Pravilnikom Ofps-a o prijavi fonograma i rešavanju spornih i dupliranih fonograma je propisano da se prijava fonograma vrši tako što se Ofps-u dostavljaju samo podaci o fonogramima koji se prijavljuju, i to: 1) tačan naziv interpretatora pod kojim je fonogram izdat; 2) tačan naziv fonograma pod kojim je izdat; 3) trajanje fonograma u sekundama; 4) godina proizvodnje; 5) vlasništvo nad fonogramom; 6) izdavač (label); 7) početak trajanja vlasništva; 8) kraj trajanja vlasništva; 9) ISRC (od momenta kad organizacija Ofps dobije pravo); 10) zemlja porekla; 11) godina prvog snimka i 12) proizvođač fonograma.

Navedeni podaci se Ofps-u dostavljaju u formi excel tabele i njihov podnositelj nema obavezu da dokaže svojstvo proizvođača fonograma koje prijavljuje ili osnov po kom je stekao pravo na fonogramima. Naprotiv, podnositelj prijave samo garantuje da su svi podaci koje je naveo u prijavi tačni i istiniti.

U slučaju da dva ili više lica prijave isti fonogram, Ofps poziva podnosioce prijave da dostave dokumentaciju kojom potvrđuju da su nosioci prava na prijavljenom fonogramu. Fonogrami prijavljeni od strane dva ili više lica dobijaju status spornih i naknada od njihovog korišćenja se ne isplaćuje dok se pitanje prava na fonogramima ne reši dogовором podnositelaca prijave ili u sudskom postupku koji je, u slučaju da dogovor ne bude postignut, dužno da pokrene lice koje je kasnije prijavilo fonogram.

Dokaz: kopija Pravilnika o prijavi fonograma i rešavanju spornih i dupliranih fonograma

Kako se tuženi pre Izdavača registrovao kao nosilac prava na Fonogramima i ubira naknadu od njihovog korišćenja iako za to ne poseduje validan pravni osnov, te kako na sastanku, koji je 19. marta 2015. godine održan u prostorijama Ofps-a, pokušaj mirnog rešavanja spora nije uspeo, Izdavač je pred Privrednim sudom u Beogradu pokrenuo spor za utvrđenje prava na naknadu od korišćenja Fonograma iz člana 127 Zakona, u skladu sa internim pravilima Ofps-a.

Dokaz: kopija tužbe Izdavača od 10. juna 2015. godine

Tokom postupka koji se pred Privrednim sudom vodio pod brojem P 3638/15, tuženi je svojstvo proizvođača fonograma pokušavao da dokaže sledećim dokumentima:

- ugovorom broj 702 od 13. januara 1987. godine iako je njegov predmet umnožavanje postojećih Fonograma „Zašto“, „Novac neće doći“ i „Svi za mnom“ na nosače zvuka

(gramofonske ploče i audio kasete) a ne sama proizvodnja pomenutih Fonograma koja je prethodno izvršena od strane tužioca;

- ugovorom broj 8824 od 29. juna 1989. godine iako je njegov predmet umnožavanje postojećih Fonograma „Manitua mi“, „Ukus nestašnih, „Betmen, Mandrak, Fantom“, „Tata mama“, „Tata mama 2, „Zeleni zub“, „Glas nestašnih“, „Planeta dosade“ i „Ah kakva sreća“ na nosače zvuka (gramofonske ploče i audio kasete) a ne sama proizvodnja pomenutih Fonograma koja je prethodno izvršena od strane tužioca;
- ugovor broj 2396 od 18. aprila 1991. godine iako je njegov predmet umnožavanje postojećih Fonograma „Prijatelj sa maštom“, „Da li ti znaš za neki drugi ritam“, „Goč, skreč + bubenj“, „Himna“, „Čovek sa visokom temperaturom“; „Zar je to sve“; „Zlopamtilo“; „No misteri at ol“, „Zemlja svetlosti“ i „Buka u modi“ na nosače zvuka (gramofonske ploče i audio kasete) a ne sama proizvodnja pomenutih Fonograma koja je prethodno izvršena od strane tužioca;
- interpretatorski ugovor broj 360 od 26. februara 2007. godine koji ni na koji način nije bio relevantan za spor kako zbog toga što iz njegove sadržine ne može utvrditi na koje muzičko izdanje se odnosi, tako i zbog toga što njegov predmet nije proizvodnja Fonograma već korišćenje interpretacija - muzičkog materijala koji je muzička grupa predala i njegovom izdavanju;
- ugovor broj 691 od 13. januara 1987. godine iako je njegov predmet ekskluzivna saradnja parničnih stranaka u odnosu na Fonograme koji su snimljeni izvan studija tuženog i bez bilo kakvog učešća tuženog.

Dokaz: kopija ugovora broj 702 od 13. januara 1987. godine;

kopija ugovora broj 8824 od 29. juna 1989. godine;

kopija ugovora broj 2396 od 18. aprila 1991. godine;

kopija interpretatorskog ugovora broj 360 od 26. februara 2007. godine;

kopija ugovora broj 691 od 13. januara 1987. godine;

Dakle, dostavljeni ugovori pokazuju da je tuženi bio izdavač Fonograma a ne njihov proizvođač.

Navedeno potvrđuje i interpretatorski ugovor R 02755 koji je tuženi zaključio sa članovima grupe Disciplin A Kitschme 24. juna 2011. godine čiji je predmet ustupanje imovinskih prava na snimcima koji čine album „Uf!“. Reč je o pravima interpretatora i proizvođača fonograma koja su privremeno, na period od 3 godine, ustupljena tuženom, a što je tuženi evidentno pokušao da prikrije kako bi preko Ofps-a protivpravno nastavio da ubira prihode od Fonograma koji su obuhvaćeni albumom „Uf!“.

Dokaz: kopija interpretatorskog ugovora R 02755 od 24. juna 2011. godine

Iako je tuženi tokom postupka P 3638/15 pokušavao da pojmom „proizvođač fonograma“ poistoveti sa pojmom „izdavač“ i tako, bez ikakvog pravnog osnova, stvori privid da mu, kao izdavačkoj kući, u odnosu na Fonograme koji su obuhvaćeni tužbom pripada naknada od emitovanja, reemitovanja i javnog saopštavanja, Privredni sud u Beogradu je, na osnovu pisane dokumentacije i iskaza tužioca, Aleksandre Stojanović i Dušana Petrovića, dana 8. aprila 2015. godine doneo presudu kojom je

usvojio tužbeni zahtev i utvrdio da je Izdavač nosilac prava na naknadu od korišćenja Fonograma jer je to pravo stekao po osnovu Ugovora sa tužiocem koji je njihov proizvođač.

Dokaz: izvod iz stručnog komentara sudske komisije Jasmine Stamenković od 17. avgusta 2011. godine koji je preuzet iz baze Paragraf Lex koji potvrđuje da je fonogram bestelesna stvar, odvojena od nosača zvuka kao fizičkog predmeta, a koji je u potpunosti u skladu sa činjenicom da su prava proizvođača fonograma regulisana u okviru prava intelektualne svojine koja za predmet imaju intelektualno a ne materijalno dobro;

prikaz različitih izdavača za album „Ufl“ i deo omota albuma „Ufl“ iz koga se vidi da je tuženi bio samo jedan od izdavača, i to na kompakt diskovima za domaće tržiste, a ne proizvođač Fonograma koji čine predmetni album;

kopija zapisnika sa ročišta za glavnu raspravu koje je 3. marta 2016. održano u sporu P 3638/15 a na kojem je izведен dokaz saslušanjem tužioca, Aleksandre Stojanović i Dušana Petrovića;

kopija presude Privrednog suda u Beogradu P 3638/15 od 8. aprila 2016. godine;

Odlučujući o žalbi tuženog, Privredni apelacioni u Beogradu je 23. marta 2017. godine preinačio prвostepenu presudu i odbio tužbeni zahtev sa obrazloženjem da Izdavač nije aktivno legitimisan da zahteva utvrđenje prava na naknadu od Fonograma budуći da aktivnu legitimaciju za podnošenje takvog zahteva sudu može imati samo njihov proizvođač.

Dokaz: kopija presude Privrednog apelacionog suda u Beogradu Pž 5125/16 od 23. marta 2016. godine

Imajući u vidu navedeno, te činjenicu da Privredni apelacioni sud u Beogradu ni na koji način nije osporio ili doveo u pitanje činjenicu da je tužilac u svojoj organizaciji i svojim sredstvima proizveo Fonograme, tužilac predlaže da sud, po sprovedenom dokaznom postupku, donese sledeću

PRESUDU

I Usvaja se tužbeni zahtev, pa se utvrđuje da tužilac Dušan Kojić iz Beograda proizvođač:

- fonograma u izvođenju grupe Disciplina kičme pod nazivom „Zašto“, „Novac neće doći“ „Nemoj“, „Svi za mnom“ „Ne, ne, ne“, „Mozak“, „Čudna šuma“ i „Betmen“ koji su obuhvaćeni albumom „Uživo! Najlepši hitovi!“;
- fonograma u izvođenju grupe Disciplina kičme pod nazivom „Dečija pesma II - 3hit miks“, „Dečija pesma IV - Dečiji miks“, „Love Removal Machine - Uživo“, „Dečija pesma V - Disko miks“, „Dečija pesma III - Superioran miks“, „Addicted To Love - Uživo“, „Dečija pesma I - Početni Miks“, koji su obuhvaćeni albumom „Dečija pesma“;
- fonograma u izvođenju grupe Disciplina kičme pod nazivom „Manitua mi“, „Ukus nestrašnih“, „Betmen, Mandrak, Fantom“, „Tata mama“, Tata mama 2“, „Zeleni zub“, „Glas nestrašnih“, „Planeta dosade“, „Ah kakva sreća“ i „Iza 9 brda“ koji su obuhvaćeni albumom „Zeleni zub na planeti dosade“;
- fonograma u izvođenju grupe Disciplina kičme pod nazivom „Prijatelj sa maštom“, „Manitua mi II“, „Da li znaš za neki drugi ritam“, „Goč, skreč + bubanj“, „Himna“, „Čovek sa visokom

temperaturom“, „Ufo, Grlo, Nos“, „Zar je to sve“, „Zlopamtilo“, „No misteri at ol“, „Zemlja svetlosti“ i „Buka u modi“ koji su obuhvaćeni albumom „Nova iznenađenja za nova pokolenja“;

- fonograma u izvođenju grupe Disciplin A Kitschme pod nazivom „Oh Why“, „I've Got Those Teknicolor Eyes“ i „Queueing (99 And One Half Day)“, koji su obuhvaćeni albumom „I Think I See Myself on CCTV“;
- fonograma u izvođenju grupe Disciplin A Kitschme pod nazivom „Evil man“, i „Your Soul“ koji su obuhvaćeni albumom „Refresh Your Senses Now“;
- fognorama u izvođenju grupe Disciplin A Kitschme po nazivom „Intro“, „Bunt“, „Info“, „Neko mora to da spreči“, „Čovek koji ne nosi sat“, „Hitra smeđa lisica preskače lenjeg psa“ (The Quick Brown Fox Jumps Over The Lazy Dog), „Ego“, „Pomerite se, nemojte tu stajati“, „Robobluz“, „Političari + virusi“ (Disko 07 verzija), „Znači“, „Kada kažeš muzika, na šta tačno misliš, reci mi?“, „Manitu 5“ i (Untitled) koji su obuhvaćeni albumom „Kada kažeš muzika, na šta tačno misliš, reci mi?“;
- fonograma u izvođenju grupe Disciplin A Kitschme pod nazivom „Upad“, „Ako ti je glasno...“, „Prestani da mrziš“, „Uf“, „Neukusu treba reći ne“, „Nimulid rok“, „Društvena mreža“; „Manitu VI“, „Šta je to što danas drži tvoju pažnju?“ i „Naravoučenije“ koji su obuhvaćeni albumom „Uf!“;

II Usvaja se tužbeni zahtev pa se utvrđuje da tužilac Dušan Kojić iz Beograda ima pravo na naknadu od emitovanja i reemitovanja fonograma, javnog saopštavanja fonograma i javnog saopštavanja fonograma koji se emituju u odnosu na:

- fonograme u izvođenju grupe Disciplina kičme pod nazivom „Zašto“, „Novac neće doći“ „Nemoj“, „Svi za mnom“ „Ne, ne, ne“, „Mozak“, „Čudna šuma“ i „Betmen“ koji su obuhvaćeni albumom „Uživo! Najlepši hitovi!“;
- fonograme u izvođenju grupe Disciplina kičme pod nazivom „Dečija pesma II - 3hit miks“, „Dečija pesma IV - Dečiji miks“, „Love Removal Machine - Uživo“, „Dečija pesma V - Disko miks“, „Dečija pesma III - Superioran miks“, „Addicted To Love - Uživo“, „Dečija pesma I - Početni Miks“, koji su obuhvaćeni albumom „Dečija pesma“;
- fonograme u izvođenju grupe Disciplina kičme pod nazivom „Manitua mi“, „Ukus nestasnih“, „Betmen, Mandrak, Fantom“, „Tata mama“, „Tata mama 2“, „Zeleni zub“, „Glas nestasnih“, „Planeta dosade“, „Ah kakva sreća“ i „Iza 9 brda“ koji su obuhvaćeni albumom „Zeleni zub na planeti dosade“;
- fonograme u izvođenju grupe Disciplina kičme pod nazivom „Prijatelj sa maštom“, „Manitua mi II“, „Da li znaš za neki drugi ritam“, „Goč, skreč + bubanj“, „Himna“, „Čovek sa visokom temperaturom“, „Ufo, Grlo, Nos“, „Zar je to sve“, „Zlopamtilo“, „No misteri at ol“, „Zemlja svetlosti“ i „Buka u modi“ koji su obuhvaćeni albumom „Nova iznenađenja za nova pokolenja“;
- fonograme u izvođenju grupe Disciplin A Kitschme pod nazivom „Oh Why“, „I've Got Those Teknicolor Eyes“ i „Queueing (99 And One Half Day)“, koji su obuhvaćeni albumom „I Think I See Myself on CCTV“;

- fonograme u izvođenju grupe Disciplin A Kitschme pod nazivom „Evil man“, i „Your Soul“ koji su obuhvaćeni albumom „Refresh Your Senses Now“;
- fonograme u izvođenju grupe Disciplin A Kitschme po nazivom „Intro“, „Bunt“, „Info“, „Neko mora to da spreči“, „Čovek koji ne nosi sat“, „Hitra smeđa lisica preskače lenjeg psa“ (The Quick Brown Fox Jumps Over The Lazy Dog), „Ego“, „Pomerite se, nemojte tu stajati“, „Robobluz“, „Političari + virusi“ (Disko 07 verzija), „Znači“, „Kada kažeš muzika, na šta tačno misliš, reci mi?“, „Manitu 5“ i (Untitled) koji su obuhvaćeni albumom „Kada kažeš muzika, na šta tačno misliš, reci mi?“;
- fonograme u izvođenju grupe Disciplin A Kitschme pod nazivom „Upad“, „Ako ti je glasno...“, „Prestani da mrziš“, „Uf“, „Neukusu treba reći ne“, „Nimulid rok“, „Društvena mreža“, „Manitu VI“, „Šta je to što danas drži tvoju pažnju?“ i „Naravoučenije“ koji su obuhvaćeni albumom „Uf!“;

a što je tuženi, Javna medijska ustanova „Radio-televizija Srbije“ - Producija gramofonskih ploča RTS (PGP RTS), Beograd, dužan da prizna i da trpi.

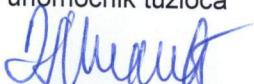
III Obavezuje se tuženi da tužiocu nadoknadi troškove parničnog postupka sa zakonskom zateznom kamatom od dana pravnosnažnosti presude, u roku od 15 dana od dana prijema pismenog otpovetka presude.

Troškovnik:

- na ime sastava tužbe iznos od 6.000,00 dinara po AT,
- na ime sudskih taksi na tužbu i presudu, po TT

U Beogradu, 5. maja 2017. godine

Punomoćnik tužioca


Danica Milić ADVOKAT
 DANICA Ž. MILIĆ
 BEOGRAD, NJEGOŠEVA 11



ПОТВРДА О ПРИЈЕМУ ПОШИЉКЕ

01
PTT 11167
4081 05.05.17 16h
181 605

AR

RE244346142RS

1381g

196,00

(Жиг поште)

(Пријемни број)

(Маса)

(Поштарина)

Попуњава пошиљалац:

TV2BA KOJA

ПРИМАЛАЦ:

Viši sud u Beogradu
Timotića 15

11000

(Поштански број)

БЕОГРАД

(Место)

(Поштански адресни код)

Посебне услуге

(Непотребно прекратити)

 Повратница Авионом лично

Откупнина:

дин.

Вредност: дин.

Потврђујем тачност уписаних

поглавака и захтеваних услуга

Milivoj Milivojević

(Потпис пошиљаоца)

www.posta.rs

Обр. П-2 Издаје и штампа: ЈП „Пошта Србије”, РЈ „Хибридна пошта” – Београд